

§ 1 АДМИНИСТРАТИВНОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО: БИЗНЕС, ЭКОНОМИКА, ФИНАНСЫ

Саидов З.А.

КОНЦЕПЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ПРОБЛЕМЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. Предметом статьи являются проблемы правового и организационного характера, связанные с административно-правовым регулированием современной экономики. Автором подробно проводится теоретико-правовой анализ концепций правового регулирования экономических отношений с позиции административно-правового регулирования как государственного, так и негосударственного сектора экономики. Рассматриваются авторские позиции относительно понятия государственного регулирования экономики. Основное внимание в статье уделяется разработке методов и методологии административно-правового воздействия на экономические отношения. Кроме того, в статье проводится теоретико-правовой анализ понятий концепций развития права и экономики в современных условиях. Рассматриваются авторские позиции относительно толкования и правовой регламентации данных категорий. Методологическую основу статьи составляют современные достижения теории познания. В процессе исследования применялись общеправовые, философские, теоретические, общеправовые методы (диалектика, системный метод, анализ, синтез, аналогия, дедукция, наблюдение, моделирование), традиционно правовые методы (формально-логический), а также методы, используемые в конкретно-социологических исследованиях (статистические, экспертные оценки и др.). Основным выводом, который сделан по итогам исследования, состоит в том, что в настоящее время для обеспечения правопорядка в сфере экономики необходимо совершенствовать формы и методы административно-правового воздействия на государственный и не государственный сектор российской экономики. Основным вкладом, который сделан авторами в настоящей статье это необходимость развития административно-правового регулирования экономики. Новизна статьи заключается в разработке предложений по развитию форм и методов государственного регулирования экономики, а также создание правовых и организационных гарантий законности в экономике нашей страны.

Ключевые слова: право, экономика, регулирование, доктрина, экономический, государство, закон, методология, концепция, администрирование.

Review. The article focuses on the legal and organizational problems of administrative and legal regulation of the modern economy. The author carries out the theoretical and legal analysis of the concepts of legal regulation of economic relations from the position of administrative-legal regulation of public and private sectors. The article considers the author's positions on the concept of government regulation of the economy. The main attention is paid to the development of methods and methodology of administrative-legal impact on economic relations. In addition, the article presents a theoretical and legal analysis of the concepts of law and economics development in the modern conditions. The article demonstrates the author's position on the interpretation and legal regulation of these categories. The methodological basis is composed of the recent achievements of epistemology. The author applies the general philosophical and theoretical methods (dialectics, the systems method, analysis, synthesis, analogy, deduction, observation, modeling), the traditional legal methods (formal logic), as well as the methods used in the concrete sociological research (statistical methods, expert assessment, etc.). The author concludes that at present in order to provide legality in the economic sphere it is necessary to improve the forms and methods of administrative-legal impact on the state and private sectors of the Russian economy. The main contribution of the author is the statement about the necessity to develop administrative-legal regulation of the economy. The novelty of the article lies in the proposals about the development of forms and methods of state regulation of the economy, and the creation of legal and institutional guarantees of the rule of law in the Russian economy.

Keywords: methodology, law, state, economic, doctrine, regulation, economy, right, concept, administration.

Изучение вопроса концептуальных и методологических подходов в исследовании административно-правового регулирования экономики требует, в первую очередь, обратить

внимание на значительные изменения, произошедшие в изучении проблем административно-правового регулирования экономики в последние годы. Действительно, методологический подход к

изучению данных вопросов кардинально изменился на рубеже 80-х и 90-х гг. XX в. Необходимо отметить, что к концу XX в. административно-правовое регулирование экономики претерпело кардинальное изменение перейдя с командных методов регулирования экономики, к административно-правовому регулированию, свойственному экономикам свободного рынка, т.е. административно-правовому регулированию с минимально необходимым влиянием государственного аппарата на хозяйственные отношения автономных субъектов экономики. Такому кардинальному изменению отношений государства и хозяйствующих субъектов посвящен ряд трудов исследователей административного права, которые заостряют внимание именно на кардинальности преобразований методов и концепций административного регулирования экономики, произошедших на рубеже 80-90-х гг. прошлого века [1].

Если изучение проблем административно-правового регулирования экономики в советский период характеризовалось автономией и изолированностью, так как примеров административно-командного регулирования экономики в мире насчитывалось не много, а опыт советской плановой экономики в этом отношении можно считать передовым, то в современный период развития науки административного права опыт зарубежных государств в сфере административно-правового регулирования экономики применяется довольно широко. Это связано с тем, что рыночные принципы устройства экономики и институты ее администрирования были заимствованы за рубежом, так как самые «свежие» российские примеры административно-правового регулирования рыночной экономики датировались лишь концом XIX – началом XX века [2]. Как следствие, на современном этапе развития административной науки обращение к зарубежному опыту правового регулирования экономики стало необходимостью, так как институциональная структура органов государственной власти и методы администрирования видоизменились под воздействием развития новых экономических отношений [3]. Очевидно, что такие изменения внесли свои коррективы в концептуальные и методологические подходы в изучении проблем административно-правового регулирования экономики, а сравнительно-правовой метод в изучении данных вопросов стал особо популярен именно сегодня.

Усиленное использование сравнительно-правового подхода к изучению административно-правового регулирования экономики объясняется не только заимствованием принципов функционирования и институтов экономики зарубежных государств – их переносом на отечественную по-

чву, но также и глобализационными процессами. Интеграция российской экономики в глобальные хозяйственные отношения проходит посредством имплементации норм международного права, которые направлены на либерализацию экономических отношений входе снятия тарифных и нетарифных барьеров на движение капитала, услуг и товаров [4]. Анализ имплементации административных норм и институтов в других правовых порядках позволяет в сравнительно-правовом ключе определить достоинства и недостатки отдельных решений и более эффективно имплементировать нормы международного права, касающиеся экономических отношений в российский правовой порядок. В случае с российской экономикой данный опыт имеет особый интерес в связи с продвижением евроазиатских интеграционных процессов в рамках Таможенного союза. Стоит отметить, что особым интересом здесь обладает именно опыт по имплементации норм европейского законодательства в сфере экономики в административное право государств-членов ЕС, так как по сути своей интеграционные процессы в рамках Таможенного союза аналогичны интеграционным процессам происходящим в рамках Европейского Союза [5].

Помимо заимствования зарубежных концепций и методов административно-правового регулирования экономики, последняя характеризуется своей многоплановостью, так как касается различных отраслей и сфер жизнедеятельности. Несмотря на тот факт что в любом государстве экономика является отдельным объектом правового (и политического) регулирования, доказательством чему служит создание в рамках органов исполнительной власти сети специализированных институтов (министерств экономики, министерств развития промышленности и т.п.), различные аспекты деятельности хозяйствующих субъектов подвергаются административно-правовому регулированию и непрофильными министерствами и ведомствами. Как следствие, административно-правовое регулирование экономики является многоплановым феноменом, а его изучение возможно только в рамках межотраслевого подхода. Действительно, административно-правовое регулирование экономики является междисциплинарной проблемой, корни которой мы можем обнаружить и в конституционном, и в административном, и в финансовом, и в гражданском праве, а также в ряде других отраслей права и, даже, смежных общественных науках. Как следствие, концептуальные и методические подходы к исследованию вопросов административно-правового регулирования экономики все чаще стали заимствовать отдельные аспекты других отраслей права и даже других наук.

Экономика будучи объектом правового регулирования различных отраслей права [6], требует от административно-правового исследования учета отдельных аспектов и методов правового регулирования других отраслей права. Наиболее ярким в изучении проблем административно-правового регулирования экономики в последние годы стало использование концептуальных и методологических подходов, используемых юридическими науками, объектом и предметом которых являются более диспозитивные, автономные отношения субъектов права. Речь в первую очередь идет об использовании в изучении проблем административно-правового регулирования экономики концептуальных и методологических подходов гражданского права. Мы можем заметить по данному вопросу, что в последнее время произошло «заметное изменение роли административного права Российской Федерации в правовой системе Российской Федерации и его влияния на систему организации государственного и муниципального управления в целом. Которое заключается в следующем: изменился субъектный состав административно-правовых отношений; отмечается широкое использование дозволений, рекомендаций, стимулов; произошло перенесение тяжести государственного воздействия с прямого администрирования на координацию деятельности субъектами управления, а также применение договорных методов регулирования в ряде важнейших сфер конституционных и административных правоотношений (ч. 3 ст. 11, ч. 4 и 5 ст. 66, ч. 2 и 3 ст. 78, 4.1 ст. 85 Конституции Российской Федерации)» [7]. Очевидным следствием такой трансформации административно-правовых институтов стало все большее использование концептуальных и методологических подходов гражданского права, а исследования административно-правового регулирования стали действительно межотраслевыми в связи с использованием методов и принципов гражданского права.

Изучение административно-правового регулирования экономики не ограничивается использованием методов, институтов и концепций гражданского права. При проведении административно-правовых исследований проблем административно-правового регулирования экономики используются и наработки науки финансового права.

Помимо этого использование концептуальных и методологических подходов финансового права при изучении административно-правового регулирования в сфере экономики является бесспорным. Очевидно, что административно-правовое управление экономическим развитием государства заключается в разработке мер направленных

на развитие экономики, реализация которых находится в прямой зависимости от бюджетной обеспеченности таких мер. Как следствие, разработка мер административно-правового регулирования экономики предполагает активное участие в разработке бюджета с целью финансового обеспечения данных мер. В свою очередь, изучение путей усиления фискального потенциала какого-либо налога; достижение сбалансированности бюджетной системы являются неотъемлемыми элементами экономической политики и административного воздействия на экономику. Таким образом, финансовое и бюджетное право, их концептуальные и методологические подходы напрямую используются при административно-правовом регулировании экономики.

Как и финансовое право, непосредственно связанным с административно-правовым регулированием экономики является и налоговое право. Как свидетельствует Е.П. Губин «...благодаря достижениям экономической теории удалось найти способы, обеспечивающие выравнивание экономического развития путем использования государством рычагов фискальной (политики налогообложения и государственных расходов) и кредитно-денежной политики (влияние на процентные ставки и условия кредитования)» [8]. Иначе говоря, одним из основных методов реализации экономической политики является налогообложение, а административно-правовое регулирование в налоговой сфере относится к одному их рычагов воздействия на деятельность хозяйствующих субъектов которая может стимулировать ее (посредством, например, так называемых «налоговых амнистий»), либо, напротив, тормозя ее развитие (посредством отягощения налогового бремени хозяйствующих субъектов). Как следствие, административно-правовое регулирование использует методы и концепты налогового права и управления системами налогообложения.

Конституция, как основной для любой отрасли права акт, также оказывает непосредственное влияние на административно-правовое регулирование экономики. Более того, устанавливая основы конституционного строя, а также закрепляя ряд основных прав и свобод человека и гражданина, она в принципе не может не оказывать влияния на такое многогранное явление как экономика. Как следствие, отдельные методы и концепты конституционного права также используются в административно-правовом регулировании экономики. Основным концептом конституционного права, который не может не оказывать влияние на административно-правовое регулирование являются конституционные права и свободы человека и гражданина. Более того, такие базовые аспек-

ты хозяйственной деятельности как частная собственность и предпринимательская (хозяйственная) деятельность возведены Конституцией РФ в ранг основных прав и свобод человека и гражданина, а свобода перемещения товаров, услуг и финансовых средств, а также поддержка конкуренции возведены в основы конституционного строя (ст. 8, 34 и 35 Конституции РФ). Как следствие, административно-правовое регулирование экономики должно осуществляться с непосредственной оглядкой на то, что объект такого регулирования – отношения хозяйствующих субъектов, обладает повышенной защитой, а его регулирование – как и регулирование других конституционных прав и свобод – должно подчиняться требованиям пропорциональности, необходимости и наименьшего вмешательства (ограничения) и т.п. [9]

Несмотря на сугубо юридическое выражение мер административно-правового регулирования экономики, деятельность органов власти в сфере экономики не ограничивается сугубо юридическими аспектами, и требует от субъектов администрирования знаний в сфере менеджмента, маркетинга, экономической теории и т.п. Подтверждения этому обнаружим в новых методах органов государственной власти по администрированию экономики, а также в методах управления казенных и унитарных предприятий, а также сотрудничестве государственных органов с частными предприятиями. Действительно, сегодня перед государственными служащими лежат не просто задачи «сухого» администрирования, от них все чаще требуется учитывать приоритеты экономической рентабельности и выгоды [10]; как следствие, административно-правовое регулирование сегодня понижено принципами менеджмента и управления [11].

Следствием изменения парадигмы административно-правового регулирования стало и изменение концептуальных и методологических подходов в его изучении. Так, например, в науке административного права все чаще обращается внимание на необходимость использования при разработке мер административно-парового регулирования статистических экономических данных; осуществляются прогнозы развития экономики, которые в свою очередь ложатся в основу правотворческих рекомендаций; осуществляется планирование административно-правовых мер в сфере экономики наподобие бизнес-планов, используемых в частном секторе экономики и т.п. Иначе говоря, использование в административно-правовом регулировании экономики новых методов администрирования отразилось и на концептуальных и методологических подходах к изучению административно-правового регулирования.

В современных реалиях концептуальные и методологические подходы в изучении проблем административно-правового регулирования экономики претерпевают серьезные изменения, так как современные, стремительно меняющиеся социально-экономические условия оказывают на них воздействие и все говорит о том, что в науке административного права в ближайшее время произойдут серьезные перемены в плане подходов к изучению административно-правового регулирования экономики. Действительно, именно сегодня, когда под воздействием внешних факторов российская экономика впала в серьезный кризис подходы к изучению административно-правового регулирования должны измениться кардинально. До настоящего дня российская экономика характеризовалась, и продолжает характеризоваться, чрезмерной зависимостью от доходов с экспорта сырьевых продуктов (в первую очередь углеводородов); как следствие, российская экономика характеризуется слабостью производственного сектора экономики, а также сектора услуг. Это отразилось в научном плане на чрезмерном росте исследований в области административного права, посвященных административно-правовому регулированию топливно-энергетического комплекса [12]; связанному с данным вопросом, государственному регулированию естественных монополий [13]; а также связанному с данным вопросом, правовому регулированию тарифов естественных монополий [14] и т.п.

Конечно же не стоит делать выводов о том, что российская наука административного права шла в изучении административно-правового регулирования экономики узконаправленно, исключительно в направлении исследования административно-правового регулирования различных аспектов ТЭК. Другие аспекты административно-правового регулирования экономики также подверглись пристальному вниманию. Среди них: исследование, вопросов государственного заказа и закупок [15], вызванное обеспокоенностью высоким уровнем коррупции; исследование контрольно-надзорных аспектов деятельности исполнительной власти в сфере экономики [16], вызванное высоким уровнем противоправных посягательств в сфере экономики; исследования административно-правового регулирования предпринимательства [17], в связи с объективным ростом предпринимательской деятельности; исследования контрольно-надзорной деятельности финансовых учреждений [18], связанное с тем, что глобальный финансовый кризис 2008 г. был вызван именно действиями данных учреждений и т.п.

Таким образом, современная наука административного права характеризуется многогранностью направлений в исследовании механизма

правового регулирования современных экономических отношений. В тоже время, если взглянуть на секторальное изучение административно-правового регулирования экономики, т.е. изучения административно-правового регулирования по отраслям хозяйственной деятельности, то преобладание работ посвященных именно административно-правовому регулированию ТЭК оставалось до настоящего момента доминирующим. На наш взгляд, очевидно, что такой направленности науки административного права суждено измениться под давлением актуальных внешнеполитических и экономических факторов. Если мы могли обнаружить ряд свидетельств о необходимости или предстоящей диверсификации российской экономики еще в нормативных актах эпохи, предвещающей глобальный финансовый кризис 2008 г. [19], то сегодня, такая диверсификация стала уже не просто целью, оглашаемой представителями российских органов государственной власти, а насущной и, даже, критической необходимостью. Как следствие, вопрос о выборе методологических и концептуальных подходов в изучении административно-правового регулирования российской экономики перед наукой административного права уже не ставится, так как состояние российской экономики требует кардинальных изменений в подходе и методах ее административно-правового регулирования.

Основным фактором, вызвавшим необходимость реформирования современной российской экономики стал внешнеполитический кризис и наложение на Россию санкций странами западной Европы и Северной Америки. Ответные санкции Российской Федерации приведшие к запрету на ввоз сельскохозяйственной продукции стали «лакмусовой бумажкой» недоразвитости не только промышленного сектора экономики, но и сельского хозяйства, уровень развития которого настолько низок, что не позволяет не только экспортировать значительную часть производимых в России сельскохозяйственных продуктов, но и обеспечить внутренний рынок собственной сельскохозяйственной продукцией. Слабо развит и сектор перерабатывающей промышленности в сфере сельского хозяйства. Ограничение западными странами ввоз, так называемой «промышленной продукции двойного назначения» также продемонстрировал слабость реализации отечественных научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок. Как следствие, на современном этапе развития хозяйственных отношений обнажились абсолютно новые угрозы безопасности Российской Федерации, которые заключаются не столько в «продвижении» НАТО на Восток; так называемой «Арабской весны» и других внешнеполитических конфликтах и угрозах, сколько в угрозах экономи-

ческого характера. Таким образом, вполне логично ожидать, что научные ресурсы в изучении проблем административно-правового регулирования экономики будут переброшены именно на изучение вопросов административно-правового регулирования в сфере обеспечения экономической безопасности [20].

Обострение отношений с внешнеполитическими субъектами также будет способствовать увеличению инвестиций в военно-промышленный комплекс, что мы можем наблюдать уже сегодня в связи с изменениями статей федерального бюджета, направленными на увеличение ассигнований на оборону [21]. Как следствие, есть все основания полагать, что интерес представителей науки административного права в сфере регулирования экономики будет переброшен с указанных выше аспектов административно-правового регулирования на административно-правовое регулирование ВПК. На сегодняшний день количество работ представителей административного права, посвященных административно-правовому регулированию в сфере ВПК немного [22], но под влиянием современных внешнеполитических факторов развитие проектов в сфере обороны будет способствовать развитию науки административного права именно в этом направлении.

Таким образом, на сегодняшний момент вопросы административно-правового регулирования сферы экономики приобретают в административном праве первостепенное значение. Более того, меняется сама парадигма изучения вопросов административно-правового регулирования, так как на первый план выходят вопросы административно-правового регулирования экономики которые, с политической точки зрения, доселе имели лишь второстепенное значение. Как следствие, основной упор в изучении административно-правового регулирования будет перенесен на новые отрасли хозяйственной жизнедеятельности. Подтверждение этому мы можем обнаружить в «антикризисном плане» Правительства РФ о развитии российской экономики в период наиболее сильного влияния неблагоприятной внешнеэкономической и внешнеполитической конъюнктуры, где в качестве первостепенной цели развития экономики указывается «...поддержка импортозамещения и экспорта по широкой номенклатуре несырьевых, в том числе высокотехнологичных, товаров» [23].

Стоит также отметить, что кризисные явления в российской экономике вызовут к необходимости более либеральные методы административно-правового регулирования экономики. Действительно, в науке неоднократно обращалось внимание на «зарегулированность» [24] российской экономики, которая тормозит развитие хозяйственных и инве-

стиционных проектов, делает российскую экономику непривлекательной как для отечественных, так и зарубежных предпринимателей. Таким образом методологический подход в сфере административно-правового регулирования должен будет адаптирован в направлении либерализации или упрощения ведения хозяйственных отношений с целью стимулирования российской экономики и ее вывода из кризиса. Об этом в частности упоминалось в плане Правительства РФ по развитию российской экономики на 2015-2016 гг. [25]

Сокращение «государственного сектора» в российской экономике сегодня как никогда актуально, так как эффективность деятельности работы менеджеров казенных и унитарных предприятий, а также предприятий с государственным капиталом оставляет желать лучшего. Как следствие, в сложившейся кризисной ситуации, когда перед российскими властями поставлен вопрос о повышении эффективности субъектов хозяйственной деятельности, придется прибегнуть к сокращению государственного сектора в экономике (например посредством приватизаций), либо посредством привлечения первоклассных менеджеров (возможно даже из-за рубежа). Действительно, стимулирование российской экономики возможно посредством перевода в частный сектор ряда хозяйствующих субъектов (т.е. приватизации) или создания конкурентной среды в рамках определенного рынка (т.е. либерализации монопольных рынков, где оперируют предприятия с государственным капиталом), а также смены управленческого состава государственных предприятий (или предприятий с государственным капиталом).

Стоит обратить внимание на тот факт, что в современных условиях стагнации экономического роста и даже его падения, т.е. в условиях когда российская экономика стала непривлекательной для инвесторов [26], роль основного инвестора придется играть государству. Как следствие, сегодня, с целью стимулирования российской экономики государству предстоит возложить на себя роль основного инвестора с целью как восполнения отсутствующих инвестиционных средств, так и с целью поддержки экономики. Об этом в частности указывается в Распоряжении Правительства Российской Федерации от 27 января 2015 г. № 98-р, где однозначно обращается внимание на необходимость «создание возможностей для привлечения оборотных и инвестиционных ресурсов с приемлемой стоимостью в наиболее значимых секторах экономики, в том числе при реализации государственно-оборонного заказа».

Таким образом, актуальные кризисные явления в российской экономике приведут к изменению методов администрирования российской экономики. Как следствие, изменяться и концептуальные и методологические подходы в изучении проблем административно-правового регулирования экономики. Иначе говоря, под воздействием внешнеполитических и экономических факторов создалась ситуация, которая позволяет нам утверждать, что мы находимся на пороге серьезных изменений в методах администрирования экономики и, как следствие, на пороге новых концептуальных и методологических подходов в изучении проблем административно-правового регулирования экономики.

Библиография:

1. Славин М.М. Административно-правовое регулирование экономических отношений. – М., 2001. – 224 с.
2. Виноградов А.С. Государственно-правовая деятельность в сфере развития и обеспечения экономических отношений в древнерусском и российском государстве: Дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2010. – 172 с.
3. Так, например, антимонопольные органы власти впервые появились в России именно в современный период развития российской экономики и по большей части были скопированы с существующих на западе аналогов. См. по данному вопросу например: Конкурентное право И.Ю. Артемьев, С.А. Пузыревский. – М., – 2014. – 496 с.
4. O. Kirshner, E. Morris Bernstein, The Bretton Woods-GATT System: Retrospect and Prospect After Fifty Years. M.E. Sharpe, – 1996. – 321 p.
5. Th. Rambaud, Institutions européennes et principes généraux de droit européen, Studyrama. – 2005. – 196 p.
6. Гаджиев Г.А. Предмет конституционной экономики // Очерки Конституционной Экономики. – М., 2009.
7. Синдеева И.Ю. Административный договор как институт административного права: Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2009. – С. 3.
8. Губин Е.П. Государственное регулирование рыночной экономики и предпринимательства: правовые проблемы. – М., 2005. – С. 19.
9. Эшштайн К. Основные права и свободы. – М., 2004. – С. 32.
10. Федеральный закон от 21 июля 2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», действовавший вплоть до 1-го января 2014 г., однозначно указывает на необходимость учёта в администрировании приоритетов экономической рентабельности и выгоды, так как в нем указывается что он направлен на «[...] эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования[...]» (ст. 1)
11. Остапец О.Г. Правовая организация управления транспортным комплексом Российской Федерации: Дис. канд. юрид. наук. – Саратов. – 2009. – С. 224.

12. Ерина Е.Н. Административно-правовое регулирование естественных монополий в сфере топливно-энергетического комплекса: Дис. ... канд юрид. наук. – М., 2008. – С. 191.
13. Чукалова С.Н. Государственное регулирование естественных монополий: Дис. ... канд юрид. наук. – М., 2013. – 239 с.
14. Зайкова С.Н. Правовая организация управления в сфере регулирования цен (тарифов) в Российской Федерации: Дис. ... канд юрид. наук. – Саратов. – 2011. – 195 с.
15. Кикавец В.В. Административно-правовое регулирование государственного заказа в Российской Федерации: Дис. ... канд юрид. наук. – М., 2010. – 201 с.
16. Зейналов Ф.Н. Проблемы контрольно-надзорной деятельности в сфере потребительского рынка: Дис. ... канд юрид. наук. – Орел, 2007. – 209 с.
17. Саакян С.А. Административно-правовое регулирование малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2011. – 181 с.
18. Пшеничников А.Г. Финансово-правовые аспекты государственной политики в сфере банковской деятельности в Российской Федерации: Дис. ... канд юрид. наук. – Тюмень, 2010. – 197 с.
19. Федеральный закон от 17 мая 2007 г. «О банке развития» // Российская газета. – 2007. – 24 мая.
20. Сюсюкин А.В. Административно-правовое регулирование в сфере обеспечения экономической безопасности: Дис. ... канд юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 2004. – 191 с.
21. Федеральный закон Российской Федерации от 2 декабря 2013 г. «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» // Российская газета. – 2013. – 6 декабря.
22. Лобанов М.А. Правовое регулирование административно-финансовых отношений в условиях реформирования предприятий оборонно-промышленного комплекса: на примере ракетно-космической отрасли: Дис. ... канд юрид. наук. – М., 2005. – 209 с.
23. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 27 января 2015 г. № 98-р // Российская газета. – 2015. – 2 февраля.
24. Дадашева О.Е. За урегулированность инвестиционной банковской деятельности и торможение инновационного развития отечественной экономики // Валютное регулирование. Валютный контроль. – 2014. – № 9. – С. 27.
25. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 27 января 2015 г. № 98-р // Российская газета. – 2015. – 2 февраля.
26. Кадырова Г.М. Инвестиционный процесс как фактор развития финансового рынка России: Дис. ... д-ра эконом. наук. – М., 2012. – 341 с.
27. Балаева Д.А., Моргоева А.Х. Налоговое администрирование: взгляд в будущее // Налоги и налогообложение. – 2014. – 2. – С. 174 – 183. DOI: 10.7256/1812-8688.2014.2.11361.
28. Е. Б. Ганюшкина Формирование международного экономического порядка // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations. – 2012. – 1. – С. 10 – 33.

References (transliterated):

1. Slavin M.M. Administrativno-pravovoe regulirovanie ekonomicheskikh otnoshenii. – М., 2001. – 224 s.
2. Vinogradov A.S. Gosudarstvenno-pravovaya deyatel'nost' v sfere razvitiya i obespecheniya ekonomicheskikh otnoshenii v drevnerusskom i rossiiskom gosudarstve: Dis. ... kand. yurid. nauk. – SPb., 2010. – 172 s.
3. Tak, naprimer, antimonopol'nye organy vlasti v pervye poyavilis' v Rossii imenno v sovremennyi period razvitiya rossiiskoi ekonomiki i po bol'shei chasti byli skopirovany s sushchestvuyushchikh na zapade analogov. Sm. po dannomu voprosu naprimer: Konkurentnoe pravo I.Yu. Artem'ev, S.A. Puzyrevskii. – М., – 2014. – 496 s.
4. O. Kirshner, E. Morris Bernstein, The Bretton Woods-GATT System: Retrospect and Prospect After Fifty Years. M.E. Sharpe, – 1996. – 321 r.
5. Th. Rambaud, Institutions européennes et principes généraux de droit européen, Studyrama. – 2005. – 196 r.
6. Gadzhiev G.A. Predmet konstitutsionnoi ekonomiki // Ocherki Konstitutsionnoi Ekonomiki. – М., 2009.
7. Sineeva I.Yu. Administrativnyi dogovor kak institut administrativnogo prava: Dis. ... kand. yurid. nauk. – М., 2009. – S. 3.
8. Gubin E.P. Gosudarstvennoe regulirovanie rynochnoi ekonomiki i predprinimatel'stva: pravovye problemy. – М., 2005. – S. 19.
9. Ekshtain K. Osnovnye prava i svobody. – М., 2004. – S. 32.
10. Federal'nyi zakon ot 21 iyulya 2005 g. «O razmeshchenii zakazov na postavki tovarov, vypolnenie rabot, okazanie uslug dlya gosudarstvennykh i munitsipal'nykh nuzhd», deistvovavshii vplot' do 1-go yanvarya 2014 g., odnoznachno ukazyvaet na neobkhodimost' ucheta v administrirovanii prioriteto ekonomicheskoi rentabel'nosti i vygody, tak kak v nem ukazyvaetsya chto on napravlen na «[...] effektivnogo ispol'zovaniya sredstv byudzheto v vnebyudzhethnykh istochnikov finansirovaniya[...]» (st. 1)
11. Ostapets O.G. Pravovaya organizatsiya upravleniya transportnym kompleksom Rossiiskoi Federatsii: Dis. kand yurid nauk. – Saratov. – 2009. – S. 224.
12. Erina E.N. Administrativno-pravovoe regulirovanie estestvennykh monopolii v sfere toplivno-energeticheskogo kompleksa: Dis. ... kand yurid. nauk. – М., 2008. – S. 191.
13. Chukalova S.N. Gosudarstvennoe regulirovanie estestvennykh monopolii: Dis. ... kand yurid. nauk. – М., 2013. – 239 s.
14. Zaikova S.N. Pravovaya organizatsiya upravleniya v sfere regulirovaniya tsen (tarifov) v Rossiiskoi Federatsii: Dis. ... kand yurid. nauk. – Saratov. – 2011. – 195 s.
15. Kikavets V.V. Administrativno-pravovoe regulirovanie gosudarstvennogo zakaza v Rossiiskoi Federatsii: Dis. ... kand yurid. nauk. – М., 2010. – 201 s.

16. Zeinalov F.N. Problemy kontrol'no-nadzornoj deyatel'nosti v sfere potrebitel'skogo rynka: Dis. ... kand yurid. nauk. – Orel, 2007. – 209 s.
17. Saakyan S.A. Administrativno-pravovoe regulirovanie malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossiiskoi Federatsii: Dis. ... kand. yurid. nauk. – M., 2011. – 181 s.
18. Pshenichnikov A.G. Finansovo-pravovye aspekty gosudarstvennoi politiki v sfere bankovskoi deyatel'nosti v Rossiiskoi Federatsii: Dis. ... kand yurid. nauk. – Tyumen', 2010. – 197 s.
19. Federal'nyi zakon ot 17 maya 2007 g. «O banke razvitiya» // Rossiiskaya gazeta. – 2007. – 24 maya.
20. Syusyukin A.V. Administrativno-pravovoe regulirovanie v sfere obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti: Dis. ... kand yurid. nauk. – Rostov-na-Donu, 2004. – 191 s.
21. Federal'nyi zakon Rossiiskoi Federatsii ot 2 dekabrya 2013 g. «O federal'nom byudzhete na 2014 god i na planovyi period 2015 i 2016 godov» // Rossiiskaya gazeta. – 2013. – 6 dekabrya.
22. Lobanov M.A. Pravovoe regulirovanie administrativno-finansovykh otnoshenii v usloviyakh reformirovaniya predpriyatii oboronno-promyshlennogo kompleksa: na primere raketno-kosmicheskoi otrasli: Dis. ... kand yurid. nauk. – M., 2005. – 209 s.
23. Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 27 yanvarya 2015 g. № 98-r // Rossiiskaya gazeta. – 2015. – 2 fevralya.
24. Dadasheva O.E. Za uregulirovannost' investitsionnoi bankovskoi deyatel'nosti i tormozhenie innovatsionnogo razvitiya otechestvennoi ekonomiki // Valyutnoe regulirovanie. Valyutnyi kontrol'. – 2014. – № 9. – S. 27.
25. Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 27 yanvarya 2015 g. № 98-r // Rossiiskaya gazeta. – 2015. – 2 fevralya.
26. Kadyrova G.M. Investitsionnyi protsess kak faktor razvitiya finansovogo rynka Rossii: Dis. ... d-ra ekonom. nauk. – M., 2012. – 341 s.
27. Balaeva D.A., Morgoeva A.Kh. Nalogovoe administrirovanie: vzglyad v budushchee // Nalogi i nalogooblozhenie. – 2014. – 2. – С. 174 – 183. DOI: 10.7256/1812-8688.2014.2.11361.
28. E. B. Ganyushkina Formirovanie mezhdunarodnogo ekonomicheskogo poryadka // Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations. – 2012. – 1. – С. 10 – 33.