

Петрова Т.А.

## МЕРЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

**Аннотация.** Одно из важных мест в обеспечении законности и правопорядка занимает государственное принуждение, составной частью которого является административное принуждение. Применяемое как действенное средство борьбы с нарушениями установленных правил поведения, оно чаще (чем, например, уголовное) осуществляется в повседневной жизни многими государственными органами, в том числе и органами внутренних дел в процессе охраны общественного порядка. Меры административного принуждения чрезвычайно разнообразны и применяются не только с целью наказания правонарушителей. При написании данной статьи использовались следующие научные методы: герменевтический метод, системный метод, методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, сравнительно-правовой метод и другие методы, используемые при проведении правовых исследований. В статье дается характеристика мер административного принуждения, их отличительные особенности от других мер государственного принуждения, классификация, основания и особенности их применения сотрудниками органов внутренних дел. Следует отметить, что правовая характеристика и перечень мер административного пресечения в связи с постоянным расширением областей их применения и усложнением общественных отношений в современных условиях постоянно совершенствуются. Поэтому меры административного пресечения, содержащиеся сегодня в законодательстве Российской Федерации, могут быть законодательно расширены по мере необходимости.

**Ключевые слова:** меры, административный, принуждение, органы внутренних дел, предупреждение, пресечение, применение, нормы, законодательство, правонарушитель.

**Review.** State coercion plays one of the most important roles in the process of law and order enforcement. Administrative enforcement is a type of state coercion. Used as an affective mean against offenders of the established code of behavior, administrative enforcement is more often, compared to criminal enforcement, applied by many state authorities on an everyday basis including internal affairs agencies during public order maintenance. Measures of administrative enforcement are quite diverse and sometimes applied not only to punish offenders. In the process of writing this article the following research methods have been used: hermeneutical approach, systems approach, methods of analysis and synthesis, induction and deduction, comparative law method and other methods that are usually used in legal research. The author of the article describes administrative coercive measures, their distinctive features and differences from other measures of state coercion, offers a classification these measures and touches upon the grounds and peculiarities of their use by police. The author underlines that the legal features as well as the list of administrative coercive measures are constantly improving due to the development of the scope of their application and complication of social relations nowadays. Therefore, administrative coercive measures fixed by the existing legislation of the Russian Federation may be extended as and when necessary.

**Keywords:** legal provisions, measures, administrative, coercion, enforcement, law enforcement bodies, prevention, suppression, application, legislation, offender.

**О**дно из важных мест в обеспечении законности и правопорядка занимает государственное принуждение, составной частью которого является административное принуждение. Применяемое как действенное средство борьбы с нарушениями уста-

новленных правил поведения, оно чаще (чем, например, уголовное) осуществляется в повседневной жизни многими государственными органами, в том числе и органами внутренних дел в процессе охраны общественного порядка.

Административное принуждение реализуется в процессе осуществления исполнительно-распорядительной деятельности органов исполнительной власти в отношении лиц, не связанных служебными отношениями с органом, осуществляющим принуждение. Таким образом, оно применяется уполномоченными должностными лицами полиции, которые по службе друг другу не подчиняются.

Административное принуждение является проявлением государственно-властного характера полномочий указанных органов. Только государство в лице законодательных органов власти может устанавливать такие меры. Таким образом, меры административного принуждения применяются только в соответствии с законом.

От иных видов государственного принуждения его отличает ряд специфических признаков. В частности, административное принуждение применяется очень оперативно, процессуальные действия отличаются своей простотой, оно осуществляется во внесудебном порядке уполномоченными на то должностными лицами, в том числе должностными лицами органов внутренних дел. Они содержат меньше правоограничений чем меры уголовно-процессуального принуждения<sup>[1,9]</sup>.

Меры административного принуждения чрезвычайно разнообразны и применяются не только с целью наказания правонарушителей. Содержание мер административного принуждения состоит в причинении лицу какого-либо морального, материального, физического ущерба, или ограничения, стеснения его личных или имущественных прав. Это свойство принуждения используется для достижения ряда целей. Например, при наличии определенных условий административное принуждение применяется сотрудниками полиции к гражданам для предупреждения возможных правонарушений и на-

ступления опасных для общества последствий. Поскольку не всегда удается предупредить правонарушение, сотрудники полиции применяют меры административного принуждения для пресечения возникших противоправных действий. В тех же случаях, когда вслед за пресечением возникает необходимость в дополнительном воздействии на правонарушителя, работники полиции применяют административное принуждение с целью наказания лиц, виновных в совершении административных проступков<sup>[2]</sup>.

Меры административного принуждения, их классификация неоднократно становились предметом исследования ряда отечественных ученых-административистов, таких как: Ю. С. Рябова, Д. Н. Бахраха, Л. Л. Попова, И. И. Веремеенко, М. И. Еропкина, И. А. Галагана, А. П. Шергина и других.

Исследуя сущность и особенности административного принуждения, применяемого органами внутренних дел, А. И. Каплунов<sup>[3]</sup> выделяет термины «административное принуждение» и «административно-правовое принуждение». По его мнению, понятием «административно-правового принуждения» должны охватываться все меры принудительного воздействия, закрепленные нормами административного права, т.е. меры, применяемые как при осуществлении внешневластной исполнительно-распорядительной деятельности, так и в рамках внутриорганизационной управленческой деятельности. Административно-правовое принуждение как отраслевой вид правового принуждения будет включать в себя меры административного принуждения и меры дисциплинарного воздействия (в форме дисциплинарной и материальной ответственности).

К сожалению, в настоящее время не существует общепринятого варианта классификации мер административного принуждения.

Ориентируясь на последнее исследование в этой области, наиболее полно учитывающее изменения в законодательстве, мы придерживаемся мнения А. И. Каплунова, который в административном принуждении выделяет четыре группы мер: административно-предупредительные меры, меры административного

пресечения, меры административно-процессуального обеспечения, меры административной ответственности.

Административно-предупредительные меры весьма многочисленны и разнообразны, предусмотрены большим количеством нормативных актов, изданных в силу различной необходимости, но все они служат одной цели — предотвращению правонарушений и иных обстоятельств объективного характера, наносящих вред обществу.

«Административно-предупредительные меры — принудительные меры, затрагивающие различные права и интересы лица, к которому они были применены. Понудительность их складывается из того, что, воздействуя на волю субъекта и тем самым, отрицая возможность его поведения в соответствии с собственными желаниями, они диктуют ему общественно-необходимый вариант поведения, что и составляет желаемый результат, конкретную цель» [1, 32].

Существуют различные точки зрения о классификации административно-предупредительных мер: на основании отраслевого критерия [4], по направленности их предупредительного воздействия [5], по цели их применения [1, 56–58].

Применение административно-предупредительных мер предупреждает совершение не только административного правонарушения, но и преступления.

Процесс применения административно-предупредительных мер представляет собой практическую деятельность полномочных органов и должностных лиц, в том числе органов внутренних дел. Применение ими административно-предупредительных мер есть процесс применения норм административного права (а точнее, их диспозиций) и представляет собой государственно-властную деятельность компетентных органов, выражающуюся в специальных организационных действиях (актах) по реализации юридических норм по отношению к данному конкретному случаю [6].

Как уже отмечалось выше основания применения административно-принудительных

мер сотрудниками органов внутренних дел закреплены в нормативных правовых актах, в том числе в Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» [7], который предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений определяет как одно из основных направлений деятельности полиции и наделяет сотрудника полиции полномочиями, изложенными в 4 главе «Применение полицией отдельных мер государственного принуждения». Для обеспечения общественного порядка сотрудники полиции используют следующие меры: задержание; вхождение (проникновение) в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории; оцепление (блокирование) участков местности, жилых помещений, строений и других объектов; формирование и ведение банков данных о гражданах.

Из перечисленного следует, что в одних случаях эти меры могут использоваться в целях предотвращения правонарушений или наступления вредных последствий, а в других — они являются средством пресечения преступлений и нарушений общественного порядка.

Практическим сотрудникам органов внутренних дел не всегда удается предупредить правонарушение и тогда они применяют меры административного принуждения с целью пресечения возникших противоправных действий. Среди административно-принудительных средств меры административного пресечения занимают большой удельный вес и выполняют значительную роль в деле охраны правопорядка.

Являясь чаще всего средствами принудительного прекращения противоправных действий, меры административного пресечения способствуют предотвращению новых правонарушений и обеспечению привлечения виновных к административной ответственности. Не менее важной особенностью мер административного пресечения правонарушений является большое количество субъектов, в отношении которых они могут применяться. Их можно применять к юридическим лицам, физическим лицам, в том числе: не достигшим 18-летнего возраста, военнослужащим, невменяемым,

а так же лицам, обладающим иммунитетом при совершении ими нарушений, за которые последние могут нести уголовную, административную и дисциплинарную ответственность.

Сущность мер административного пресечения состоит в принудительном прекращении противоправных действий, предотвращении его общественно опасных последствий, а также в целях создания возможности для последующего привлечения нарушителя к юридической ответственности [7].

Следует отметить, что правовая характеристика и перечень мер административного пресечения в связи с постоянным расширением областей их применения и усложнением общественных отношений в современных условиях постоянно совершенствуются. Поэтому меры административного пресечения, содержащиеся сегодня в законодательстве Российской Федерации, могут быть законодательно расширены по мере необходимости.

Применение мер административного пресечения регулируется нормативными правовыми актами различного уровня. С целью систематизации законодательства, регламентирующего применение мер административного пресечения, выдвигаются предложения о принятии федерального закона о мерах административного пресечения.

В соответствии со ст. 12 Федерального закона «О полиции» пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных к подведомственности полиции, являются обязанностью полиции.

В ст. 13 указанного Федерального закона в качестве прав полиции перечислены применяемые ею общие меры административного пресечения, такие как: требование от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, а равно действий, препятствующих законной деятельности государственных и муниципальных органов, депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти, депутатов представительных органов муниципальных образова-

ний, членов избирательных комиссий, комиссий референдума, а также деятельности общественных объединений; доставление граждан, то есть осуществление их принудительного препровождения, в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение в целях решения вопроса о задержании гражданина; доставление граждан, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке, в медицинские организации; доставление несовершеннолетних, совершивших правонарушения или антиобщественные действия, а также безнадзорных и беспризорных в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел, в специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, либо в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции; осуществление в порядке, установленном законодательством об административных правонарушениях, личного досмотра граждан, досмотра находящихся при них вещей, а также досмотра их транспортных средств при наличии данных о том, что эти граждане имеют при себе оружие, боеприпасы, патроны к оружию, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры либо ядовитые или радиоактивные вещества и др.

Кроме того, для пресечения административных правонарушений сотрудник полиции имеет право на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия (см.: ст. ст. 18, 20, 21 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»).

Перечисленные и другие меры административного принуждения позволяют успешно решать задачи, стоящие перед органами внутренних дел.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Рябов Ю. С. Административно-предупредительные меры. Теоретические вопросы. Пермское книжное издательство, 1974. С. 9.
2. Попов Л. Л. Убеждение и принуждение. Организационно-воспитательные и административно-правовые средства охраны общественного порядка и деятельности советской милиции. Московский рабочий, 1968. С.62.
3. Каплунов А. И. Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел (системно-правовой анализ): Автореферат Дис... докт. юрид. наук. М., 2005, С. 25.
4. Лунев А. Е. Административная ответственность за правонарушения. М., Госюриздат, 1961. С. 94–96.
5. Веремеенко И. И. О классификации мер административного принуждения. «Вестник МГУ» «Право», 1970. № 4. С. 78.
6. Алексеев С. С. Общая теория социалистического права. Вып. 1. Свердловск, 1963. С. 7
7. Еропкин М. И. О классификации мер административного принуждения // Вопросы административного права на современном этапе. М. Юридическая литература, 1963. С. 63.
8. Коренев А. П. Административное право России. Ч. 1. М., 2000. С. 221

## REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Ryabov Yu.S. Administrativno-predupreditel'nye mery. Teoreticheskie voprosy. Permskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1974. S. 9.
2. Popov L. L. Ubezhdenie i prinuzhdenie. Organizatsionno-vospitatel'nye i administrativno-pravovyye sredstva okhrany obshchestvennogo poryadka i deyatel'nosti sovetskoi militsii. Moskovskii rabochii, 1968. S.62.
3. Kaplunov A. I. Administrativnoe prinuzhdenie, primenyaemoe organami vnutrennikh del (sistemno-pravovoi analiz): Avtoreferat Dis... dokt. yurid. nauk. M., 2005, S. 25.
4. Lunev A. E. Administrativnaya otvetstvennost' za pravonarusheniya. M., Gosyurizdat, 1961. S. 94–96.
5. Veremeenko I. I. O klassifikatsii mer administrativnogo prinuzhdeniya. 'Vestnik MGU' 'Pravo', 1970. № 4. S. 78.
6. Alekseev S. S. Obshchaya teoriya sotsialisticheskogo prava. Vyp.1. Sverdlovsk, 1963. S. 7
7. Eropkin M. I. O klassifikatsii mer administrativnogo prinuzhdeniya // Voprosy administrativnogo prava na sovremennom etape. M. Yuridicheskaya literatura, 1963. S. 63.
8. Korenev A. P. Administrativnoe pravo Rossii. Ch. 1. M., 2000. S. 221