

Чвякин В.А.

## ПСИХОЛОГО– ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФЕНОМЕНОЛОГИИ АНТИДИСЦИПЛИНАРНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

---

---

**Аннотация:** Важную роль в возникновении агрессивных тенденций у подростка играет социальная ситуация развития. В первую очередь об этом нужно судить в терминах отношений: отношений человека со своим окружением. Неблагоприятная социальная среда, в которой имеются длительные конфликтные ситуации, алкоголизм родителей, агрессия членов семьи друг к другу, нередко жестокость – все это формирует в подростковом возрасте черты аффективной взрывчатости, гнева, повышенную готовность к конфликтам и конфликтному поведению. Это все то, что позднее сформируется в акцентуированные черты характера. Поэтому необходимо в работе педагога – психолога школы обращать внимание на социальную ситуацию развития ребенка. Антидисциплинарное поведение чаще всего встречается у тех подростков, социальная ситуация развития которых считается как неудовлетворительная или не совсем удовлетворительная. Главным критерием неудовлетворительной ситуации развития считается психолого– педагогическая запущенность ребенка. Методологическую основу статьи составили современные достижения теории познания. В процессе исследования применялись общепсихологические, теоретические методы (диалектика, системный метод, анализ, синтез, аналогия, дедукция, наблюдение), традиционно правовые методы, а также методы, используемые в конкретно-социологических исследованиях. Основные выводы, которые сделаны в ходе исследования, касаются совершенствования психолого-педагогического исследования феноменологии антидисциплинарного поведения подростков. Особым вкладом статьи является то, что в ней продолжается изучение феноменологии антидисциплинарного поведения подростков, начатого автором в предыдущих изданиях, где системно были раскрыты некоторые проблемы антидисциплинарного поведения подростков.

**Ключевые слова:** Семья, воспитание, самосознание, социальное, развитие, дезадаптация, антидисциплинарное, работа, ребенок, люди.

**Review:** 1. Social conditions of development play an important role in the formation of aggressive tendencies in an adolescent's behavior. Primarily, this should be judged in terms of relations: relationship of a person with his/her environment. An adverse social environment with long-term conflict situations, parental alcoholism, family members' aggression to each other, often cruelty – all these form the traits of affective explosiveness, anger, and heightened readiness for a conflict and conflict behavior. These traits will later form accentuated streaks. Therefore, a school psychologist should pay attention to the social conditions of pupils development. Antidisciplinary behavior is most typical for teens living in unsatisfactory or not quite satisfactory social conditions. Psychological and educational desolation of a child is considered to be the main criterion of unsatisfactory conditions of development. 2. The methodology of the research is based on the modern achievements of epistemology. The author uses the general philosophical and theoretical methods (dialectics, the system method, analysis, synthesis, analogy, deduction, obser-

vation), the traditional legal methods, and the methods used in sociological research. 3. The main conclusions of the study concern the improvement of psychological and pedagogical research of phenomenology of antidisiplinary behavior of adolescents. Special contribution of the article consists in the continuation of the research of phenomenology of antidisiplinary behavior of adolescents, started by the author in previous editions, where he systematically revealed some problems of antidisiplinary behavior of adolescents.

**Keywords:** Antidisiplinary, disadaptation, development, social, consciousness, education, Family, work, child, people.

Считается, что важную роль в возникновении агрессивных тенденций у подростка играет социальная ситуация развития. В первую очередь об этом нужно судить в терминах отношений: отношений человека со своим окружением. Неблагоприятная социальная среда, в которой имеются длительные конфликтные ситуации, алкоголизм родителей, агрессия членов семьи друг к другу, нередко жестокость – все это формирует в подростке черты аффективной взрывчатости, гнева, повышенную готовность к конфликтам и конфликтному поведению. Это все то, что позднее сформируется в акцентуированные черты характера [3]. Поэтому необходимо в работе педагога – психолога школы обращать внимание на социальную ситуацию развития ребенка [2].

Результаты диагностики семейного воспитания родителей девиантных подростков с помощью опросника АСВ (**анализ типов семейного воспитания**) – для родителей подростков свидетельствуют о наличии следующих типов неправильного воспитания среди подростков с антидисциплинарным поведением [18]:

- потворствующая гиперпротекция – 0%;
- доминирующая гиперпротекция – 0%;
- эмоциональное отвержение – 15% (3 чел.);

- повышенная моральная ответственность – 20% (4 чел.);
- гипопротекция (гипоопека) – 65% (13 чел.).

Кроме того, среди родителей были выявлены следующие особенности исполнения воспитательных функций:

- расширение сферы родительских чувств (шкала РРЧ) – 0%;
- предпочтение в подростке детских качеств (шкала ПДК) – 15% (3 чел.);
- воспитательная неуверенность родителя (шкала ВН) – 0%;
- страх утраты ребенка (шкала ФУ) – 5% (1 чел.);
- неразвитость родительских чувств (шкала НРЧ) – 40% (8 чел.);
- сдвиг в установке родителей по отношению к полу ребенка (шкала ПЖК – предпочтение женских качеств, шкала ПМК – предпочтение мужских качеств) – 0%;
- проекция на подростка собственных нежелательных качеств (шкала ПНК) – 10% (2 чел.);
- вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания (шкала ВК) – 30% (6 чел.).

Эмоциональная сфера ребенка начинает формироваться в семье, которая располагает различными способами воздействия на нее. Одной из главных проблем является проблема дефицита общения у ребенка с взрослым, роста случаев внесемейного воспитания [11]. Внесемейное воспитание

– это самостоятельное направление исследования, но в рамках нашего исследования целесообразно отметить, что чаще всего такой тип воспитания детей и подростков играет отрицательную, нежели положительную роль. Конечно, кружковая работа, спорт и многие другие виды досуга и активного развития подростков имеют очень важное значение и, как показали результаты исследования, необходимо развивать это направление в работе с молодежью на базе клубов, досугов центров, центров творчества детей. Под отрицательным внесемейным воспитанием имеется в виду развитие подростков под влиянием посторонних (чужих) людей [15, 16].

Проблема недостатка общения у ребенка с родителями усугубляется ростом разводов, увеличением числа неблагополучных, конфликтных семей, что является важным фактором возникновения различных эмоциональных расстройств у подростка. Известно, что для полного преодоления такой ситуации, как распад семьи, подростку требуется не менее двух лет. Но и в полных семьях есть психологические проблемы. К семьям, где есть оба родителя, но неблагополучна ситуация в развитии ребенка, надо отнести часть семей с одним ребенком. Вообще, если нет культуры в отношениях между членами семьи, возникают определенные психологические проблемы, прежде всего у детей [8].

Выделяют следующие виды неблагополучных семей: 1) конфликтная; 2) аморальная; 3) педагогически некомпетентная; 4) асоциальная. Имеются и такие семьи: 1) с неблагополучной эмоциональной атмосферой, где родители не только равнодушны, но и грубы, неуважительны по отношению к своим детям; 2) в которых отсутствуют эмоциональные контак-

ты между её членами, безразличие к потребностям ребёнка при внешней благополучности отношений. Ребёнок в таких случаях стремится найти эмоционально значимые отношения вне семьи; 3) с нездоровой нравственной атмосферой, где ребёнку прививаются социально нежелательные потребности и интересы, он вовлекается в аморальный образ жизни [7].

Интенсивное развитие самосознания и самокритичности приводит к тому, что ребёнок в подростковом возрасте обнаруживает противоречия не только в окружающем мире, но и собственного представления о себе [19]. В психологии первоначальное складывание личности ребенка связывают со старшим дошкольным возрастом. Ошибки в семейном воспитании – серьезная причина возникновения трудновоспитуемости, в том числе и проявления агрессивности у подростков. Именно в семье начинается формирование личности ребенка, и от того, является ли семья полноценным коллективом, от стиля семейной жизни, от разумной родительской любви и истинного родительского авторитета и будет зависеть успех воспитания и особенности личности в подростковом возрасте [6, 9].

Немаловажную роль в формировании отклонений в поведении, а также отрицательных черт характера играют взаимоотношения подростка со сверстниками. Общаясь со сверстниками подросток усваивает как приемлемые, так и неприемлемые формы поведения, в том числе и типы социальных ориентаций.

Ряд зарубежных исследователей утверждают, что регулярное общение подростка со сверстниками может прямо повлиять на развитие его агрессивности. Предполагается, что подростки, общающиеся со сверстниками, имеют

возможности для того, чтобы «попрактиковаться» в агрессивном поведении [2]. Проявление агрессивности у подростков, таким образом, является следствием [1]:

- неудовлетворенности подростка содержанием общения с близкими взрослыми и со сверстниками;

- низким социальным статусом подростка в группе;

- неуспехом в совместной со сверстниками деятельности,

- обусловленным как трудностями операционного характера (например, неразвитость навыков общения), так и изменением мотивационной стороны деятельности (например, преобладание эгоистическим мотивов общения);

- неудовлетворенностью потребности в признании.

Дефекты семейного воспитания, обусловленные как психологическими особенностями самих родителей, так и нарушением взаимоотношений между членами семьи, являются одной из главных причин возникновения агрессивного поведения у подростка.

Подростки, при всём различии их личностных характеристик и особенностей антидисциплинарного поведения, отличаются некоторыми общими чертами [15]. К таким чертам относятся бедность ценностных ориентаций, их примитивность, отсутствие увлечений, узость и неустойчивость интересов. У этих детей, как правило, низкий уровень интеллектуального развития, повышенная внушаемость, подражательность, недоразвитость нравственных представлений. Им присуща эмоциональная грубость, озлобленность, как против сверстников, так и против окружающих взрослых. У таких подростков наблюдается крайняя самооценка (либо максимально положительная, либо максимально отрицательная), повышенная

тревожность, страх перед широкими социальными контактами, эгоцентризм, неумение находить выход из трудных ситуаций, преобладание защитных механизмов над другими механизмами, регулирующими поведение. Вместе с тем среди агрессивных подростков встречаются и дети хорошо интеллектуально и социально развитые. У них агрессивность выступает средством поднятия престижа, демонстрация своей самостоятельности, взрослости [5, 12, 13].

Тем не менее, средневыворочное использование методики изучения личности дезадаптированного подростка и его ближайшего окружения с участием педагога – психолога школы, классного руководителя и одного учителя-предметника позволило получить следующие результаты в отношении 20 – ти подростков:

**1. Здоровье:** удовлетворительное – 50% (10 чел.), слабое – 15% (3 чел.), патологии – 10% (2 чел.), хронические болезни – 25% (5 чел.).

**2. Учеба:** средняя – 50% (10 чел.), слабая – 25 % (5 чел.), неудовлетворительная – 25% (5 чел.).

**3. Поведение в школе:** удовлетворительное – 50% (10 чел.), неудовлетворительное – 30% (6 чел.), состоит на учете в ИДН – 20% (4 чел.).

**4. Общественная активность:** пассивный участник коллективных дел – 20% (4 чел.), не участвует в общественной жизни – 70% (14 чел.), бойкотирует коллективные мероприятия – 10% (2 чел.).

**5. Отношение к учебе:** избирательное – 10% (2 чел.), равнодушное – 30% (6 чел.), учится неохотно – 40% (8 чел.), учится крайне неохотно – 20% (4 чел.).

**6. Состав семьи:** мать и отец – 10% (2 чел.), мать и отчим – 20% (4 чел.), одна мать – 60 % (12 чел.), мачеха и отец – 5 % (1 чел.), нет родителей – 5% (1 чел.).

**7. Количество детей в семье:** 1 ребенок – 60% (12 чел.), 2 ребенка – 20% (4 чел.), 3 ребенка – 10% (2 чел.), 4 ребенка – 10% (2 чел.).

**8. Образование родителей:** высшее у обоих – 10% (2 чел.), высшее у одного – 30% (6 чел.), среднее у обоих – 50% (10 чел.), среднее у одного из родителей – 10% (2 чел.).

**9. Степень выраженности аморальных проявлений в семье:**

1 – семья ведет здоровый образ жизни – 50% (10 чел.),

2 – один из родителей склонен к выпивке, скандалам – 20% (4 чел.),

3 – у родителей эпизодические запои, семейные скандалы – 20% (4 чел.),

4 – частые запои, дебоши, аморальное поведение родителей – 10% (2 чел.).

**10. Степень выраженности девиантных, стяжательских взглядов, убеждений в семье:**

1 – семья характеризуется разумным сочетанием духовных и материальных потребностей – 25% (5 чел.);

2 – духовные потребности недооцениваются – 75% (15 чел.).

**11. Характер эмоциональных отношений в семье.**

1 – отношения ровные, но без эмоциональной близости – 35% (7 чел.);

2 – эпизодически возникающие конфликты, отчуждение, холодность – 25% (5 чел.);

3 – эмоционально холодные, отчужденные отношения – 20% (4 чел.);

4 – напряженно конфликтные отношения – 20% (4 чел.).

**12. Характеристика внешкольного общения со сверстниками:**

1 – общение на основе пустого времяпрепровождения – 50% (10 чел.);

2 – девиантные группы, выпивки, сквернословие, хулиганство, наркотики – 30% (6 чел.);

3 – криминогенные группы, состоящие на учете в ИДН – 20% (4 чел.).

Показатели социального развития подростка

**13. Наличие положительно ориентированных жизненных планов и профессиональных намерений:**

1 – профессиональные намерения и планы отсутствуют из-за негативизма и циничного отношения к труду – 35% (7 чел.);

2 – планы и намерения отсутствуют по легкомыслию и бездумности – 40% (8 чел.);

3 – планы неопределенные, иногда нереальные – 15% (3 чел.);

4 – планы и профессиональные намерения в основном определились, но нет активной подготовки к будущей профессии – 10 % (2 чел.).

**14. Степень сознательности и дисциплинированности по отношению к учебной деятельности:**

1 – отношение негативное, к урокам не готовится, пропускает занятия – 65% (13 чел.);

2 – к урокам готовится нерегулярно, под контролем взрослых – 15 % (3 чел.);

3 – отношение добросовестное, но без увлечения, не ради знаний, а ради оценок – 10 % (2 чел.);

4 – отношение сознательное, добросовестное, интерес проявляется

избирательно, не ко всем предметам – 10% (2 чел.).

**15. Уровень развития полезных интересов, знаний, навыков, умений (спортивные, трудовые, технические, художественные и др.):**

1 – индифферентность интересов, преобладание пустого времяпрепровождения – 25% (5 чел.);

2 – интересы поверхностные, неустойчивые, развлекательного характера – 60% (12 чел.);

3 – интересы и полезные занятия не получили самостоятельного, углубленного развития, формируются больше под чужим влиянием – 15% (3 чел.).

**16. Отношение к педагогическим воздействиям:**

1 – резкая, грубая форма неприятия любого педагогического воздействия, замечаний, порицаний – 30% (6 чел.);

2 – неприятие педагогического воздействия в форме пассивного сопротивления, игнорирования, упрямства – 55% (11 чел.);

3 – избирательное отношение к педагогическому воздействию в зависимости от характера взаимоотношений с учителями – 15% (3 чел.).

**17. Коллективные проявления, способность считаться с коллективными интересами, нормами коллективной жизни:**

1 – бравировать своим негативным отношением к нормам коллективной жизни, к общественному мнению в классе – 15% (3 чел.);

2 – к общественному осуждению относится равнодушно – 50% (10 чел.);

3 – внешне конформное поведение, но не живет интересами коллектива – 25% (5 чел.);

4 – с большей частью класса сохраняет товарищеские отношения, до-

рожит общественным мнением – 10% (2 чел.).

**18. Способность критически, с позиции норм морали и права оценивать поступки окружающих друзей, сверстников, одноклассников:**

1 – открытое неприятие норм морали, права, одобрительное отношение к циничным антиобщественным поступкам – 15% (3 чел.);

2 – в большей степени ориентируется на антиобщественные нормы и ценности и в соответствии с ними оценивает поступки окружающих – 20% (4 чел.);

3 – равнодушное, безразличное отношение к нарушениям норм общественной морали, права, «нейтральность» ценностно-нормативных представлений – 60% (12 чел.);

4 – способен различать «плохое» и «хорошее», осуждать и одобрять это – 5% (1 чел.).

**19. Самокритичность, наличие навыков самоанализа:**

1 – не способен к самоанализу и самокритике – 10% (2 чел.);

2 – самоанализ может иногда проявиться под влиянием осуждения окружающих – 10% (2 чел.);

3 – самоанализ отсутствует либо слабо выражено критическое отношение к себе – 60% (12 чел.);

4 – самоанализ и самокритичность проявляются, но не всегда выражаются в активных усилиях по самовоспитанию – 20% (4 чел.).

**20. Внимательное, чуткое отношение к окружающим, способность к сопереживанию, эмпатии:**

1 – проявление жестокости по отношению к товарищам, младшим, слабым, к животным – 5% (1 чел.);

2 – способность совершать жестокие поступки «за компанию», под влиянием других, слабо развита способность сопереживания – 25 % (5 чел.);

3 – черствость, невнимательность по отношению к одноклассникам, товарищам, родителям – 50% (10 чел.);

4 – эмпатия, сопереживание по отношению к близким, родным, товарищам выражаются в сочувствии, в стремлении помочь – 15 % (3 чел.);

5 – высокоразвитая действенная эмпатия, выражающаяся в способности сопереживать чужой боли, чужой радости, чуткое реагирование на состояние других людей – 5% (1 чел.).

**21. Волевые качества. Степень восприимчивости к дурному влиянию. Способность самостоятельно принимать решения и преодолевать трудности при их выполнении:**

1 – использование сильных волевых качеств в антиобщественных целях – 25% (5 чел.);

2 – слепое подчинение чужому негативному влиянию, импульсивность, слабая волевая регуляция поведения – 55% (11 чел.);

3 – стремление уходить от ситуаций, требующих волевого начала, преодоления трудностей, принятия решений, сопротивления среде и т.д. – 20 % (4 чел.).

**22. Внешняя культура поведения. Внешний вид, культура речи, поведения:**

1 – неряшливость, запущенность одежды, прически, отсутствие культурных навыков общественного поведения – 15 % (3 чел.);

2 – безвкусица внешнего вида, браковирование псевдомодной одеждой,

прической, вульгарность манер, кич – 20 % (4 чел.);

3 – безразличие к внешности, отсутствие эстетического начала в отношении к своему внешнему виду, к манере поведения – 65% (13 чел.).

**23. Отношение к алкоголю, наркотикам:**

1 – злоупотребление алкоголем, либо регулярное употребление наркотиков, токсических веществ – 15% (3 чел.);

2 – эпизодическое употребление алкоголя либо наркотиков или токсических веществ – 55% (11 чел.);

3 – нейтральное, терпимое отношение к алкоголю, непонимание вреда, который приносит алкоголь, наркотики и токсические вещества – 30% (6 чел.).

**24. Отношение к курению:** 1 – закрепившаяся привычка к курению – 100%.

**25. Отношение к нецензурным выражениям:**

1 – сквернословие, употребление нецензурных выражений в общественных местах, в присутствии девушек, женщин, взрослых – 20% (4 чел.);

2 – привычное сквернословие в кругу сверстников – 75% (15 чел.);

3 – эпизодическое сквернословие «по случаю» – 5% (1 чел.).

Антидисциплинарное поведение чаще всего встречается у тех подростков, социальная ситуация развития которых считается как неудовлетворительная или не совсем удовлетворительная. Главным критерием неудовлетворительной ситуации развития считается психолого-педагогическая запущенность ребенка.

### Библиография:

1. Аронсон Э., Уилсон Т., Эйкерт Р. Психологические законы поведения человека в социуме. – М.: Изд-во «Прайм – Еврознак», 2004.
2. Айхорн А. Трудный подросток. – М.: Эксмо-Пресс, 2001.
3. Беляева Л.И. Отклоняющееся поведение как социальное явление. Библиогр. сб./Акад. МВД России. – М., 1996.
4. Белякова Г.В. Оценка как фактор возникновения школьной дезадаптации/Тез. докл. Всерос. Научно-практ. конф. (25-27 окт. 1995 г.). – М., 1995. – С. 34-35.
5. Ворохов А.Д., Ершов Б.Б., Файн А.П. Агрессия как возможный пусковой механизм саморазрушающегося поведения у подростков/Саморазрушающееся поведение у подростков. – Л.: ПНИИ им. Бехтерева, 1991. – С. 102-106.
6. Девиантность и социальный контроль в России. – СПб.: Алетейя, 2000.
7. Егоров А.Ю., Игумнов С. А.. Расстройство поведения у подростков. Клинико-психологические аспекты. – СПб.: Речь, 2005.
8. Жучков В.В. Социальная коммуникация образовательной среды//Социология образования, 2007. – №5. – С. 7 – 15.
9. Кондратенко В.Т. Девиантное поведение у подростков. – Минск, 1998.
10. Кристи Н. Конфликты как собственность/Правосудие по делам несовершеннолетних, 1999. – № 1. – С. 28-46.
11. Передняя Д.Г. Латентные последствия сокращения наборов в военные вузы//Социологические исследования. – 2014. – № 4-(360). С. 83-89.
12. Постинтернатная адаптация выпускников специальных учебно-воспитательных учреждений для несовершеннолетних. Практическое пособие/Под ред. Т.Д.Зинкевич-Евстигнеевой. – СПб.: Речь, 2002.
13. Сборник тезисов Международной конференции «Подростки и молодежь в меняющемся обществе (проблемы девиантного поведения)». – М., 2001.
14. Слуцкий В.М. Социальные изменения и жизненные планы детей/Ценностно-нормативные ориентации старшеклассника/Труды по социологии образования. – М., 1993. – Т.1. – Вып. 2.
15. Чвякин В.А. Противодействие антидисциплинарному поведению подростков//Полицейская деятельность. – М., 2013. – №4. – С.262 – 267.
16. Чвякин В.А., Юрков О.Ю. Дети – бродяги: социально – психологическое исследование. – Монография. – М.: Экслибрис – Пресс, 2007.
17. Чвякин В.А. Социальный контроль как нормативный регулятор поведения несовершеннолетних правонарушителей. – Монография. – М.: Экслибрис – Пресс, 2007.
18. Чвякин В.А., Гарбузова М.Н. Семья в процессе социальных отношений. – Монография. – М.: Экслибрис – Пресс, 2008.
19. Чудновский В.С., Кржечковский А.Ю., Можейко А.А. Самосознание подростков с гармоничным и отклоняющимся поведением. – Ставрополь, 1993. – 141 с.
20. Демидова-Петрова Е.В. Социализация личности несовершеннолетнего как самостоятельный предмет криминологического исследования // Союз криминалистов и криминологов. – 2014. – 2. – С. 108 – 114. DOI: 10.7256/2310-8681.2014.1.12833.
21. Ж.В. Спиридонова Очень талантливая и очень злая // Психология и Психотехника. – 2010. – 6. – С. 39 – 44.

### References (transliterated):

1. Aronson E., Uilson T., Eikert R. Psikhologicheskie zakony povedeniya cheloveka v sotsi-ume. – M.: Izd-vo «Praim – Evroznak», 2004.
2. Aikhorn A. Trudnyi podrostok. – M.: Eksmo-Press, 2001.
3. Belyaeva L.I. Otklonyayushcheesya povedenie kak sotsial'noe yavlenie. Bibliogr. sb./ Akad. MVD Rossii. – M., 1996.



4. Belyakova G.V. Otsenka kak faktor vznikoveniya shkol'noi dezadaptatsii/Tez. dokl. Vseros. Nauchno-prakt. konf. (25-27 okt. 1995 g.). – M., 1995. – S. 34-35.
5. Vorokhov A.D., Ershov B.B., Fain A.P. Agressiya kak vozmozhnyi puskovoi mekhanizm samorazrushayushchegosya povedeniya u podrostkov/Samorazrushayushcheesya povedenie u podrostkov. – L.: PNII im. Bekhtereva, 1991. – S. 102-106.
6. Egorov A.Yu., Igumnov S. A.. Rasstroistvo povedeniya u podrostkov. Kliniko-psikhologicheskie aspekty. – SPb.: Rech', 2005.
7. Zhuchkov V.V. Sotsial'naya kommunikatsiya obrazovatel'noi sredy//Sotsiologiya obrazovaniya, 2007. – №5. – S. 7 – 15.
8. Kondratenko V.T. Deviantnoe povedenie u podrostkov. – Minsk, 1998.
9. Kristi N. Konflikty kak sobstvennost'/Pravosudie po delam nesovershennoletnikh, 1999. – № 1. – S. 28-46.
10. Perednyaya D.G. Latentnye posledstviya sokrashcheniya naborov v voennye vuzy//Sotsiologicheskie issledovaniya. – 2014. – № 4-(360). S. 83-89.
11. Slutskii V.M. Sotsial'nye izmeneniya i zhiznennye plany detei/Tsennostno-normativnye orientatsii starsheklassnika/Trudy po sotsiologii obrazovaniya. – M., 1993. – T.1. – Vyp. 2.
12. Chvyakin V.A. Protivodeistvie antidistsiplinarnomu povedeniyu podrostkov//Politseiskaya deyatel'nost'. – M., 2013. – №4. – S.262 – 267.
13. Chvyakin V.A., Yurkov O.Yu. Deti – brodyagi: sotsial'no – psikhologicheskoe issledovanie. – Monografiya. – M.: Ekslibris – Press, 2007.
14. Chvyakin V.A. Sotsial'nyi kontrol' kak normativnyi regulyator povedeniya nesovershennoletnikh pravonarushitelei. – Monografiya. – M.: Ekslibris – Press, 2007.
15. Chvyakin V.A., Garbuzova M.N. Sem'ya v protsesse sotsial'nykh otnoshenii. – Monografiya. – M.: Ekslibris – Press, 2008.
16. Chudnovskii V.S., Krzhechkovskii A.Yu., Mozheiko A.A. Samosoznanie podrostkov s garmonichnym i otklonyayushchimsya povedeniem. – Stavropol', 1993. – 141 s.
17. Demidova-Petrova E.V. Sotsializatsiya lichnosti nesovershennoletnego kaksamostoyatel'nyi predmet kriminologicheskogo issledovaniya // Soyuz kriminalistov i kriminologov. – 2014. – 2. – С. 108 – 114. DOI: 10.7256/2310-8681.2014.1.12833.
18. Zh.V. Spiridonova Ochen' talantlivaya i ochen' zlaya // Psikhologiya i Psikhotekhnika. – 2010. – 6. – С. 39 – 44.