

§4 НАСЛЕДИЕ И ТРАНСФОРМАЦИИ

Черезова А. С.

БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС: ПЕРСПЕКТИВЫ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СЕКТОРА В ЕДИНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. Объектом исследования данной статьи является образовательный сектор России в контексте формирования единого пространства высшего образования. Предметом выступает процесс реформирования образовательного сектора, развитие российского Высшего образования в контексте Болонского процесса. Особое внимание уделено анализу перспективных направлений в области развития сферы современного высшего образования, проблемам, возникающим в рамках формирования и комплексного развития образовательного сектора, главным приоритетам государственной деятельности в рамках преобразования современного образовательного сектора, который является основным показателем уровня развитости современной экономики страны, ее конкурентоспособности по отношению к мировому сообществу. Методология исследования строится на анализе основных источников, характеризующих современную ситуацию образовательного сектора, а также заключается в анализе, синтезе, сравнении, обобщении источников основных приоритетных направлений государственного развития образовательного сектора в контексте единого пространства высшего образования. Основным вкладом автора в исследование темы является выделение главных перспективных направлений развития, реформирования и анализа единого пространства высшего образования в рамках изучения приоритетов образовательного сектора в контексте современного состояния рынка труда, проблем и приоритетов экономики знаний социально-экономического развития страны.

Ключевые слова: Болонский процесс, высшее образование, рынок труда, экономика знаний, инновации в образовании, реформы в образовании, образовательный сектор, приоритетные направления, модернизация, социально-экономическое развитие.

Review. *The research object of the present article is the educational sector in Russia in the context of the formation of a common space of higher education. The research subject is the process of reformation of the educational sector and the development of Russian higher education in the context of the Bologna process. Particular attention is paid to the analysis of promising directions in the development of the modern higher education sphere, the problems arising in the framework of the formation and development of a comprehensive education sector and the main priorities of state activities in the modern transformation of the education sector, the latter being the main indicator of the level of development of modern economy and competitive ability with respect to the international community. The research methodology is based on the analysis of the main sources that characterize the current situation of the educational sector and involves the analysis, synthesis, comparison, generalization of the sources on key priorities of state development of the educational sector in the context of a common space of higher education. The main contribution of the author's research is the allocation of the main perspective directions for the development, reformation and analysis of a common space of higher education within the framework of the priorities of the educational sector considering the current state of labor market issues and priorities of the knowledge-based economy and socio-economic development of the country.*

Keywords: *priority directions, the education sector, education reform, innovations in education, knowledge economy, labor market, higher education, The Bologna process, modernization, socio-economic development.*

Болонский процесс — это процесс создания единого пространства высшего образования на основе добровольного сотрудничества образовательных систем стран-участниц. Болонский процесс был инициирован в 1998 году и направлен на создание благоприятных условий для максимально легкого перемещения студентов, обладателей дипломов и квалификаций в пределах общего образовательного пространства, а также на создание условий продуктивного взаимодействия между отдельными вузами в рамках научно-исследовательской деятельности [6].

Идея единого пространства Высшего образования привлекла внимание представителей многих стран, так в 1999 году представители 29 государств подписали совместную декларацию министров образования «Европейское пространство высшего образования» [4]. Декларация содержала программу продвижения Европейской системы высшего образования по всему миру и заявлена единая европейская система высшего образования, включающая шесть принципов:

1. Система сопоставимых ученых степеней;
2. Система двухуровневого высшего образования;
3. Единая система оценки успеваемости обучающихся;
4. Развитие студенческой, преподавательской мобильности и обмена исследова-

телями и административным составом университетов разных стран;

5. Гарантированное качественное образование;
6. Развитие междууниверситетского сотрудничества, создание совместных образовательных и исследовательских проектов, учреждение совместных межвузовских европейских дипломов и академических степеней.

Общие цели программы Болонской декларации, и основные задачи, которые должны были быть выполнены до 2010 года, достаточно четко пересекались с национальными целями и стратегией развития образования в России. Одним из приоритетов политики России того времени было объединение высшего и послевузовского профессионального образования, интеграция системы высшего и послевузовского профессионального образования в мировую систему высшего образования с сохранением при этом достижений и традиций российской высшей школы [8]. Таким образом, с 2003 года началось формирование основ участия России в Болонском процессе.

Отношение российской общественности к единому пространству высшего образования неоднозначно [3]. По мнению некоторых специалистов переход к Болонской системе в российском образовании способствует повышению конкурентоспособности россий-

ского образования в рамках мирового образовательного пространства, студенты смогут выбрать более широкое направление обучения на первых курсах, а затем определиться с профилем. Кроме того, образование направлено на то, чтобы стать «непрерывным», т.е. появляется возможность получения дополнительных специальностей на основе общего профиля, что будет способствовать мобильности кадров на рынке труда в постоянно меняющихся условиях экономики.

Есть мнение, что реализация Болонского процесса в России пагубно влияет российскую науку, качество образования снижается в виду сокращения количества времени на подготовку бакалавров [1, с. 8–12]. Проблемы перехода к Болонской системе образования заключается в отсутствии системности и нацеленности на результат, слабая интеграция российского высшего образования с европейской системой и, не смотря на то, что в последнее время сфера образования привлекает все большее внимание со стороны исследовательской деятельности, становясь одним из важнейших приоритетов развития государства, продолжает сохраняться изолированность российского высшего образования от общего образовательного пространства [13, с. 6–24]. Слишком медленные действия, отсутствие четкого плана, по созданию и формированию единого пространства высшего образования, интеграции образовательных систем разных стран, четкого понимания приоритетов и необходимых мер для достижения должного уровня развития образовательной сферы — все это отражается на качестве образования, его ценности, престижности. А в конечном итоге отражается на компетентности выпускников ВУЗов, их низкой конкурентной способности, следовательно, и формировании рынка труда, как на региональном, так и на локальном и мировом уровне.

Создание единого пространства высшего образования в рамках Болонского процесса стало грандиозной попыткой реформирования организации высшей школы, которая требует постоянного мониторинга и коррекции в виду своей динамичности и изменчивости. Членство в Болонском процессе подразумевает существенные изменения и реформы для

всех подписавшихся стран. Первоначальные планы постоянно подвергаются пересмотру, критической оценке и уточняются, приоритеты обновляются, сменяясь новыми стратегическими целями и задачами.

Россия как участник процесса формирования общеевропейского пространства высшего образования разделяет цели повышения доступности высшего профессионального образования, внедрения системы образования в течение всей жизни, повышения качества образования на основе компетентностного подхода и интеграции науки и образования, повышения мобильности и усиления интернационализации, совершенствования системы выявления наилучших практик и взаимного обучения. В рамках развития российского высшего образования приоритет поставлен на эффективное использование Болонского процесса и его механизмов для решения национальных задач модернизации образования, а также многоуровневой интернационализации системы высшего образования и позиционирования российских программ на региональном и международном рынке образовательных услуг [5].

Министерство образования и науки РФ в целях разработки приоритетов развития образовательного сектора в 2004 году сформировало группу по осуществлению Болонских принципов в России. Основными направлениями деятельности Группы являлись: анализ хода реализации Болонских принципов в развитии высшего профессионального образования в РФ; выработка рекомендаций по осуществлению Болонских принципов в РФ и Европе; координация деятельности федеральных органов управления высшим профессиональным образованием РФ по развитию Болонского процесса в России. В 2005 году Министерством образования и науки был утвержден «План мероприятий по реализации положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования Российской Федерации на 2005–2010 годы» [10]. Национальный Фонд Подготовки Кадров отвечал за реализацию основных задач развития системы высшего профессионального образования в Российской Федерации в соответствии с Болонской декларацией,

велась работа по созданию нормативно-правовых документов, регламентирующих реализацию направлений Болонского процесса в России.

В рамках федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы были поставлены задачи, реализуемые в два этапа: на первом этапе (2011–2013 годы) в соответствии с мероприятиями программы были сформированы стратегические проекты развития образования и приняты на реализацию субъектами Российской Федерации, образовательными и иными учреждениями и организациями при федеральной поддержке с участием профессионального педагогического сообщества. Данный этап направлен на получение устойчивых моделей для дальнейшего массового внедрения преобразований и оценки их результативности, разработку сценария для различных типов образовательных учреждений, регионов и социально-экономических условий.

Второй этап (2014–2015 годы) является завершением начатых на первом этапе стратегических проектов, обеспечивая последовательные изменения в сфере образования на всей территории Российской Федерации. Данный этап был направлен на формирование новых моделей управления образованием в условиях широкомасштабного использования информационно-телекоммуникационных технологий, а также способствовал определению основных позиций по целям и задачам Федеральной целевой программы развития образования на следующий период (2016–2020 годы). Целью данной программы является обеспечение условий для эффективного развития российского образования, направленного на формирование конкурентоспособного человеческого потенциала.

В рамках приоритетов развития образования основными задачами являются ^[9]:

- формирование гибкой и диверсифицированной системы профессионального образования, отвечающей требованиям рынка труда и потребностям инновационной экономики как в части образовательных программ, так и в части условий и материально-технического оснащения процесса обучения;

- создание условий для свободного функционирования и развития системы образования Российской Федерации;
- достижение высокого стандарта качества содержания и технологий для всех видов образования — профессионального (включая высшее), общего и дополнительного, а также достижения качественно нового уровня развития молодежной политики, повышения доступности программ социализации детей и молодежи для успешного вовлечения их в социальную практику;
- создание и распространение структурных и технологических инноваций в профессиональном образовании;
- развитие современных механизмов, содержания и технологий общего и дополнительного образования, выполнение комплекса мер по использованию ранее разработанных и внедренных федеральных государственных образовательных стандартов;
- создание инфраструктуры, обеспечивающей доступность образования независимо от места проживания обучающихся, подготовка и закрепление в образовании и науке научно-педагогических кадров, а также повышение конкурентоспособности российского образования.

Наиболее важным организационным мероприятием по определению стратегических целей, приоритетов и перспектив развития образовательного сектора, принятию важнейших решений является встреча Министров образования стран-участниц Болонского процесса, которая проходит раз в два года с момента подписания Болонской декларации. Встречи министров уже проходили в Праге в 2001 г., Берлине в 2003 г., Бергене в 2005 г., Лондоне в 2007 г., Лёвене в 2009 г., В 2010 году в Будапеште и Вене, в Бухаресте в 2012 г. Следующая встреча министров образования стран-участниц Болонского процесса пройдет в 2015 году в Ереване, Армения. На сегодняшний день 47 стран официально являются участницами реализации Болонского процесса. Страны-участницы готовят к встречам Национальные доклады по единому формату, разработанному Секретариатом Наблюда-

тельной группы Болонского процесса, включающего в себя вопросы критического анализа, по которым проводится сравнение стран с точки зрения их продвижения в реализации основных направлений Болонского процесса. По итогам анализа готовятся сравнительные доклад.

Со встречи министров образования стран-участниц Болонского процесса в 2010 году особым приоритетом развития образовательного сектора выступает аспект, связанный с глобализацией и интернационализацией образования, что является ответом на глобализацию образования [2]. По мнению многих экспертов, высшие учебные заведения начинают играть ведущую роль в обществе, и для успешного выполнения этой роли необходима тесная кооперация между университетами различных стран. Поэтому сегодня активно развиваются процессы интернационализации и повышения мобильности ученых, студентов и аспирантов. При этом большое значение имеет правовое регулирование, которое выражается в стандартизации и признании присваиваемых степеней, принятии соответствующих юридических законов, облегчающих проведение реформ.

Образование стало одним из ведущих факторов развития экономического роста и одним из важнейших факторов геополитической стабильности. Помимо этого образование становится инвестиционно привлекательным сектором экономики. Глобализация экономики все сильнее требует развития глобального образовательного пространства. Создание единого пространства высшего образования непременно влечет за собой изменения на глобальном рынке труда, необходимость повышения конкурентоспособности студентов, преподавателей, управленческого персонала [15, с.12–20]. Так, в 2012 году в Бухаресте основными темами обсуждения встречи министров образования стали: глобальная академическая мобильность, глобальные и региональные подходы к обеспечению качества высшего образования, ответственность государств в отношении развития высшего образования в национальном и региональном контексте, реформы в высшем образовании и их влияние на повышение трудоустройства

выпускников [7]. Доклады о новых результатах будут представлены странами — участницами Болонского процесса на очередной встрече министров в 2015 году в Ереване.

В инновационной экономике, экономике знаний, университеты выходят на передний план. Вклад университетов в инновационный процесс осуществляется различными способами, в том числе подготовкой квалифицированных кадров, заключением исследовательских контрактов, покупкой лицензий, помощью в управлении научными сетями и т.д. Основные сложности интеграции российского высшего образования в общеевропейское образовательное пространство связаны с необходимостью реформирования содержательной части учебного процесса, необходимостью повышения квалификации преподавателей и студентов и выстраивания отношений с рынком труда в соответствии с новыми задачами образования. Кроме того существует необходимость реформирования системы управления в вузах для разработки и последовательной реализации институциональных стратегий интернационализации, необходимость сохранения национального разнообразия и традиций фундаментальности подготовки в высшей школе.

В связи с этим большое значение имеет совершенствование управления высшими учебными заведениями для обеспечения эффективного формирования общеевропейского пространства высшего образования и его механизмов для решения национальных задач многоуровневой интернационализации системы высшего образования и позиционирования российских программ на региональном и международном рынке образовательных услуг [16 с. 46–54].

В рамках разработки перспективных направлений и приоритетов развития образовательного сектора колоссальную работу проделал Национальный Фонд Подготовки Кадров, который регулярно проводит мониторинг и анализ деятельности вузов в использовании механизмов модернизации образовательной деятельности в соответствии с европейскими тенденциями развития высшего профессионального образования. Современное положение экономики страны,

а также приоритеты государства рассматривают одним из важнейших пунктов современного развития инвестиции в человеческий капитал, в образование. Сфера образования имеет определяющее значение для качества жизни и формирования образованного населения. Для достижения результатов в данном направлении в 2006 году был создан национальный проект «Образование»^[12], главной задачей которого выступает создание стимула для развития системы образования с ориентацией на инновационный путь развития. Проект состоит из нескольких направлений, таких как стимулирование инновационных программ высшего профессионального и общего образования, информатизация образования, поддержка инициативной, способной, талантливой молодёжи, развитие системы профессиональной подготовки в армии, создание новых федеральных университетов и двух бизнес-школ, дополнительное вознаграждение за классное руководство, поощрение лучших учителей и т.д.

Одним из приоритетных направлений можно назвать формирование сети национальных исследовательских и федеральных университетов, что является логическим продолжением государственной политики по поддержке ведущих вузов — лидеров в учебно-методической, научно-исследовательской и инновационной деятельности^[11]. Национальные исследовательские университеты создаются в целях кадрового обеспечения приоритетных направлений развития науки, технологий, техники, отраслей экономики, социальной сферы, развития и внедрения в производство высоких технологий. Создание и развитие сети федеральных университетов рассматривается как инструмент социально-экономического развития регионов в составе федеральных округов и инновационной экономики страны в целом.

Миссия федерального университета — формирование и развитие конкурентоспособного человеческого капитала в федеральных округах на основе создания и реализации инновационных услуг и разработок. Федеральный университет реализует эту миссию, организуя и координируя в федеральном округе работы по сбалансированному обеспечению

крупных программ социально-экономического развития территорий и регионов в его составе квалифицированными кадрами, а также научными, техническими и технологическими решениями, в том числе путем доведения результатов интеллектуальной деятельности до практического применения.

Следующим приоритетным направлением развития образовательного сектора является необходимость инвестиций в образовательный сектор, его реформирование^[17, с.13–15]. Современное образование требует хорошего оснащения технологической базой, современным оборудованием, внедрением и применением новых информационных технологий, необходимостью стимулирования учебно-познавательной, научной деятельности и непрерывного обмена опытом среди студентов, аспирантов, профессорско-преподавательского состава и т.п., что требует реформирования образовательного сектора. Для обеспечения гармонизации системы высшего образования должна быть обеспечена «прозрачность», сравнимость, что может быть достигнуто за счет широкого распространения общих образовательных стандартов, одинаковых форм фиксирования получаемых квалификаций, взаимного признания академических квалификаций, развитых структур обеспечения качества подготовки специалистов и т.д. Различия образовательных систем сильно затрудняют процесс европейской интеграции. Отсутствие четкой схемы сопоставимости дипломов, научных степеней и взаимного признания квалификации значительно затрудняют формирование единого рынка труда и образования, снижают мобильность научных кадров, и, как следствие, становятся препятствием для создания единого пространства высшего образования.

Одним из главных приоритетных направлений развития образовательного сектора как основу развития и функционирования рынка труда, является мониторинг и анализ ситуации. Важной задачей выступает определение факторов, влияющих на развитие образовательного сектора. Основными проблемами на сегодняшний день, как показал анализ источников, являются обострение проблем доступа к образованию в связи с расслоени-

ем рынка образовательных услуг, проблемы качества получаемого образования, а также проблема ценности образования, его целесообразности в рамках современной ситуации на рынке труда. В то же время, создание единого стабильного рынка труда требует неотложных мер по преодолению озвученных выше проблем. В рамках развития и реализации болонского процесса и перехода к единому пространству высшего образования встает вопрос о трудоустройстве выпускников, получивших образование в соответствии с данной системой. Остро стоит проблема качества получаемого образования. Болонский процесс оказывает прямое воздействие как на реформу высшего образования в России, так и на реформу рынка труда в частности, структурирование компетентности работника в условиях рынка труда в соответствии с полученным по новой системе образованием. Решение вопросов перспектив российского рынка труда в рамках единого образовательного пространства является одной из приоритетных задач на ближайшие годы, в рамках которой по-прежнему остается много нераскрытых вопросов, требующих детального анализа и изучения. Содействие трудоустройству должно распространяться не только на выпускников путем повышения их начальной квалификации, но и на сотрудников, навыки которых должны совершенствоваться, обновляться за счет плотного взаимодействия вузов, государства и работодателей в обновлении знаний.

Для достижения результатов в преодолении существующих проблем необходим

анализ аспектов развития образовательного сектора, постоянный мониторинг государственной деятельности в рамках данного направления, необходимо иметь достоверные данные о протекающих процессах для того, чтобы иметь возможность прогнозирования и планирования, относительно дальнейших мер по развитию, корректировке процессов в сфере образования^[14]. Четкое следование развитию и разработке приоритетных направлений в области реформирования и развития современного образовательного сектора способствует пониманию, правильному восприятию и толкованию современной ситуации. Это является ключевым моментом для государственного регулирования, определения и выбора эффективных методов преодоления возникающих проблем, а также разработки и прогнозирования актуальных направлений для дальнейшего осуществления и планирования релевантной деятельности в рамках развития сферы образования. Уровень развитости образовательного сектора в стране является показателем качества, конкурентоспособности российского образования, выхода на достойный уровень образования в рамках мирового образовательного сектора. Развитие образовательного сектора является непосредственным фактором развития рынка труда, экономики страны в целом, а значит должно быть признано основным перспективным направлением в области дальнейшего теоретического исследования, а также практического применения инноваций и разработок в области российского образования.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Артамонова М. А. Реформы высшей школы и Болонский процесс в России (частный взгляд методиста). — М.: изд-во «Экономика», 2008. С. 8–12.
2. Агранович М. Л. [и др.] Интернационализация высшего образования: тенденции, стратегии, сценарии будущего; Национальный фонд подготовки кадров. — М.: Логос, 2010. — С. 14–23.
3. Арефьев А. Л. Что думают о Болонском процессе преподаватели и руководители российских вузов. // Мониторинг общественного мнения. — 2008. — № 1 (85). — С. 72–85.
4. Болонский процесс в России. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.bologna.ntf.ru> (дата обращения: 04.10. 2014)
5. Болонский процесс и Россия. [Электронный ресурс] // Санкт Петербургский государственный университет. — Режим доступа: <http://www.bologna.spbu.ru/reports> (дата обращения: 12. 09. 2014).
6. Гретченко А. И. Болонский процесс: интеграция России в европейское и мировое образовательное пространство/ А. И. Гретченко, А. А. Гретченко. — М.: КНОРУС, 2013. — 430с.

7. Итоговые документы Бухарестских форумов 26–27 апреля 2012 года. [Электронный ресурс] // Комьюнике Конференции министров Европейского пространства высшего образования, г. Бухарест, Румыния, 26–27 апреля 2012 года. — Режим доступа: <http://www.russianenic.ru/int/bol/base/itog26042012.pdf> (дата обращения: 07.11.2014).
8. Консультант Плюс. ст. 2 п.1 ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/education> (дата обращения: 16.11.2014).
9. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://government.ru/media/files/mlorxfXbbCk.pdf> (дата обращения 21.07.2014).
10. Министерство образования и науки Российской Федерации. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_05/prm40-1.htm (дата обращения: 14.11.2014).
11. Министерство образования и науки Российской Федерации. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: минобрнауки.рф (дата обращения: 14.12.2014).
12. Национальный фонд подготовки кадров. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/проекты/пнпо> (дата обращения: 19.12.2014).
13. Николаев Д., Суслова Д. Россия в Болонском процессе // Вопросы образования. — 2010. — № 1. — С. 6–24.
14. Основные тенденции развития высшего образования: глобальные и болонские измерения / Под науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В. И. Байденко. — М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. — 352 с.
15. Реформирование высшего образования: Зарубежный опыт: Реф. Сб./РАН. ИНИОН. Центр науч. — информ. Исслед. По науке, образованию и технологиям; ред. — сост. Булавинова М. П. — М., 2014. — С. 12–20.
16. Социологическое сопровождение обеспечения конкурентоспособности выпускников вуза в условиях современного рынка труда: коллективная монография / К. М. Оганян [и др.]; под ред. д-ра филос. Наук, проф. К. М. Оганяна. — М.: ИНФРА –М, 2015. — С. 46–54.
17. Ярослав Кузьминов: Реформы-процесс болезненный, но необходимый... // 2004–2011. Главные события в современном образовании. — 2011. — С. 13–15.
18. М. В. Михайлов Стратегия власти в сфере образования: политико-правовой аспект // Политика и Общество. — 2011. — 10. — С. 4–7.
19. Грудцына Л. Ю., Лагуткин А. В. Реформирование высшего образования: кластерный подход // Административное и муниципальное право. — 2014. — 7. — С. 723–732. DOI: 10.7256/1999-2807.2014.7.12246.
20. М. В. Михайлов Политика государства в сфере образования и становление гражданского общества в России // Политика и Общество. — 2011. — 7. — С. 4–11.
21. В. В. Кузовкин, Н. А. Скоробогатова Особенности модернизации системы образования психологов-практиков // Психология и Психотехника. — 2012. — 9. — С. 104–115.
22. Щербак Е. Н. Административно-правовое регулирование развития высшего образования за рубежом // Административное и муниципальное право. — 2011. — 10. — С. 29–32.
23. О. К. Филатов Концепция непрерывного образования как основа развития образовательных технологий // Психология и Психотехника. — 2010. — 4. — С. 62–71.
24. И. Н. Сиземская Проблемы образования в контексте отечественного философско-педагогического наследия // Педагогика и просвещение. — 2012. — 3. — С. 7–15.

REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Artamonova M. A. Reformy vysshei shkoly i Bolonskii protsess v Rossii (chastnyi vzglyad metodista). — М.: izd-vo 'Ekonomika', 2008. S. 8–12.

2. Agranovich M. L. [i dr.] Internatsionalizatsiya vysshego obrazovaniya: tendentsii, strategii, stsennarii budushchego; Natsional'nyi fond podgotovki kadrov. — M.: Logos, 2010. — S.14–23.
3. Aref'ev A. L. Chto dumayut o Bolonskom protsesse prepodavately i rukovoditeli rossiiskikh vuzov. // Monitoring obshchestvennogo mneniya. — 2008. — № 1 (85). — S.72–85.
4. Bolonskii protsess v Rossii. [Elektronnyi resurs]. — Rezhim dostupa: <http://www.bologna.ntf.ru> (data obrashcheniya: 04.10. 2014)
5. Bolonskii protsess i Rossiya. [Elektronnyi resurs] // Sankt Peterburgskii gosudarstvennyi universitet. — Rezhim dostupa: <http://www.bologna.spbu.ru/reports> (data obrashcheniya: 12. 09. 2014).
6. Gretchenko A. I. Bolonskii protsess: integratsiya Rossii v evropeiskoe i mirovoe obrazovatel'noe prostranstvo / A. I. Gretchenko, A. A. Gretchenko. — M.: KNORUS, 2013. — 430s.
7. Itogovye dokumenty Bukharestskikh forumov 26–27 aprelya 2012 goda. [Elektronnyi resurs] // Kommyunike Konferentsii ministrov Evropeiskogo prostranstva vysshego obrazovaniya, g. Bukharest, Rumyniya, 26–27 aprelya 2012 goda. — Rezhim dostupa: <http://www.russianenic.ru/int/bol/base/itog26042012.pdf> (data obrashcheniya: 07.11. 2014).
8. Konsul'tant Plyus. st.2 p.1 FZ 'O vysshem i poslevuzovskom professional'nom obrazovanii'. [Elektronnyi resurs]. — Rezhim dostupa: <http://www.consultant.ru/popular/education> (data obrashcheniya: 16.11. 2014).
9. Kontseptsiya Federal'noi tselevoi programmy razvitiya obrazovaniya na 2016–2020 gody. [Elektronnyi resurs]. — Rezhim dostupa: <http://government.ru/media/files/mlorxfXbbCk.pdf> (data obrashcheniya 21.07.2014).
10. Ministerstvo obrazovaniya i nauki Rossiiskoi Federatsii. Ofitsial'nyi sait. [Elektronnyi resurs]. — Rezhim dostupa: http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_05/prm40-1.htm (data obrashcheniya: 14.11.2014).
11. Ministerstvo obrazovaniya i nauki Rossiiskoi Federatsii. [Elektronnyi resurs]. — Rezhim dostupa: minobrnauki.rf (data obrashcheniya: 14.12.2014).
12. Natsional'nyi fond podgotovki kadrov. Ofitsial'nyi sait. [Elektronnyi resurs]. — Rezhim dostupa: <http://minobrnauki.rf/proekty/pnpo> (data obrashcheniya: 19.12.2014).
13. Nikolaev D., Suslova D. Rossiya v Bolonskom protsesse // Voprosy obrazovaniya. — 2010. — № 1. — S. 6–24.
14. Osnovnye tendentsii razvitiya vysshego obrazovaniya: global'nye i bolonskie izmereniya / Pod nauch. red. d-ra ped. nauk, professora V. I. Baidenko. — M.: Issledovatel'skii tsentr problem kachestva podgotovki spetsialistov, 2010. — 352 s.
15. Reformirovanie vysshego obrazovaniya: Zarubezhnyi opyt: Ref. Sb./RAN. INION. Tsentr nauch. — inform. Issled. Po nauke, obrazovaniyu i tekhnologiyam; red. — sost. Bulavinova M. P. — M., 2014. — S. 12–20.
16. Sotsiologicheskoe soprovozhdenie obespecheniya konkurentosposobnosti vypusknikov vuza v usloviyakh sovremennogo rynka truda: kollektivnaya monografiya / K. M. Oganyan [i dr.]; pod red. D-ra filos. Nauk, prof. K, M, Oganyana. — M.: INFRA –M, 2015. — S. 46–54.
17. Yaroslav Kuz'minov: Reformy-protsess boleznenyi, no neobkhodimi... // 2004–2011. Glavnye sobytiya v sovremennom obrazovanii. — 2011. — S. 13–15.
18. M. V. Mikhailov Cstrategiya vlasti v sfere obrazovaniya: politiko-pravovoi aspekt // Politika i Obshchestvo. — 2011. — 10. — C. 4–7.
19. Grudtsyna L. Yu., Lagutkin A. V. Reformirovanie vysshego obrazovaniya: klasternyi podkhod // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. — 2014. — 7. — C. 723–732. DOI: 10.7256/1999-2807.2014.7.12246.
20. M. V. Mikhailov Politika gosudarstva v sfere obrazovaniya i stanovlenie grazhdanskogo obshchestva v Rossii // Politika i Obshchestvo. — 2011. — 7. — C. 4–11.
21. V. V. Kuzovkin, N. A. Skorobogatova Osobennosti modernizatsii sistemy obrazovaniya psikhologov-praktikov // Psikhologiya i Psikhotekhnika. — 2012. — 9. — C. 104–115.

22. Shcherbak E. N. Administrativno-pravovoe regulirovanie razvitiya vysshego obrazovaniya za rubezhom // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo.— 2011.— 10.— С. 29–32.
23. О. К. Filatov Kontsepsiya nepreryvnogo obrazovaniya kak osnova razvitiya obrazovatel'nykh tekhnologii // Psikhologiya i Psikhotekhnika.— 2010.— 4.— С. 62–71.
24. I. N. Sizemskaya Problemy obrazovaniya v kontekste otechestvennogo filosofsko-pedagogicheskogo naslediya // Pedagogika i prosveshchenie.— 2012.— 3.— С. 7–15.