

§6 ГОСУДАРСТВЕННАЯ И МУНИЦИПАЛЬНАЯ СЛУЖБА И ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Лаврентьева О.О.

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ МЕРЫ МИНИМИЗАЦИИ КОРРУПЦИОННЫХ РИСКОВ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ И ПРИНЦИПЫ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ

Аннотация: В современных социально-экономических и политических условиях Российская Федерация столкнулась с множеством вызовов и угроз. Одной из проблем, которая существенно препятствует проведению многих государственных преобразований, нарушает права и законные интересы физических и юридических лиц, взаимодействующих с органами государственной власти и управления, является проблема коррупции. Эта проблема затрагивала публичные интересы государств практически на всем протяжении развития человеческой цивилизации и государственности. Вследствие коррупции разрушалась множество империй, были подорваны основы государственного суверенитета целого ряда государств, причинен огромный моральный и материальный ущерб. В этой связи государственная власть — в целях собственного выживания — просто обязана вести борьбу с этим негативным социально-правовым явлением, которое подрывает ее основы, а также делает неэффективной систему государственного управления. Методологическую основу статьи составили современные достижения теории познания. В процессе исследования применялись общеполитологические, теоретические, эмпирические методы (диалектика, системный метод, анализ, синтез, аналогия, дедукция, наблюдение, моделирование), традиционно правовые методы (формально-логический), методы, используемые в конкретно-социологических исследованиях (статистические, экспертные оценки и др.). В мире нет ни одного индустриально развитого государства, где проблема коррупции о себе не заявляла вообще. Но в то же время существует достаточно много стран где уровень коррупции согласно как национальной статистике, так и исследованиям, которые проводятся международными неправительственными организациями очень низок. В этой связи можно усмотреть прямую и непосредственную зависимость между решением проблемы коррупции в системе государственной службы и ростом национального благосостояния общества и государства. Практически каждая из стран, которая добилась определенных успехов, в деле противодействия коррупции шла определенным путем, который учитывал национальные традиции, определенную ментальность населения, политический и правовой режим.

Ключевые слова: коррупция, риск, Чиновник, служба, служащий, противодействие, регулирование, система, правонарушение, принцип.

В мире нет ни одного индустриально развитого государства, где проблема коррупции о себе не заявляла вообще. Но в то же время существует достаточно много стран где уровень коррупции согласно как национальной статистике, так и исследованиям, которые проводятся международными неправительственными организациями очень ни-

зок. В этой связи можно усмотреть прямую и непосредственную зависимость между решением проблемы коррупции в системе государственной службы и ростом национального благосостояния общества и государства. Практически каждая из стран, которая добилась определенных успехов, в деле противодействия коррупции шла определенным путем, который учитывал национальные традиции, определенную ментальность населения, политический и правовой режим и др.¹

Несмотря на определенные национальные, культурные, а также исторические особенности во всех странах, где проблема коррупции принципиально решена, их руководством в свое время была проявлена определенная воля в деле реализации антикоррупционной политики. В этих государствах были созданы необходимые правоохранительные и контролирующие структуры, которые были призваны вести борьбу с коррупцией, был сформирован комплекс необходимых правовых средств, а также система антикоррупционных стандартов служебного поведения государственных служащих. Все эти и некоторые другие средства, в конечном итоге и дали определенный позитивный результат в деле противодействия коррупции в системе государственной службы целого ряда индустриально развитых государств. Обобщив научную литературу по обозначенному вопросу, таким образом можно сделать вывод о том, что в содержании антикоррупционных стандартов служебного поведения государственных служащих целого ряда государств находятся в целом похожие средства и предписания. Так, к наиболее типичному набору антикоррупционных стандартов служебного поведения в системе государственной службы относятся различного рода запреты, ограничения, обязанности, а также этические принципы служебного поведения. Раскрытие особенностей антикоррупционных стандартов служебного поведения государственных служащих в зарубежных государствах дает возможность сделать вывод об их классификации по определенным критериям, которые позволяют увидеть место того или иного средства в деле противодействия коррупции. Исходя из этого антикоррупционные стандарты служебного поведения установлены для государственных служащих в зарубежных

государствах, подразделяются в зависимости от метода воздействия на их поведение, формы предписания и юридических последствий своей реализации².

Необходимо отметить, что противодействие коррупции в системе государственной службы строится на определенных принципах, в этой связи есть смысл кратко рассмотреть соответствующие принципы.

Коррупция представляет собой серьезную угрозу функционированию публичной власти на основе права и закона, верховенству закона и подрывает доверие населения к государственной власти, существенно замедляет экономическое развитие³.

Следует отметить, что коррупция — это совокупность составов правонарушений, предусмотренных в законодательстве Российской Федерации, в связи с исполнением лицами, замещающими государственные должности, своих должностных полномочий и (или) связанных с ними возможностей для противоправного удовлетворения корыстной или иной личной заинтересованности, совершения других незаконных действий (бездействия), а равно противоправное предоставление преимуществ физическим и юридическим лицам. Коррупция стимулирует несправедливое перераспределение средств в пользу отдельных корпоративных и социальных групп за счет наиболее уязвимых социальных слоев. Мало обеспеченная часть общества, наименее защищенные граждане, почти не имеют возможности противостоять вымогательству и иным коррупционным злоупотреблениям. Коррупция приводит к масштабному вытеснению граждан из сферы бесплатных обязательных государственных услуг, прежде всего в области имущественных отношений, образования, социальной защиты населения, медицинского обслуживания населения, что приводит к массовым нарушениям конституционных прав граждан. В этой связи в настоящее время есть объективная необходимость разработки правовых средств противодействия коррупции, а также установление принципов, на которой должна строиться система противодействия коррупции.

² См.: Куракин А.В. Вопросы использования зарубежного опыта борьбы с коррупцией в правовом регулировании государственно-служебных отношений // Государство и право. — 2003. — № 8. — С. 38.

³ См.: Куракин А.В. Предмет административно-правового регулирования в механизме противодействия коррупции в полиции. — Домодедово, 2013. — С. 61.

¹ См.: Куракин А.В. Административно-правовые средства предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы зарубежных государств. — Домодедово, 2007. — С. 78.

В системе исходных начал противодействия коррупции в системе государственной службы важное место принадлежит принципам, на которых должна строиться и осуществляться деятельность по предупреждению и пресечению коррупции. В связи с этим в целях дальнейшего совершенствования мероприятий, направленных на противодействие коррупции в сфере публичного управления, представляется необходимым уточнение общей характеристики принципов данного вида деятельности, а также определение той роли, которую они играют в сфере предупреждения и пресечения коррупции.

Как уже отмечалось «принцип», — это идея. Правовые принципы определяются как основополагающие идеи, закрепленные в законе. Они приобретают значение императивных требований, конкретных правил и обязывают правоприменителя к определенному поведению или устанавливают определенные запреты. Учитывая значение правовых принципов, можно сказать, что качество законов и эффективность правового регулирования, а применительно к теме настоящей работы, предупреждение и пресечение коррупции в сфере государственного управления, во многом зависит от того, как в законодательстве сформулированы и раскрыты такие принципы⁴.

Следует отметить, что в настоящее время специальные принципы противодействия коррупции в сфере публичного управления в законодательстве не содержатся, данное обстоятельство обусловлено тем в что в настоящее время до сих пор не принят Федеральный закон «О противодействии коррупции», именно в данном нормативном правовом акте и должны содержаться принципы, на которых непосредственно должна строиться деятельность уполномоченных субъектов, направленная на противодействие коррупции в Российской Федерации.

Анализ международных актов, направленных на противодействие коррупции в государственном аппарате, а также юридической литературы позволил выявить ряд принципов, на которых должна осуществляться деятельность по противодействию коррупции.

Так, В.Н. Лопатин выделяет следующие принципы:

- партнерство субъектов антикоррупционной политики;

- приоритет мер предупреждения коррупции и нравственных начал борьбы против коррупции;
- недопустимость установления антикоррупционных стандартов ниже уровня, определенного федеральными законами;
- недопустимость объединения функций разработки, реализации и контроля над реализацией мер антикоррупционной политики;
- поддержания оптимального уровня численности лиц, занимающих государственные должности и состоящих на государственной и муниципальной службе;
- целевое бюджетное финансирование мер реализации антикоррупционной политики;
- признание повышенной общественной опасности коррупционных правонарушений, совершенных лицами, занимающими должности, предусмотренные Конституцией России, Федеральными законами, Конституциями или Уставами субъектов Российской Федерации;
- недопустимость установления привилегий и иммунитетов, ограничивающих ответственность или усложняющих порядок привлечения к ответственности лиц, замещающих государственные должности, должности государственных, муниципальных и иных служащих, совершивших коррупционные правонарушения; недопустимость ограничения доступа к информации о фактах коррупции, коррупциогенных факторах и мерах по реализации антикоррупционной политики⁵.

В.И. Гладких отмечает, что, планируя программу борьбы с коррупцией, необходимо исходить из следующих предпосылок. 1. Абсолютная победа над коррупцией невозможна. Более того, по мнению ряда ученых и политологов, в нормальном состоянии власти и общества коррупция является технологически полезным сигналом о неполадках в методах работы власти. 2. Ограничение коррупции не может быть разовой кампанией. За окончанием любой кампании всегда может последовать новый, более мощный виток коррупции. 3. Коррупцию нельзя ограничить только законодательными методами и борьбой с ее проявлениями. Более того, в условиях, когда коррупция достигла больших масштабов и забралась на весьма высокие уровни власти, более эффективна борьба против условий, порождающих коррупцию, чем

⁴ См.: Зажицкий В.И. Правовые принципы в законодательстве Российской Федерации // Государство и право. — 1996. — № 11. — С. 92.

⁵ См.: Лопатин В.Н. О системном подходе в антикоррупционной политике // Государство и право. — 2001. — № 7. — С. 27.

неподготовленная атака на ее проявления. Борьба с коррупцией достигает успеха, если она всеохватна и комплексна, ведется постоянно⁶.

Из всего выше приведенного можно сделать вывод, что противодействию коррупции в сфере публичного управления должно включать в себя меры, направленные на решение следующих задач. Противодействие коррупции на всех уровнях ее проявления, сужение причин и условий, благоприятствующих коррупции, снижение, насколько это окажется возможным, выгод для обеих сторон, участвующих в коррупционных отношениях, увеличение вероятности выявления коррупционных действий и наказания за причиненный ими вред, влияния на мотивы коррупционного поведения, а также создание атмосферы общественного неприятия коррупции во всех ее проявлениях⁷.

Аналогичную антикоррупционную политику проводят и ряд международных организаций. Так, Совет Европы, учитывая декларацию, принятую на второй встрече в верхах глав государств и правительств, которая состоялась в Страсбурге 10–11 октября 1997 г. и в соответствии с Планом действий, в частности разделом III, ? 2 «Борьба с коррупцией и организованной преступностью». Сознавая, что коррупция представляет собой серьезную опасность для основных принципов и ценностей в Совете Европы, подрывает доверие граждан к демократии, разрушает правовые нормы, представляет собой отрицание прав человека и сдерживает социально-экономическое развитие. Утвердил двадцать руководящих принципов борьбы с коррупцией⁸.

Принимать эффективные меры для предотвращения коррупции и в связи с этим повышать информированность граждан и пропаганду этического поведения. Обеспечивать координацию объявления коррупции внутри страны и на международном уровне преступлением по закону. Гарантировать, что те, кто отвечает за профилактику, расследование, преследова-

ние и осуждение преступления по извлечению незаконной выгоды в противоречии с лежащими на лице должностными обязанностями и в ущерб правам других лиц, пользуются соответствующей их функциям независимостью и самостоятельностью, и располагают действиями средствами сбора доказательств, защищая тех лиц, кто помогает властям в борьбе с коррупцией, охраняя тайну следствия. Обеспечивать соответствующие мероприятия по аресту и лишению прав на доходы от преступной коррупции. Обеспечивать соответствующие мероприятия для предотвращения использования юридических лиц в качестве ширмы для преступного извлечения незаконной выгоды, противоречащей должностным обязанностям и в ущерб правам других лиц. Ограничивать освобождение (иммунитет) от расследования, преследования или осуждения за преступления, связанные с коррупцией, в той мере, в какой это необходимо в демократическом обществе. Содействовать специализации лиц и органов, ответственных за борьбу с коррупцией, и обеспечивать их соответствующими средствами и профессиональной подготовкой для исполнения ими своей работы. Гарантировать, чтобы налоговое законодательство и органы власти, отвечающие за его проведение в жизнь, действенно и скоординировано содействовали борьбе с коррупцией. Гарантировать, что в процессе принятия решений государственной администрацией учитывается необходимость борьбы с коррупцией, обеспечивается такая гласность, которая не вступает в противоречие с необходимостью добиваться действенности принимаемых мер. Обеспечивать, чтобы в правилах, относящимся к правам и обязанностям государственных чиновников учитывались требования борьбы с коррупцией и предусматривались соответствующие действенные дисциплинарные меры, с помощью соответствующих средств, таких как кодекс поведения, содействовать дальнейшей конкретизации такого поведения, которого ожидают от государственных чиновников. Гарантировать, чтобы к работе государственной администрации и государственному сектору применялись соответствующие процедуры ревизии. Поддерживать ту роль, которую процедуры ревизии могут сыграть в предотвращении и выявлении коррупции за пределами органов государственного управления. Обеспечивать, чтобы система государственной ответственности или ответственности по закону (подотчетность), при-

⁶ См.: Гладких В.И. Коррупция в России: генезис, детерминанты и пути преодоления // Российский следователь. — 2001. — № 3. — С. 35.

⁷ См.: Кузнецов А.Н. Преодоление коррупции в государственном аппарате (теоретико-правовой аспект): Дис. ... канд. юрид. наук. — СПб., 2000. — С. 156.

⁸ См.: Приложение III. Резолюция о 20 руководящих принципах в борьбе с коррупцией (принята комитетом министров 6 ноября 1997 г. на его 101-й встрече).

нимала во внимание последствия бесчестного поведения государственных должностных лиц⁹.

Избирать такие гласные процедуры для государственных поставок, которые способствуют справедливой конкуренции и отпугивают лиц, намеренных извлечь незаконную выгоду путем коррупции. Рекомендовать принятие депутатам кодексов поведения и содействовать развитию таких правил финансирования политических партий и избирательных компаний, которые препятствуют проявлению коррупции. Гарантировать, чтобы средства массовой информации могли беспрепятственно получать и распространять информацию по вопросам коррупции. Гарантировать, чтобы гражданским правом принималось во внимание необходимость борьбы с коррупцией, и в частности, предусматривались эффективные средства судебной защиты тех, чьим правам и интересам нанесен ущерб в результате коррупции. Поддерживать научные исследования по коррупции. Обеспечивать, чтобы во всех аспектах борьбы с коррупцией принимались во внимание возможные связи с организованной преступностью и отмыванием денег. Максимально расширять международное сотрудничество во всех областях борьбы с коррупцией¹⁰.

Таковы двадцать руководящих принципов Совета Европы, направленных на противодействие коррупции. В целях содействия динамичному движению к эффективному предотвращению и борьбе с коррупцией, Комитет Министров Совета Европы просит органы власти стран применять эти принципы в своих внутренних законодательствах и практике¹¹. Далее представляется несколько слов сказать о том, как закреплены принципы реализации антикоррупционных стандартов служебного поведения в некоторых государствах, в частности государствах участниках Содружества Независимых Государств.

⁹ См.: Куракин А.В. Административно-правовое регулирование принципов государственной гражданской службы Российской Федерации // Административное и муниципальное право. — 2009. — № 3. — С. 12.

¹⁰ См.: Куракин А.В. Предмет административно-правового регулирования в механизме противодействия коррупции в полиции. — Домодедово, 2013. — С. 46.

¹¹ См.: Reif C. Building Democratic Institutions: The Role of National Human Rights Institutions in Good Governance and Human Rights Protection // Howard Human Rights Journal. 2000. Vol.; Pradel J. Droit penal general. Paris, 1996; Pope R.R., Shively W.P. Citizens and Governance America. McGraw-Hill Higher Education 2002/2001. — P. 67.

Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. «О противодействии коррупции»¹² определяет, что противодействие коррупции в Российской Федерации основывается на следующих основных принципах:

- признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина;
- законность;
- публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;
- неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений;
- комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер;
- приоритетное применение мер по предупреждению коррупции;
- сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами¹³.

В Законе Республики Казахстан от 2 июля 1998 г. № 267-1 «О борьбе с коррупцией»¹⁴ борьба с коррупцией осуществляется на основе:

- равенства всех перед законом и судом;
- обеспечения четкой правовой регламентации деятельности государственных органов, законности и гласности такой деятельности, государственного и общественного контроля за ней;
- совершенствования структуры государственного аппарата, кадровой работы и процедуры решения вопросов, затрагивающих права и законные интересы физических и юридических лиц;
- приоритета защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц, а также социально-экономической, политико-правовой, организационно-управленческой систем государства;
- признания допустимости ограничений прав и свобод должностных и других лиц, уполномоченных на выполнение государственных функций, а также лиц, приравненных к ним;

¹² Собрание законодательства РФ. — 2008. — № 52 (ч.1). — Ст. 6228.

¹³ См.: Куракин А.В. Административно-правовое регулирование принципов государственной гражданской службы Российской Федерации // Административное и муниципальное право. — 2009. — № 3. — С. 12.

¹⁴ http://online.toktom.kg/document.phtml?st=doc&code=100527&lang=rus&ctx=%C1%C5%C7%CE%CF%C0%D1%CD%C%D1%D2*#scroll0 (дата обращения 27.09.2013)

- восстановления нарушенных прав и законных интересов физических и юридических лиц, ликвидации и предупреждения вредных последствий коррупционных правонарушений;
- обеспечения личной безопасности граждан, оказывающих содействие в борьбе с коррупционными правонарушениями;
- защиты государством прав и законных интересов лиц, уполномоченных на выполнение государственных функций, и лиц, приравненных к ним, установления этим лицам заработной платы (денежного содержания) и льгот, обеспечивающих указанным лицам и их семьям достойный уровень жизни;
- недопустимости делегирования полномочий на государственное регулирование предпринимательской деятельности физическим и юридическим лицам, осуществляющим такую деятельность, а также на контроль за нею;
- осуществления оперативно-розыскной и иной деятельности в целях выявления, раскрытия, пресечения и предупреждения преступлений, связанных с коррупцией, а также применения в установленном законом порядке специальных мер финансового контроля в целях недопущения легализации противоправно нажитых денежных средств и иного имущества;
- установления запрета на занятие предпринимательской деятельностью, в том числе на занятие оплачиваемых должностей в органах управления хозяйствующих субъектов, за исключением случаев, когда занятие такой должности предусмотрено законодательно установленными должностными обязанностями.

Согласно Закону Республики Беларусь от 20 июля 2006 г. № 165-З¹⁵ «О борьбе с коррупцией» борьба с коррупцией основывается на принципах:

- законности;
- справедливости;
- равенства перед законом;
- гласности;
- неотвратимости ответственности;
- личной виновной ответственности;
- гуманизма.

Закон Республики Таджикистан от 25 июля 2005 г. № 100 «О борьбе с коррупцией»¹⁶ определя-

ет, что основными принципами борьбы с коррупцией являются следующие принципы, касающиеся:

- четкой правовой регламентации деятельности субъектов правонарушений, связанных с коррупцией, законности и гласности в их деятельности, государственного и общественного контроля за ними;
- совершенствования структуры государственного аппарата и процедуры решения вопросов, затрагивающих права и законные интересы физических и юридических лиц;
- признания допустимости ограничения прав и свобод лиц, уполномоченных на выполнение государственных функций, а также приравненных к ним лиц;
- установления ответственности за нарушение законодательства Республики Таджикистан о борьбе с коррупцией в соответствии с принципами равенства всех граждан перед законом и судом;
- восстановления прав и законных интересов физических и юридических лиц, предупреждения и ликвидации вредных последствий правонарушений, связанных с коррупцией;
- защиты государством прав и законных интересов лиц, уполномоченных на выполнение государственных функций, или приравненных к ним лиц, установления заработной платы и льгот, обеспечивающих им и их семьям достойный уровень жизни;
- запрещения делегирования полномочий по государственному регулированию и контролю за предпринимательской деятельностью физическим и юридическим лицам, осуществляющим такую деятельность;
- проведения оперативно-розыскной деятельности в целях предупреждения, выявления, раскрытия и пресечения преступлений коррупционного характера, а также специальных мер финансового контроля;
- обеспечения личной безопасности граждан, оказывающих содействие в борьбе с правонарушениями, связанными с коррупцией.

В завершении подчеркнем, что проблемы предупреждения и пресечения коррупции в органах государственной власти и управления требуют системного подхода. Уровень развития коррупции, степень ее общественной опасности, а также разнообразные формы ее проявления, требуют адекватных мер реагирования всех государственных институтов и структур. Кроме того, как уже неоднократно подчеркивалось борьба с корруп-

¹⁵ <http://pravo.by/webnpa/text.asp?RN=H10600165> (дата обращения 25.09.2013).

¹⁶ <http://online.toktom.kg/document.phtml?st=doc&code=69439&lang=rus&ctx=%D2%C0%C4%C6%C8%CA%C8%D1%D2%#scroll0> (дата обращения 01.09.2013).

цией может дать определенные позитивные результаты только при участии в соответствующих антикоррупционных мероприятиях большинства институтов гражданского общества России.

В завершении рассмотрения обозначенного вопроса отметим, что принципы играют важную роль в деле противодействия коррупции в системе государственной службы. Следует также отметить, что принципы реализации антикоррупционных стандартов служебного поведения государственных гражданских служащих делают соответствующую деятельность более целенаправленной, а также позволяют концентрировать имеющиеся средства и ресурсы на тех аспектах служебной деятельности служащих, которые в наибольшей степени подвержены коррупционному воздействию¹⁷.

Традиционно принципы, какой-либо деятельности дифференцируются по определенным основаниям или критериям, позволяющим увидеть в них общее и особенное. Рассматриваемые принципы исключением не является, так принципы реализации антикоррупционных стандартов служебного поведения государственных гражданских служащих подразделяются на общие принципы, специальные и организационные. Говоря об общих принципах реализации рассматриваемых стандартов, то здесь традиционно выделяется принцип законности, обоснованности, справедливости, равенства перед законом и др.

Специальные принципы определяют специфические аспекты в реализации антикоррупционных стандартов служебного поведения, в частности к таким принципам относится принцип профессиональной служебной этики, принцип обязательности соблюдения запретов и ограничений, обусловленных режимом государственной службы, принцип лояльности, принцип неотвратимости и адекватности юридической ответственности за коррупционные правонарушения. В исследовании прослеживается определенная логическая цепочка взаимосвязанности принципов государственной службы, принципов противодействия коррупции, а также принципов реализации антикоррупционных стандартов служебного поведения государственных гражданских служащих. Такая связь вполне естественна, поскольку все эти

принципы имеют по сути административно-правовую природу, в этой связи соблюдение принципов одной группы одновременно влечет за собой и соблюдение принципов касающихся правового регулирования смежных государственно-служебных отношений¹⁸.

Говоря об организационных принципах реализации антикоррупционных стандартов служебного поведения государственных гражданских служащих, то они в меньшей степени находят свое нормативное закрепление, а между тем это самые динамические принципы, учет которых влияет на итоговый результат всей деятельности по противодействию коррупции в системе государственной службы. Изучение действующего законодательства, а также ряда программных документов посвященных проблеме противодействия коррупции позволяет сделать вывод о том, что одна из приоритетных задач антикоррупционной политики является профилактика коррупции, а также создание атмосферы не терпимости к различным должностным — корыстным злоупотреблениям как в обществе в целом, так и в корпоративной чиновничьей среде.

Для решения этой задачи предполагается проведение различного рода просветительских мероприятий антикоррупционного содержания, создание подразделений в органах власти и управления по профилактике коррупции, по разрешению конфликта интересов и обеспечения надлежащего служебного поведения, а также проведения иных организационных мероприятий по соответствующему предмету. К сожалению, приходится констатировать многие из нормативно закреплённых организационных мероприятий, которые должны были быть направлены на противодействие и профилактику коррупции должным образом не выполняются. Формально сформированные комиссии по разрешению конфликта интересов и обеспечения надлежащего служебного поведения в большинстве федеральных органов исполнительной власти с момента своего создания не провели ни одного заседания.

Все эти, а также ряд иных фактов могут красноречиво свидетельствовать о том, что организационный механизм противодействия коррупции, в целом, а также при реализации анти-

¹⁷ См.: Куракин А.В. Административно-деликтологическая характеристика коррупции в системе государственной службы Российской Федерации // Административное и муниципальное право. — 2009. — № 1. — С. 34.

¹⁸ См.: Куракин А.В. Административно-правовое регулирование принципов государственной гражданской службы Российской Федерации // Административное и муниципальное право. — 2009. — № 3. — С. 12.

коррупционных стандартов служебного поведения государственных гражданских служащих, в частности не работает. В этой связи уже сейчас, несмотря на то, что с момента принятия основных нормативных документов по вопросу противодействия коррупции прошло чуть менее пяти лет необходимо провести ревизию в соответствующем массиве нормативных правовых актов, принятых по предмету противодействия коррупции. Нужно выявить какие предписания, содержащиеся в них,

не используются, а также установить причины подобного положения вещей. Учитывая сложившееся положение дел в рассматриваемой сфере было бы вполне целесообразно установить меры административной ответственности должностных лиц в виде дисквалификации за бездействия в реализации законодательства о противодействии коррупции и обеспечения антикоррупционных стандартов служебного поведения государственных гражданских служащих.

Библиография:

1. Гладких В.И. Коррупция в России: генезис, детерминанты и пути преодоления // Российский следователь. — 2001. — № 3.
2. Жажицкий В.И. Правовые принципы в законодательстве Российской Федерации // Государство и право. — 1996. — № 11.
3. Куракин А.В. Административно-правовые средства предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы зарубежных государств. — Домодедово, 2007.
4. Куракин А.В. Вопросы использования зарубежного опыта борьбы с коррупцией в правовом регулировании государственно-служебных отношений // Государство и право. — 2003. — № 8.
5. Куракин А.В. Предмет административно-правового регулирования в механизме противодействия коррупции в полиции. — Домодедово, 2013.
6. Кузнецов А.Н. Преодоление коррупции в государственном аппарате (теоретико-правовой аспект): Дис. ... канд. юрид. наук. — СПб., 2000. — С. 156.
7. Куракин А.В. Административно-правовое регулирование принципов государственной гражданской службы Российской Федерации // Административное и муниципальное право. — 2009. — № 3. — С. 12.
8. Куракин А.В. Административно-деликтологическая характеристика коррупции в системе государственной службы Российской Федерации // Административное и муниципальное право. — 2009. — № 1.
9. Лопатин В.Н. О системном подходе в антикоррупционной политике // Государство и право. — 2001. — № 7.
10. Куракин А.В. Международное и административное право и противодействие коррупции в системе государственной гражданской службы // NB: Административное право и практика администрирования. — 2014. — 1. — С. 53–81. DOI: 10.7256/2306-9945.2014.1.11051. URL: http://www.e-notabene.ru/al/article_11051.html
11. Куракин А.В., Костенников М.В. Административно-правовое противодействие коррупции в системе государственной службы и в деятельности сотрудников полиции Российской Федерации и зарубежных государств // NB: Российское полицейское право. — 2013. — 1. — С. 65–83. DOI: 10.7256/2306-4218.2013.1.735. URL: http://www.e-notabene.ru/pm/article_735.html
12. Куракин А.В. Административно-правовые аспекты юридической ответственности в механизме противодействия коррупции в системе государственной службы Российской Федерации // NB: Административное право и практика администрирования. — 2013. — 7. — С. 137–157. DOI: 10.7256/2306-9945.2013.7.9954. URL: http://www.e-notabene.ru/al/article_9954.html
13. Куракин А.В., Ватель А.Ю., Тереньгев Э.В. Административно-правовое регулирование этического поведения государственных гражданских служащих и обеспечение их надлежащего служебного поведения // Административное и муниципальное право. — 2012. — 5. — С. 9–17.
14. Костенников М.В., Куракин А.В., Колчманов Д.Н., Марьян А.В. Административно-правовые средства минимизации коррупционных рисков в служебной деятельности государственных служащих зарубежных стран. // Административное и муниципальное право. — 2010. — 5. — С. 5–20.
15. Куракин А.В., Костенников М.В. Новая книга о государственной гражданской службе Рецензия на учебный курс А.А. Гришкова по теме: «Государственная гражданская служба». — М.: Дело и

Сервис, 2014. — 624 с. // Административное и муниципальное право. — 2014. — 3. — С. 294–298. DOI: 10.7256/1999-2807.2014.3.11252.

16. М.В. Костенников, А.В. Куракин, И.Н. Кошелев Административно-правовое регулирование обеспечения собственной безопасности и противодействия коррупции в органах внутренних дел (ч. 1). // Административное и муниципальное право. — 2011. — 1. — С. 40–47.

References:

1. Gladkikh V.I. Korruptsiya v Rossii: genezis, determinanty i puti preodoleniya // Rossiiskii sledovatel'. — 2001. — № 3.
2. Zazhitskii V.I. Pravovye printsipy v zakonodatel'stve Rossiiskoi Federatsii // Gosudarstvo i pravo. — 1996. — № 11.
3. Kupakin A.V. Administrativno-pravovye sredstva preduprezhdeniya i presecheniya korruptsii v sisteme gosudarstvennoi sluzhby zarubezhnykh gosudarstv. — Domodedovo, 2007.
4. Kupakin A.V. Boppocy ispol'zovaniya zapubezhnogo opyta bor'by s korruptsiei v pravovom regulirovanii gosudarstvenno-sluzhebnykh otnoshenii // Gosudarstvo i pravo. — 2003. — № 8.
5. Kurakin A.V. Predmet administrativno-pravovogo regulirovaniya v mekhanizme protivodeistviya korruptsii v politzii. — Domodedovo, 2013.
6. Kuznetsov A.N. Ppeodolenie korruptsii v gosudarstvennom apparate (teoretiko-pravovoi aspekt): Dis. ... kand. jurid. nauk. — SPb., 2000. — S. 156.
7. Kurakin A.V. Administrativno-pravovoe regulirovanie printsipov gosudarstvennoi grazhdanskoj sluzhby Rossiiskoi Federatsii // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. — 2009. — № 3. — S.12.
8. Kurakin A.V. Administrativno-deliktologicheskaya xarakteristika korruptsii v sisteme gosudarstvennoi sluzhby Rossiiskoi Federatsii // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. — 2009. — № 1.
9. Lopatin V.N. O citemnom podkhode v antikorrupsionnoi politiki // Gosudarstvo i pravo. — 2001. — № 7.
10. Kurakin A.V. Mezhdunapodnoe i administrativnoe pravo i protivodeistvie korruptsii v sisteme gosudarstvennoi grazhdanskoj sluzhby // NB: Administrativnoe pravo i praktika administrirovaniya. — 2014. — 1. — С. 53–81. DOI: 10.7256/2306-9945.2014.1.11051. URL: http://www.e-notabene.ru/al/article_11051.html
11. Kurakin A.V., Kostennikov M.V. Administrativno-pravovoe protivodeistvie korruptsii v sisteme gosudarstvennoi sluzhby i v deyatel'nosti sotrudnikov politzii Rossiiskoi Federatsii i zarubezhnykh gosudarstv // NB: Rossiiskoe politseiskoe pravo. — 2013. — 1. — С. 65–83. DOI: 10.7256/2306-4218.2013.1.735. URL: http://www.e-notabene.ru/pm/article_735.html
12. Kurakin A.V. Administrativno-pravovye aspekty yuridicheskoi otvetstvennosti v mekhanizme protivodeistviya korruptsii v sisteme gosudarstvennoi sluzhby Rossiiskoi Federatsii // NB: Administrativnoe pravo i praktika administrirovaniya. — 2013. — 7. — С. 137–157. DOI: 10.7256/2306-9945.2013.7.9954. URL: http://www.e-notabene.ru/al/article_9954.html
13. Kurakin A.V., Vatel' A.Yu., Teren't'ev E.V. Administrativno-pravovoe regulirovanie eticheskogo povedeniya gosudarstvennykh grazhdanskikh sluzhashchikh i obespechenie ikh nadlezhashchego sluzhebного povedeniya // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. — 2012. — 5. — С. 9–17.
14. Kostennikov M.V., Kurakin A.V., Kolchemanov D.N., Mar'yan A.V. Administrativno-pravovye sredstva minimizatsii korruptsionnykh riskov v sluzhebnoi deyatel'nosti gosudarstvennykh sluzhashchikh zarubezhnykh stran. // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. — 2010. — 5. — С. 5–20.
15. Kurakin A.V., Kostennikov M.V. Novaya kniga o gosudarstvennoi grazhdanskoj sluzhbe Retsenziya na uchebnyi kurs A.A. Grishkovtса po teme: «Gosudarstvennaya grazhdanskaya sluzhba». — М.: Delo i Servis, 2014. — 624 s. // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. — 2014. — 3. — С. 294–298. DOI: 10.7256/1999-2807.2014.3.11252.
16. М.В. Костенников, А.В. Куракин, И.Н. Кошелев Административно-правовое регулирование обеспечения собственной безопасности и противодействия коррупции в органах внутренних дел (ч. 1). // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. — 2011. — 1. — С. 40–47.