

§ В ЧЕЛОВЕК И ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА

Васильченко А.И.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЮ: ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ

Аннотация: В качестве предмета исследования выступает деятельность по энергосбережению как вид предпринимательской деятельности. Предмет исследования определил необходимость достижения цели исследования: раскрыть содержание понятия «деятельность по энергосбережению», решить вопрос о возможности выделения деятельности по энергосбережению в качестве отдельного вида хозяйственной деятельности, определить признаки деятельности по энергосбережению. В ходе исследования осуществлен анализ положений Федерального закона от 23.11.2009 N 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». В статье используются как общенаучные, так и специальные правовые методы исследования, а именно, системный, логический, диалектический, исторический, структурно-функциональный, формально-юридический, сравнительно-правовой, метод правового моделирования, наблюдение и описание, анализ документов и другие методы научного познания. На основе анализа нормативных актов, доктринальных источников, материалов автор делает вывод о формировании отдельного направления хозяйственной деятельности – деятельности по энергосбережению. Автором предлагается понятие деятельности по энергосбережению как совокупности действий хозяйствующего субъекта, направленных на достижение и поддержание экономии энергии за счет эффективного и рационального использования ресурсов. В статье приведены ключевые признаки, характеризующие деятельность по энергосбережению и отражающие ее особенности.

Abstract: The object of studies concerns the energy saving activities as type of entrepreneurial activity. The immediate object of studies defined the need to achieve the goal of the study: to reveal the contents of the term “energy saving activities”, to resolve the issue of the possibility to single out the energy saving activity as a separate type of economic activity, establish elements of energy saving activity. In the course of studies the author analyzed the provisions of the Federal Law of November 23, 2009 N. 261-FZ “On energy saving and improvement of energy efficiency and on the amendments to certain legislative acts of the Russian Federation”. The article employs general scientific and special legal methods of studies, namely, systemic, logical, dialectic, historical, structural-functional, formal legal, comparative legal, legal modeling, observation, description, documents analysis and other scientific cognition methods. Based upon the analysis of normative acts, doctrinal sources and materials the author provides a conclusion on the formation of a separate direction of economic activity – energy saving activity. The author then offers the definition of the energy saving activity as a combination of the activities of an economic subject, which are aimed at achievement and preservation of the energy saving regime based upon efficient and rational use of resources. The article provides key elements characterizing the energy saving activities and reflecting its specificities.

Ключевые слова: Энергосбережение, энергетическая эффективность, деятельность по энергосбережению, энергосервисный договор, закон об энергосбережении, энергетическая стратегия, энергетика, предпринимательская деятельность, рынок энергосервиса, энергоресурсы.

Keywords: Energy saving, energy efficiency, energy saving activity, energy service contract, energy saving contract, energy strategy, energy industry, entrepreneurial activity, energy service market, energy resources.

Общие положения.

За последние годы в энергетике России произошли радикальные преобразования: изменилась система государственного регулирования отрасли, сформировался конкурентный рынок

электроэнергии. Повышенное внимание к проблемам отрасли обусловлено ее стратегическим характером, ведь энергетика является основой функционирования экономики и жизнеобеспечения. Наличие эффективного правового регулирования в энергетической отрасли является важнейшим условием надлежащего функци-

онирования всех сфер жизнедеятельности общества и государства. Одной из причин реформирования стало постоянное повышение объемов потребления и, соответственно, производства энергии в России. Так, показатель потребления электроэнергии в ноябре 2010 г. на 0,5% превысил объем потребления в ноябре 2009 г. В целом, в 2010 г. показатель выработки электроэнергии на 4,6% превысил показатель 2009 года. Согласно данным, содержащимся в Энергетической стратегии России на период до 2030 года, производство электроэнергии в России к 2030 г. составит порядка 1,8-2,21 трлн кВт•ч/год (в 2 раза больше, чем в 2008 г.). По данным Международного энергетического агентства (МЭА) в 2011 году производство энергии в Российской Федерации составило 1314,88 миллионов тонн нефтяного эквивалента. В соответствии с официальными сведениями Министерства энергетики РФ, энергоёмкость российской экономики существенно превышает в расчете по паритету покупательной способности аналогичный показатель в США, в Японии и странах Европейского Союза. Нехватка энергии может стать существенным фактором сдерживания экономического роста страны. Отсутствие скоординированной государственной политики по обеспечению энергоэффективности повлечет сохранение высокого уровня энергоёмкости либо существенное замедление темпов ее снижения, что неизбежно спровоцирует не только рост спроса на энергоресурсы внутри страны, но и уязвимость с точки зрения энергетической и экологической безопасности. Имеющийся потенциал энергосбережения является перспективным экономическим ресурсом, и эффективной реализации такого потенциала должно способствовать применение правовых механизмов. В России утверждена Энергетическая стратегия России на период до 2030 года¹, в которой подчеркивается необходимость повышения энергоэффективности и снижения энергоёмкости экономики до уровня стран с аналогичными природно-климатическими условиями. Принят Федеральный закон от 23.11.2009 N 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности»), регулирующий отношения по энергосбережению и повышению энергетической эффективности. В соответствии с законом, правовое

регулирование в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности основывается на следующих принципах:

- 1) эффективное и рациональное использование энергетических ресурсов;
- 2) поддержка и стимулирование энергосбережения и повышения энергетической эффективности;
- 3) системность и комплексность проведения мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности;
- 4) планирование энергосбережения и повышения энергетической эффективности;
- 5) использование энергетических ресурсов с учетом ресурсных, производственно-технологических, экологических и социальных условий.

Понятие деятельности по энергосбережению.

Закон «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности» не содержит понятия «деятельность по энергосбережению», а оперирует отдельными терминами «энергосбережение» и «энергетическая эффективность». Так, энергосбережение в соответствии с п.3 ст.2 Закона – реализация мер, направленных на уменьшение объема используемых энергетических ресурсов при сохранении соответствующего полезного эффекта от их использования. Энергетическая эффективность – характеристика, отражающие отношение полезного эффекта от использования энергетических ресурсов к затратам энергетических ресурсов (п. 4 ст. 2 Закона «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности»). Само наименование федерального закона – «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности» – свидетельствует о разграничении законодателем двух процессов, что, на наш взгляд, не вполне корректно по следующим причинам. Во-первых, энергетическая эффективность по смыслу закона есть характеристика товара или объекта, следовательно, повышение энергетической эффективности сводится к достижению положительной динамики определенных показателей. Во-вторых, такая динамика неразрывно связана с процессом энергосбережения. И у энергосбережения, и у повышения энергетической эффективности основная цель – экономия энергии. Таким образом, законодатель не вполне оправданно с точки зрения единой энергетической политики разделяет целое на части, в результате чего процессы, цель которых не только экономия энергии, но и повышение и дальнейшее поддержание общей культуры пользования энергией, сводятся к до-

¹ Энергетическая стратегия России до 2030 года. Утв. распоряжением правительства РФ от 13 ноября 2009 г. № 1715-р. Собрание законодательства РФ», 30.11.2009, N 48, ст. 5836

стижению конкретных установленных нормативными актами показателей. Более того, анализ норм Закона «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности» позволяет сделать вывод о том, что законодатель связывает энергосбережение и энергетическую эффективность главным образом с анализом и учетом, уделяя целям и порядку проведения энергетического обследования значительную долю внимания в тексте закона. Анализ и учет, безусловно, должны осуществляться во время планирования и контроля, но не могут подменять основные меры по энергосбережению и повышению энергетической эффективности.

На наш взгляд, процессы энергосбережения и повышения энергетической эффективности целесообразно относить к деятельности по энергосбережению, которую следует выделить в качестве особого вида хозяйственной деятельности.

Деятельность по энергосбережению – совокупность действий хозяйствующего субъекта, направленных на достижение и поддержание экономии энергии за счет эффективного и рационального использования ресурсов.

Признаки деятельности по энергосбережению.

Выделять деятельность по энергосбережению в качестве особого вида хозяйственной деятельности позволяют следующие специфические признаки:

1. Направленность на достижение экономии энергии.

Основная цель деятельности – экономия энергетических ресурсов, что подразумевает повышение экономического эффекта при минимуме энергетических затрат.

2. Обязательный характер.

Вывод об обязательности осуществления субъектами деятельности по энергосбережению следует из смысла конституционных норм. Такой вывод поддерживается и нормами федерального закона. За нарушение законодательства об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности статьей 29 Закона «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности» установлены такие виды ответственности, как дисциплинарная, гражданская, административная ответственность².

² Федеральный закон от 23.11.2009 N 261-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»: «Российская газета», N 226, 27.11.2009, ИПС «КонсультантПлюс».

3. Комплексный характер.

Деятельность по энергосбережению представляет собой *совокупность, комплекс* мер юридического, финансового, технического характера, способствующих достижению экономии энергии.

4. Непрерывный характер.

Деятельность по энергосбережению должна стать сопутствующей по отношению к процессу функционирования субъекта хозяйственной деятельности в целом. Оптимизация потребления энергии не должна ограничиваться достижением установленных показателей – поддержание достигнутого режима экономии должно производиться на постоянной основе; при возникновении возможностей по совершенствованию энергопотребления необходимо пытаться реализовать указанные возможности.

Легализованный характер.

Деятельность по энергосбережению имеет нормативно-правовую базу. Обязанность субъектов осуществлять мероприятия по энергосбережению и повышению энергетической эффективности закреплена в Законе «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности» и ряде других нормативно-правовых актов.

6. Наличие специфических правовых инструментов реализации энергосберегающей деятельности по энергосбережению (энергетические обследования, энергосервисный договор (контракт)).

Предпринимательство в сфере энергосбережения.

В сфере энергосбережения следует выделить два основных направления.

1. Энергосбережение как обязанность для всех субъектов.

Положения Конституции РФ устанавливают основы конституционного строя, в том числе основы конституционно-правового режима природных ресурсов. В соответствии со статьей 9 Конституции РФ, природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории. Деятельность по энергосбережению непосредственно связана с рациональным и эффективным использованием энергетических ресурсов. По смыслу статьи 9 Конституции РФ круг субъектов, на которых возложена обязанность рационально и эффективно использовать ресурсы, не ограничен. Следовательно, в число обязанных субъектов входит государство в лице его органов, субъекты федерации, муниципальные об-

разования, физические лица, организации независимо от форм собственности.

2. Деятельность по энергосбережению как специфический вид предпринимательства.

В данном случае в качестве субъекта выступает коммерческая организация, выполняющая работы и (или) оказывающая услуги, результатом которых является достижение экономии энергии заказчиком.

В качестве инструмента, опосредующего деятельность по энергосбережению, законом предлагается энергосервисный договор (контракт) – договор (контракт), предметом которого является осуществление исполнителем действий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования энергетических ресурсов заказчиком. Таким образом, осуществление предпринимателем деятельности по энергосбережению может быть выражено в форме энергосервисной деятельности. Вместе с тем следует подчеркнуть, что деятельность по энергосбережению и энергосервисная деятельность соотносятся как общее и частное. Закрепление в законе возможности заключения энергосервисных договоров (контрактов) свидетельствует о попытке стимулировать формирование в России рынка энергосервиса. Энергосервисные контракты достаточно давно и успешно применяются в США и государствах Европы. Характерной чертой для указанных государств является формирование рынка энергосервиса «снизу». Поводом послужил энергетический кризис 1970-х, повлекший рост цен на энергоресурсы, что, в свою очередь, стало естественным стимулом к экономии³. У хозяйствующих субъектов возникла потребность в услугах, позволяющих оптимизировать процесс потребления энергии. На данный период времени рынок энергосервиса в исследуемых странах сформирован, представлен крупнейшими участниками, активно взаимодействующими с правительствами государств. В России попытка создать основу для формирования рынка энергосервиса была произведена органами государственной власти. По оценкам экспертов, в настоящее время создано большое число компаний, которые называют себя энергосервисными, но как правило специализируются на поставке приборов учета, энергосберегающего оборудования и материалов, проведении энергетических обследований или поставке энергетических ресурсов. Однако их деятельность имеет мало общего с осуществлением на основе распределения финансовых рисков мероприятий

по энергосбережению и повышению энергетической эффективности у заказчиков, которые окупаются за счет полученной экономии⁴. Весьма сдержанное развитие рынка энергосервиса в России обусловлено многими факторами, в том числе и правовыми.

Происходящие общественно-политические процессы позволяют сделать **вывод** о формировании отдельного направления хозяйственной деятельности – деятельности по энергосбережению. О необходимости не только совершенствования правового регулирования деятельности по энергосбережению, но и кардинального изменения философии такого направления свидетельствуют экономико-правовые предпосылки:

1. Высокая энергоемкость технологических процессов, существенные потери энергии при ее передаче;
2. Нерациональное потребление энергии в бюджетной и жилищно-коммунальной сфере;
3. Декларативный характер нормативно-правовой базы в энергетическом секторе;
4. Отсутствие правовых стимулов к осуществлению хозяйствующими субъектами энергосберегающей деятельности;
5. Высокий потенциал повышения энергоэффективности.

В настоящий период времени в Российской Федерации укрепляются уже существующие и формируются качественно новые правовые основы деятельности по энергосбережению. В то же время, анализ действующего законодательства свидетельствует о наличии ряда вопросов, в том числе связанных с определением юридической природы энергосервисного договора, его места в системе договоров и характеристики как гражданско-правового обязательства. Решение таких вопросов станет залогом успешного развития предпринимательства в сфере энергосбережения.

Библиография:

1. Федеральный закон от 26.03.03 (ред. 28.12.10, с изм. от 07.02.11) «Об электроэнергетике» (принят ГД ФС РФ 21.02.2003) . Собрание законодательства РФ, 31.03.2003, № 13, ст. 1177. ИПС «КонсультантПлюс».
2. Федеральный закон от 23.11.2009 N 261-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты

³ Energy Service Companies Guide//Cary Bullock, George Caraghiaur. Prentice Hall, 2001 – с: 26

⁴ А. В. Туликов. Правовые аспекты энергосервисной деятельности. Электронный журнал «Энергосбережение», № 1, 2012. Электронный ресурс: http://www.abok.ru/for_spec/articles.php?nid=5135

Человек и окружающая среда

- Российской Федерации»: «Российская газета», N 226, 27.11.2009, ИПС «КонсультантПлюс».
3. Энергетическая стратегия России до 2030 года. Утв. Распоряжением правительства РФ от 13 ноября 2009 г. № 1715-р. Собрание законодательства РФ», 30.11.2009, N 48, ст. 5836.
 4. Energy Service Companies Guide//Cary Bullock, George Caraghiaur. Prentice Hall, 2001-с: 26.
 5. Городов О.А. Введение в энергетическое право: учебное пособие. – М.: Проспект, 2012. – 224 с.
 6. Городов О.А. Договоры в сфере электроэнергетики. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – 256 с.
 7. Карташев И.И., Тульский В.Н., Шамонов Р.Г. Управление качеством электроэнергии / под ред. Ю.В. Шарова.– М. : Издательский дом МЭИ, 2006. – 320 с.ил.
 8. Лапач В.А. Система объектов гражданских прав : Теория и судебная практика. СПб. : Изд-во «Юридический центр Пресс», 2002.
 9. Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России. – М.: Юристъ, 2004.
 10. Рубцова Н.В. Место предпринимательского договора в системе договоров: Налоги (газета), 2009, N 38.
 11. Свирков С.А. Договорные обязательства в электроэнергетике. – М.: Статут, 2006. – 253 с.
 12. Туликов А. В. Правовые аспекты энергосервисной деятельности. Электронный журнал «Энергосбережение», № 1, 2012. Электронный ресурс: http://www.abok.ru/for_spec/articles.php?nid=5135.
 13. Кондаков С.А.. Энергетическая стратегия России на пространстве СНГ // Тренды и управление. – 2013. – № 3. – С. 104-107. DOI: 10.7256/2307-9118.2013.3.5274.
 14. Болкунов О.Н.. Основные подходы к обеспечению энергетической безопасности государств. // Национальная безопасность / nota bene. – 2013. – № 5. – С. 104-107. DOI: 10.7256/2073-8560.2013.5.9504.
 15. Сагайдак Е.А.. Растущий дефицит водных ресурсов – вызов безопасности стран Южной Азии // Международные отношения. – 2013. – № 4. – С. 104-107. DOI: 10.7256/2305-560X.2013.4.9088.
 16. В.В.Кульба, В.Л Шульц, А.Б Шелков, И.В.Чернов. Методы и механизмы планирования и управления в условиях чрезвычайных ситуаций // Тренды и управление. – 2013. – № 2. – С. 104-107. DOI: 10.7256/2307-9118.2013.2.8955.
 17. Болкунов О.Н.. Количественное измерение международной энергетической безопасности // Национальная безопасность / nota bene. – 2013. – № 4. – С. 104-107. DOI: 10.7256/2073-8560.2013.4.8897.
 18. Раскотиков И.С.. Обеспечение публичных и частных интересов при строительстве олимпийских объектов в сфере энергетики // Право и политика. – 2013. – № 8. – С. 104-107. DOI: 10.7256/1811-9018.2013.8.9230.
 19. О.С. Иванов. Налогообложение нефтяной и газовой отрасли РФ и стран БРИКС (на примере России, Бразилии и Китая) // Национальная безопасность / nota bene. – 2013. – № 2. – С. 104-107. DOI: 10.7256/2073-8560.2013.02.7.
 20. Ю.Б. Миндлин. Управление системой качества на предприятии сферы услуг // Тренды и управление. – 2013. – № 1. – С. 104-107. DOI: 10.7256/2307-9118.2013.01.12.
 21. Е.С. Лагно. Отдельные вопросы ограничения прав собственности при реализации норм и правил в области безопасности использования атомной энергии // Политика и Общество. – 2013. – № 1. – С. 104-107. DOI: 10.7256/1812 – 8696.2013.01.4.
 22. Р.А. Курбанов. Снабжение энергоносителями предприятий атомной энергетики и инвестиции в атомную энергетику как отдельные аспекты права ЕС в сфере атомной энергетики // Политика и Общество. – 2012. – № 12. – С. 104-107.
 23. М.В. Андросов. Правовое регулирование атомной энергетики как фактор обеспечения национальной безопасности: исторический и политический аспекты // Национальная безопасность / nota bene. – 2012. – № 6. – С. 104-107.
 24. Р.А. Курбанов. Основные направления международно-правового сотрудничества ЕС в сфере энергетики // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations. – 2012. – № 4. – С. 104-107.
 25. Р.А. Курбанов. Правовое обеспечение бесперебойности поставок энергоносителей в Европейском Союзе // Политика и Общество. – 2012. – № 11. – С. 104-107.
 26. Р. А. Курбанов, С. Н. Бабурин. Правовое регулирование атомной энергетики в ЕС // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations. – 2012. – № 3. – С. 104-107.
 27. М. М. Потанин. Концепция международной энергетической безопасности России на азиатско-тихоокеанском направлении: с чем идем на саммит АТЭС во Владивостоке // Национальная безопасность / nota bene. – 2012. – № 4. – С. 104-107.

28. Тускаев Г.Г. Проблематика правового понятия инновационной деятельности // NB: Финансовое право и управление.-2013.-3.-С. 7-24. DOI: 10.7256/2306-4234.2013.3.2134. URL: http://www.e-notabene.ru/flc/article_2134.html
29. Курбанов Р.А. Структура энергетического сектора и вопросы международно-правового регулирования энергетики Североамериканских государств // NB: Международное право.-2013.-4.-С. 201-228. DOI: 10.7256/2306-9899.2013.4.11026. URL: http://www.e-notabene.ru/wl/article_11026.html
13. Bolkunov O.N.. Kolichestvennoe izmerenie mezhdunarodnoi energeticheskoi bezopasnosti // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. – 2013. – № 4. – С. 104-107. DOI: 10.7256/2073-8560.2013.4.8897.
14. Raskotikov I.S.. Obespechenie publicnykh i chastnykh interesov pri stroitel'stve olimpiiskikh ob'ektov v sfere energetiki // Pravo i politika. – 2013. – № 8. – С. 104-107. DOI: 10.7256/1811-9018.2013.8.9230.
15. O.S. Ivanov. Nalogooblozhenie neftyanoi i gazovoi otrasli RF i stran BRIKS (na primere Rossii, Brazili i Kitaya) // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. – 2013. – № 2. – С. 104-107. DOI: 10.7256/2073-8560.2013.02.7.
16. Yu.B. Mindlin. Upravlenie sistemoi kachestva na predpriyatii sfery uslug // Trendy i upravlenie. – 2013. – № 1. – С. 104-107. DOI: 10.7256/2307-9118.2013.01.12.
17. E.S. Lagno. Otdel'nye voprosy ogranicheniya prav sobstvennosti pri realizatsii norm i pravil v oblasti bezopasnosti ispol'zovaniya atomnoi energii // Politika i Obshchestvo. – 2013. – № 1. – С. 104-107. DOI: 10.7256/1812 – 8696.2013.01.4.
18. R.A. Kurbanov. Snabzhenie energonositelyami predpriyatii atomnoi energetiki i investitsii v atomnyuyu energetiku kak otdel'nye aspekty prava ES v sfere atomnoi energetiki // Politika i Obshchestvo. – 2012. – № 12. – С. 104-107.
19. M.V. Androsov. Pravovoe regulirovanie atomnoi energetiki kak faktor obespecheniya natsional'noi bezopasnosti: istoricheskii i politicheskii aspekty // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. – 2012. – № 6. – С. 104-107.
20. R.A. Kurbanov. Osnovnye napravleniya mezhdunarodno-pravovogo sotrudnichestva ES v sfere energetiki // Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations. – 2012. – № 4. – С. 104-107.
21. R.A. Kurbanov. Pravovoe obespechenie besporeboinosti postavok energonositelei v Evropeiskom Soyuze // Politika i Obshchestvo. – 2012. – № 11. – С. 104-107.
22. R. A. Kurbanov, S. N. Baburin. Pravovoe regulirovanie atomnoi energetiki v ES // Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations. – 2012. – № 3. – С. 104-107.
23. M. M. Potanin. Kontseptsiya mezhdunarodnoi energeticheskoi bezopasnosti Rossii na aziatsko-tikhookeanskom napravlenii: s chem idem na sammit

Человек и окружающая среда

-
- ATES vo Vladivostoke // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. – 2012. – № 4. – С. 104-107.
24. Tuskaev G.G. Problematika pravovogo ponyatiya innovatsionnoi deyatel'nosti // NB: Finansovoe pravo i upravlenie. – 2013. – 3. – С. 7-24. DOI: 10.7256/2306-4234.2013.3.2134. URL: http://www.e-notabene.ru/flc/article_2134.html
25. Kurbanov R.A. Struktura energeticheskogo sektora i voprosy mezhdunarodno-pravovogo regulirovaniya energetiki Severoamerikanskikh gosudarstv // NB: Mezhdunarodnoe pravo. – 2013. – 4. – С. 201-228. DOI: 10.7256/2306-9899.2013.4.11026. URL: http://www.e-notabene.ru/wl/article_11026.html