



Бородин Е.А.

СОВРЕМЕННЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕАЛИИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ: РОССИЯ, КИТАЙ И КЫРГЫЗСТАН

Аннотация: Цель настоящей статьи – дать характеристику современной политической ситуации в Центральной Азии, выявив тенденции и закономерности реализации Россией, Китаем и одним из центральноазиатских государств – Кыргызстаном – своей внешней политики в регионе. Объект исследования – политическая ситуация в Центральной Азии на современном этапе. Предмет исследования – интересы и устремления России, КНР и Кыргызстана в Центральноазиатском регионе. В результате распада СССР и временного ухода России из центральноазиатского региона образовавшийся «вакуум» политического влияния был заполнен «альтернативными» акторами – КНР, США, ЕС, Турцией, странами Персидского залива, даже Ираном. При этом Центральная Азия стала играть важную роль во внешней политике развитых стран – не членов СНГ. Общие интересы иностранных государств к странам Центральной Азии связаны главным образом с возможностью их допуска к эксплуатации богатых стратегических минерально-сырьевых и энергетических ресурсов стран Центральной Азии: уран, золото, нефть, природный газ, с вовлечением стран Центральной Азии в единую международную транспортную инфраструктуру как моста, связывающего европейские страны с быстрорастущими экономиками Восточной Азии (Китай, Республика Корея, Япония) и Южной Азии (Иран, Пакистан, Индия).

Review: The purpose of the present article is to provide a description of modern political situation the Central Asia by defining the tendencies and patterns of implementation of foreign policies by Russia, China and one of the Central Asian states, Kyrgyzstan. The target of research is to study the political situation in the Central Asia in the modern period. The subject matter of research is to study interests and aspirations of Russia, People's Republic of China and Kyrgyzstan in the Central Asian region. As a result of the breakup of the Soviet Union and temporary leave of Russia from the Central Asian region, the gap in political influence was filled in by the alternative actors – PRC, USA, EU, Turkey, Persian Gulf countries and even Iran. Noteworthy that the Central Asia started to play a very important role in the foreign policy of developed countries (not members of the CIS). The interest of foreign states towards the Central Asian countries is mostly caused by their desire to get access to rich strategic mineral and energetic resources of the Central Asian countries such as uranium, gold, oil and natural gas and involve the Central Asian countries into the unified international transport infrastructure as the bridge connecting European countries with rapidly growing economic systems of the East Asia (China, Republic of Korea and Japan) and South Asia (Iran, Pakistan and India).

Ключевые слова: Центральная Азия, СНГ, Россия, Китай, Кыргызстан, политика, общество, международные отношения, интеграция, экономика

Keywords: Central Asia, CIS, Russia, China, Kyrgyzstan, politics, society, international relations, integration, economy.

Взаимодействие России, США, ЕС и Китая в Центральной Азии – это сложное переплетение и соперничество «великих» за влияние над «малыми», и совпадение интересов этих государств, и непреодолимые противоречия, и выработка общей стратегии во все более глобализирующемся мире.

Основные проблемы, с которыми сталкивается Россия в Центральной Азии можно услов-

но разделить, с учетом факторов определяющих данные проблемы, на три основные условные группы:

- внешнеполитические;
- экономические;
- внутривнутриполитические.

В свою очередь данные группы можно разделить на несколько отдельных факторов:

Политика и общество 1 (109) • 2014

Внешнеполитические:

1. Активное противодействие США и ЕС, которые стремятся вывести регион из-под влияния России и перекроить его карту в соответствии с геополитическими концепциями «Большого Ближнего Востока» и «Большой Центральной Азии»¹. Истоки такой политики в позиции США как глобального гегемона, что вынуждает проводить политику по принципу «Разделяй и властвуй»².
2. Привнесенный из вне и активно развивающийся исламский фундаментализм, распространение которого определяется социально-экономическими проблемами Центральной Азии. Однако сам исламский фундаментализм, не исходит из Центральной Азии, а сам является для нее угрозой, так как большинство населения региона настроено секулярно³.
3. Проблему для региона создает неопределенность военно-политической обстановки в Афганистане: с одной стороны, восстановление там позиций движения Талибан и Аль-Каиды, с другой – стратегии «восстановления мира» США⁴ в этой стране.
4. Транзит наркотиков, которые через территорию Центральной Азии в огромных объемах идут из Афганистана в Россию⁵, причем со времени начала военной операции против талибов производство наркотиков выросло в 86 раз⁶.

¹ *Евсеев В.В.* – Концепция «Большой Ближний Восток» под углом национальной безопасности // Национальная безопасность. 2013. №4. стр. 620 – 628

² По мнению О.Г. Карповича, «деятельность США привела к дестабилизации ситуации на Ближнем (Среднем) Востоке и в Центральной Азии, что оказывало негативное влияние на состояние национальной безопасности Российской Федерации». См.: *Карпович О.Г.* – Современные концепции и модели управления международными конфликтами (сравнительный политологический анализ) // Национальная безопасность. 2013. №4. стр. 605 – 612

³ *Манойло А.В.* Управление психологической войной в системе государственной информационной политики. // Политика и общество. – 2004. – №2.

⁴ *Карпович О.Г.* – Международно-правовые основы миротворческой деятельности США //Международное право и международные организации. 2013. №2 .стр. 251 – 264

⁵ *Е.А. Попов* – Особенности деятельности служб, связанных с противодействием наркотической зависимости населения // Право и политика. 2012. №10..стр. 1701 – 1706

⁶ *Шустов А.* Что нужно России в Центральной Азии? Вопрос о задачах Москвы в регионе вызывает у аналитиков серьез-

5. Рост экономического влияния Китая, особенно заметный в «малых» государствах Центральной Азии – Кыргызстана и Таджикистане. В настоящее время Россия и Китай всячески стремятся избежать столкновения своих интересов в Центральной Азии, подобных тем, которые имели место между Российской и Британской империями в ходе «Большой игры» XIX века⁷.

Экономические:

6. Преимущественно экспортно-сырьевая ориентация экономик стран Центральной Азии и Российской Федерации.
7. Диспропорции в уровне социально-экономического развития между Россией и центральноазиатскими государствами, в результате которых «жители бедного юга едут на более развитый север»⁸.
8. Недооценка странами Центральной Азии и Россией необходимости форсирования процесса экономической интеграции.

Внутриполитические:

9. Отсутствие у России комплексного подхода⁹ к выстраиванию союзнических отношений со странами Центральной Азии, в первую очередь в плане форсирования экономической интеграции¹⁰.
10. Отсутствие в России, как стержневом государстве постсоветского пространства¹¹, государственной промышленной политики, и

ные разногласия. Столетие. Информационно-аналитическое издание фонда исторической перспективы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.stoletie.ru/print.php?ID=48304>

⁷ Там же.

⁸ *Н.П. Гриценко* – Региональные политические элиты и проблемы идентичности в контексте этнополитических конфликтов на Юге России // Политика и общество. 2013. №1.стр. 37 – 41

⁹ *А. А. Косоруков* – Основные детерминанты процесса принятия внешнеполитических решений //Национальная безопасность. 2012. №4. стр. 29 – 46

¹⁰ *А.Ю. Бельянинов* – Политическая и социально-экономическая роль России в интеграционном процессе на постсоветском пространстве // Политика и общество. 2013. №5. стр. 597 – 605

¹¹ *А.Ю. Бельянинов* – Выход из интеграционного кризиса через повышение эффективности деятельности СНГ // Политика и общество. 2013. №2.стр. 176 – 182

даже отсутствие устойчивой тенденции к ее формированию¹².

11. Сложившиеся с советских времен мнение, что республики Центральной Азии являются дотационными и экономически не эффективными.
12. Однозначное осуждение «многовекторности» политики руководителей государств Центральной Азии.

Суммарный эффект от данных факторов кардинально снижает эффективность потенциала сотрудничества и использования природных ресурсов и Центральной Азии, и Российской Федерации в интересах всех стран, препятствует их полноценному экономическому и социальному развитию, создает почву для возникновения искусственных конфликтов интересов¹³, значительно осложняет процесс становления союзнических отношений¹⁴ и формирования устойчивой системы региональной безопасности¹⁵.

В связи с ростом роли и места современного Китая, значимость региона Центральной Азии существенно возросла в постсоветский период¹⁶. Регион Центральной Азии представляет собой огромную территорию, богатую природными ресурсами с вековыми традициями и обычаями местных народов. Только в начале XX века можно говорить о возникновении дипломатических отношений государств, находящихся на ее территории с зарубежными странами¹⁷. Проявление интереса ведущих мировых держав – США, России, Китая и Европей-

ского Союза к этому региону обусловлено многочисленными факторами, главными из которых являются стратегические и экономические¹⁸.

Китай и Кыргызстан активно взаимодействуют в международных организациях, среди которых особо выделяется сотрудничество в ШОС¹⁹. Основные проблемные вопросы между двумя странами, которые отягощали двустороннее взаимодействие и препятствовали развитию двусторонних отношений, были сняты в период до 2005 г., после решения проблемного вопроса о границе и подписания основного политического документа – Договора «О дружбе, добрососедстве и сотрудничестве»²⁰.

У руководства КНР серьезные опасения вызвали «революционные события» 2005-2010 г. в Кыргызстане²¹, приведшие к неожиданной смене высшего руководства страны²² и приходу к власти оппозиционных сил²³. Китай занял выжидательную позицию²⁴, отдав в определенной степени дипломатическую инициативу новым властям Кыргызской Республики.

КНР не рассматривает Кыргызстан в числе главных экономических партнеров в регионе. Приоритетные для Кыргызской Республики экономические проекты – строительство железной дороги Китай-Кыргызстан-Узбекистан и экспорт кыргызской электроэнергии в КНР, не находят реальной заинтересованности у китайской стороны. По мне-

¹² Гончаров В.В. – Государственная власть: понятие и сущность // Политика и общество. 2013. №7. стр. 817 – 825; Н.И. Матузов – Правовой нигилизм как образ жизни // Право и политика. 2012. №12. стр. 2080 – 2089

¹³ Алейников А.В. – Особенности российской конфликтной модели: основания теоретического анализа // Политика и общество. 2013. №6. стр. 712 – 722

¹⁴ Манойло А.В. Модель информационно-психологической операции в международных конфликтах. // Право и политика. 2008. №6. С.1387-1394.

¹⁵ А.Ю. Бельянинов – Безопасность России на Евразийском пространстве //Национальная безопасность. 2013. №2. стр. 318 – 324

¹⁶ М.Ю. Барбашин – «Советскость» в этносоциальном пространстве: этнические и институциональные процессы // Политика и общество. 2013. №3. стр. 368 – 372

¹⁷ Каламкарян Р.А. – Россия в универсальном мировом правовом пространстве //Международное право и международные организации. 2013. №3. стр. 394 – 407

¹⁸ Евсеев В.В. – О противоречивости политики США в Центральной Азии //Национальная безопасность. 2013. №3. стр. 501 – 510

¹⁹ Манойло А.В. Психологические операции в политической и экономической конкуренции. //Национальная безопасность. – 2009. – №3. – С.52-56.

²⁰ Ю.А. Разумов – О некоторых проблемах современного международного права в области военной и пограничной безопасности // Право и политика. 2013. №2. стр. 223 – 227

²¹ Карпович О.Г. – Демократия и демократизация в контексте нового миропорядка // Политика и общество. 2013. №8. стр. 1012 – 1020

²² Н.А. Борисов – Проектирование национальных идеологий и проблемы стабильности политических режимов (случай Узбекистана и Кыргызстана) // Политика и общество. 2013. №4. стр. 418 – 427

²³ С.С. Станчик – Роль интернета в современных переворотах //Национальная безопасность. 2012. №5. стр. 67 – 72

²⁴ Н.С. Седых – Терроризм в условиях общества риска: социально-психологический анализ // Политика и общество. 2013. №4. стр. 410 – 417

Политика и общество 1 (109) • 2014

нию китайской стороны, оба проекта являются спорными с точки зрения экономической и финансовой эффективности и достаточно затратными²⁵ (в общей сложности необходимо более 2 млрд. долл. США). Кыргызская сторона не смогла предоставить убедительных доказательств наличия необходимого резерва мощностей для стабильных экспортных поставок электроэнергии²⁶.

Правительствами обеих стран осуществляются проекты по реабилитации автомобильных дорог Ош-Сары-Таш-Иркештам и Торугарт-Нарын-Бишкек. Китай возобновил оказание ежегодной грантовой помощи Кыргызстану на социально-экономическое развитие в размере 50 млн. юаней в год. Активизировались и предприниматели обеих сторон, реализуя многочисленные малые и средние проекты в различных областях.

4 декабря 2012 года премьер-министром Китая Вэнь Цзябао и президентом Кыргызстана Алмазбеком Атамбаевым в Бишкеке был обсужден проект присоединения Кыргызстана к газопроводу, ведущему из Туркменистана через Казахстан и Узбекистан в Китай.

Китай активно находит общий язык с лидерами центральноазиатских государств и достаточно быстро построил и запустил нефтепровод «Казахстан-Китай» и газопровод «Туркменистан-Узбекистан-Казахстан-Китай». Таким образом, Китай стремится обеспечить интеграцию своих западных регионов как центров логистики и связи с Центральной Азией²⁷.

Так в рамках долгосрочной десятилетней программы торгово-экономического сотрудничества в настоящее время Китай и Кыргызстан работают над реализацией пакета экономических проектов, среди которых необходимо выделить строительство цементного завода в Кызыл-Кие, строитель-

ство завода минеральных удобрений в городе Таш-Кумыр, создание зон свободной торговли²⁸ вблизи КПП «Иркештам» и «Торугарт», создание Центра сельскохозяйственной техники в Кыргызстане, возобновление производственной деятельности Кыргызско-китайской картонно-бумажной фабрики (ККБФ). Общая сумма предполагаемых инвестиций в вышеуказанные проекты составляет несколько сотен млн. долл. США. Проекты находятся на разной стадии проработки, по некоторым из них стороны уже приступили к реализации, по некоторым продолжают вести интенсивные переговоры.

Китаю с его экономическим ростом и политикой «открытости» необходима мирная и стабильная международная и региональная обстановка, что является необходимым условием и составляет основу политики проведения дружественных соседских отношений. В развитии отношений со странами Центральной Азии Китай выделяет пять основных аспектов.

Во-первых, стратегическую важность Центральной Азии как региона, который окажет значительное влияние на развитие мировых событий в XXI в. В экономическом плане Центральная Азия и прилегающие к ней регионы будут играть все более важную роль, особенно как поставщики энергоресурсов²⁹. Китай видит основную цель в налаживании сотрудничества между странами региона и построении стабильной, взаимозависимой экономической ситуации в регионе.

Во-вторых, Китай рассматривает Центральную Азию в контексте Евразии. Регион играет роль связующего звена, не только в географическом смысле, но и в политическом, и в культурном. Центральную Азию можно назвать мостом между Востоком и Западом. Поэтому Китай очень заинтересован в стабильности и процветании региона. Кроме того, растущая заинтересованность Китая во взаимодействии с объединенной Европой уже сейчас диктует необходимость поиска связей с Европейским Союзом. Чтобы установить такие связи, Китаю в пер-

²⁵ Скорочкин А.А. – Геополитические аспекты использования методов анализа международных конфликтов в контексте обеспечения энергетической безопасности РФ на мировых сырьевых рынках // Национальная безопасность. 2013. №3. стр. 396 – 402

²⁶ М.В. Кешинер – Комитеты по санкциям Совета Безопасности ООН как институциональный механизм реализации международных санкций // Международное право и международные организации. 2013. №2. стр. 23 – 28

²⁷ И.М. Соколов – Эффективность государственных решений в условиях модернизации: опыт стран мира // Тренды и управление. 2013. №2. стр. 227 – 235

²⁸ А. А. Данельян – Роль международных организаций в регулировании международных экономических отношений: опыт, современные проблемы и тенденции // Международное право и международные организации. 2012. №3 стр. 116 – 123

²⁹ Григорьева В.А. – Прямое и опосредованное участие государства в экономических отношениях // Право и политика. 2013. №8. стр. 960 – 970

вую очередь необходимо развивать транспортную инфраструктуру с Центральной Азией³⁰.

В-третьих, китайские власти придают большое значение развитию двусторонних и приграничных связей со странами региона³¹. Чем более будут развиты эти отношения, тем большую взаимную пользу они принесут и послужат укреплению стабильности и процветанию в регионе.

В-четвертых, Китай рассматривает свои отношения с Центральной Азией в контексте вопросов, связанных со стабильностью и развитием Синьцзяня. Именно из этой части Китая, по мнению политиков из Пекина, должны расширяться отношения и контакты со странами региона в соответствии с принципами равенства и взаимной выгоды.

В-пятых, Китай имеет отношения с Центральной Азией с древних времен. Великий Шелковый путь способствовал созданию близких связей³² между народами Китая и этим регионом³³. По мнению Китая, двадцать первый век должен стать веком возрождения Великого Шелкового пути в новом качестве и тем самым послужить дальнейшему укреплению связей между Китаем и странами региона.

Существующие сегодня в Китайско-Центральноазиатских отношениях, стратегия Китая по отношению к странам Центральной Азии заключается в последовательной политике дальнейшего развития экономического сотрудничества и поддержки политической стабильности в регионе через взаимное сотрудничество³⁴. Эта стратегия во мно-

гом совпадает как с российским, так и с американским вектором внешней политики³⁵.

Китай постепенно втягивает страны региона в зону своего торгово-экономического сотрудничества³⁶, при этом активно избегая спорных вопросов и активно инвестируя в экономику и инфраструктуру Центральной Азии³⁷.

В начале XXI века Центральная Азия представляет для Китая потенциальный рынок для его растущей экономики, а также потенциальный источник весьма важных сырьевых материалов. Китай активно устанавливает связи со странами Центральной Азии и Россией в различных областях³⁸. Построены новые железнодорожные пути, связывающие Китай с Центральной Азией, создаются новые совместные предприятия, разрабатываются планы строительства газо- и нефтепроводов из стран Центральной Азии в Китай и дальше в страны Юго-Восточной Азии³⁹.

Проблемы сотрудничества и безопасности региона наиболее четко были определены Китаем в основных пяти принципах мирного сосуществования со странами Центральной Азии:

Режим доступа: <http://www.ca-c.org/journal/cac-09-2000/11.Halifa.shtml>

³⁵ *О.Г. Карпович* – Ядерная программа Ирана в фокусе внешней политики США // *Национальная безопасность*. 2013. №1. стр. 128 – 130

³⁶ *В.Л. Шульц* – Сценарный анализ в управлении социальной безопасностью. // *Национальная безопасность*. 2012. №6. стр. 4 – 21

³⁷ В конце 90-х годов прямые инвестиции КНР в регион не превышали 1 миллиард долларов и ограничивались нефтегазовым сектором РК. Спустя 10 лет их объем увеличился более чем в 20 раз, превратив Пекин в главного финансового донора стран ЦА. Величина вложений Китая в ЦА составляет более 10 млрд. дол. Влияние Китая стало особенно заметным после кризиса 2008 года, когда традиционные спонсоры региона (Россия, США, Европа) столкнулись с собственными бюджетными проблемами. Так товарооборот ЦА с Китаем составляет 23 млрд. евро., при этом товарооборот ЦА с ЕС 21 млрд. евро. По материалам отчета «Новая Большая Игра в Центральной Азии»

³⁸ *А. Р. Хагуш* – Роль международных двусторонних договоров в регулировании военно-технического сотрудничества России с иностранными государствами // *Международное право и международные организации*. 2012. №2. стр. 124 – 132

³⁹ Китай разрушит монополию России в Центральной Азии, утверждает в материале WikiLeaks, передает Kazakhstan Today. ИА Kazakhstan Today [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://wfin.kz/node/16779>

³⁰ *Парамонов В.* Формирование геополитической ситуации в Центральной Азии – внешние факторы // *Центральная Азия и Кавказ*. – 2000. – №1(7).

³¹ *Г.А. Колобова* – Политический режим как ключевой детерминант развития системы политико-государственных механизмов регулирования российской экономики в постсоветский период // *Право и политика*. 2012. №11. стр. 1829 – 1837

³² *А.Я. Нейматова* – Безопасность и миролюбие как ключевые компоненты благоприятного имиджа страны за рубежом // *Национальная безопасность*. 2012. №5. стр. 13 – 22

³³ *Калабекова С.В., Нансо М.Д.* – Сохранение этнокультурной самобытности как фактор реализации национальных интересов в условиях общества постмодерна // *Право и политика*. 2013. №6. стр. 771 – 777

³⁴ *Махир Халифа-Заде*. Некоторые аспекты внешней политики США на южном Кавказе и в Центральной Азии в контексте российско-китайских отношений [Электронный ресурс]. –

Политика и общество 1 (109) • 2014

- мир и сотрудничество;
- развитие экономических связей на взаимовыгодной основе;
- невмешательство во внутренние дела друг друга;
- взаимное процветание, прогресс и взаимопонимание⁴⁰.

Для примера практических шагов Китая в Кыргызстане и Центральной Азии можно привести центральноазиатский газопроводный проект, который является масштабной стратегией крупных капиталовложений в диверсификацию источников импортных энергоресурсов и других полезных ископаемых, необходимых для быстро растущей экономики. Китай, в ближайшем будущем, ставит задачу резкого ускорения потребления газа и доведения его доли в энергобалансе до 10% против примерно 4% в 2008 году. Потребление «голубого топлива» тогда достигло 77,8 млрд. куб. м. при внутреннем производстве в 77,5 млрд. куб. м. Таким образом, в настоящее время КНР фактически не нуждается в импорте газа, покрывая потребности внутренней добычей. Однако такие крупные инфраструктурные объекты как газопроводы строятся на перспективу и основываются на прогнозных оценках будущего спроса. И эти оценки, при всем их разнообразии и различии в цифрах, говорят о резком расширении потребления газа Китаем⁴¹.

Так, согласно прогнозам Международного энергетического агентства (International Energy Agency), к 2015 г. уровень потребления газа в Китае почти удвоится, достигнув объема в 140 млрд. куб. м. К тому времени для удовлетворения потребностей ему нужно будет импортировать 40 млрд. куб. м. газа⁴². А к 2020 г., по данным опубликованного в 2009 г. «Доклада о развитии энергетики» Академии социальных наук КНР, недостаток газа достигнет уже 70-110 млрд. куб. м. К 2030 г. китайские потребности в газе могут превысить 240 млрд. куб. м., и половину этого объема составит импорт.

⁴⁰ Пашкин Д.М. Китайско-Центрально-Азиатские отношения в двадцать первом веке // Электронный журнал «Полемика». – 2003. – №16 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.irex.ru/press/pub/polemika/16/pash/>

⁴¹ Ирмберг И. Неочевидные последствия газового вторжения Китая в Центральную Азию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.opec.ru/1150038.html>.

⁴² Прогноз мировой энергетики 2010. Основные положения. Прогнозы развития каспийского энергетического сектора 2010. International Energy Agency [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ica.org/media/weoewebsite/2010/weo2010_caspian.pdf.

Присутствие Китая также важно по отношению к инфраструктуре, в которой Пекин внедряет двустороннюю стратегию:

- во-первых, ремонт приграничных дорог для улучшения торговли;
- во-вторых, освоение отдаленных регионов для обеспечения внутреннего сообщения.

Китайские компании имеют значительное влияние на дорожные работы в регионе. В настоящее время ведется ремонт дорог практически во всех республиках Центральной Азии на предоставленные Китаем кредиты. Также ведется строительство двух туннелей в Таджикистане, а именно туннеля Чар-Чар, соединяющего Душанбе и Куляб, и туннеля Шахристан между столицей Таджикистана и Ходжентом⁴³.

В городе Кара-Балта неподалеку от Бишкека китайский инвестор строит нефтеперерабатывающий завод с проектной мощностью по переработке 800 тысяч тонн нефти в год, которую планируется завозить из Казахстана⁴⁴ и России. Объем вложений в данный проект оценивается в 250 млн. долл.⁴⁵.

На встрече глав правительств Кыргызстана и Китая 4-5 декабря 2012 г. обсудили совместные планы на ближайшие четыре года. На завершающей стадии находится проект технико-экономического обоснования строительства железной дороги Кыргызстан-Узбекистан-Китай. Стоимость проекта более 2 млрд. долл. Впервые о строительстве железнодорожной магистрали Китай-Киргизия-Узбекистан заговорили в середине 90-х годов прошлого столетия. В 2002 г. правительство Китая выделило 20 млн. юаней (по нынешнему курсу это свыше 3 млн. долл.) для проведения предварительного технико-экономического обоснования. В итоге был выбран наиболее оптимальный маршрут протяженностью около 270 км. По расчетам специалистов, новая железная дорога позволит сократить путь из Восточной Азии в страны Ближнего Востока и Южной Европы на

⁴³ Себастьян Пейруз. Центральная Азия и Китай: растущее партнерство Рабочий доклад EUCAM No. 4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.eucentralasia.eu/fileadmin/user_upload/PDF_RU/Working_Papers_RU/WP4-RU.pdf

⁴⁴ Богатырев К.А. – Концепция национального согласия в Республике Казахстан // Политика и общество. 2013. №7. стр. 848 – 857

⁴⁵ Токмаков А. Экспансия Китая в Киргизии – угроза интересам России? // Deutsche Welle [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.inosmi.ru/sngbaltia/20121204/202966810.html>

900 км, а киргизская железнодорожная система перестанет быть тупиковой и на транзите сможет зарабатывать до 200 млн. долл. ежегодно. Помимо этого было намечено строительство машинно-тракторного завода, экспорт сухого молока в Китай, прокладка четвертой линии газопровода из Туркменистана в Китай, и строительство ГЭС на реке Сары-Джаз в Иссык-кульской области⁴⁶.

В конце октября 2012 г. Кыргызстан ратифицировал соглашение с КНР о строительстве в Бишкеке первой общеобразовательной школы с углубленным изучением китайского языка⁴⁷. Финансирование взяла на себя китайская сторона. В ближайшее время будет рассмотрен вопрос об открытии китайского университета⁴⁸.

В быстрой торговой экспансии между Китаем и Кыргызстаном задействовано несколько стратегий. Во-первых, Китай стремится укрепить свое политическое влияние в республике, используя политику сознательного участия в ключевых секторах экономики. Во-вторых, КНР хочет способствовать развитию региона с целью избежания политической и социальной дестабилизации, которая может иметь последствия в Синьцзяне и замедлить рост Китая. Наконец, Центральная Азия является новым рынком для китайских продуктов, который может помочь завоевать и рынки всей России.

Россия заинтересована в стабильности⁴⁹ и процветании региона⁵⁰, для этого необходимо создание развитой транспортной инфраструктуры, обеспечивающей связи от Китая до Евросоюза и от

Сибири до Индии⁵¹. Для России крайне выгодна растущая заинтересованность Китая во взаимодействии с набирающей силу объединенной Европой⁵². Чтобы обеспечить такие связи, России и Китаю в первую очередь необходимо развивать транспортную инфраструктуру Кыргызстана как ключевого узла Центральной Азии⁵³. Нестабильность в центральноазиатском регионе будет отражаться на всем Евразийском континенте⁵⁴. В виду этого политическое и экономическое сотрудничество с центральноазиатскими странами очень важно для России⁵⁵, которая заинтересована в стабильности и последовательном развитии⁵⁶.

Библиография:

1. Шустов А. Что нужно России в Центральной Азии? Вопрос о задачах Москвы в регионе вызывает у аналитиков серьезные разногласия. Столетие. Информационно-аналитическое издание фонда исторической перспективы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.stoletie.ru/print.php?ID=48304>
2. Парамонов В. Формирование геополитической ситуации в Центральной Азии – внешние факторы // Центральная Азия и Кавказ. – 2000. – №1(7).
3. Махир Халифа-Заде. Некоторые аспекты внешней политики США на южном Кавказе и в Центральной Азии в контексте российско-китайских отношений

⁴⁶ В Кыргызстане на китайские деньги построят новую железную дорогу [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kyrgyztoday.kg/ru/obshchestvo/item/13698-v-kyrgyzstane-na-kitayskie-dengi-postroyat-novuyu-zheleznyuyu-dorogu.html>

⁴⁷ Смирнова Е.С. – Проблемы демографической и этнокультурной безопасности в условиях высокого уровня миграции: мировой опыт // Политика и общество. 2013. №6. стр. 687 – 701

⁴⁸ Токмаков А. Экспансия Китая в Киргизии – угроза интересам России? // Deutsche Welle [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.inosmi.ru/sngbaltia/20121204/202966810.html>

⁴⁹ Шадрин А.Ю. – Кризис мобилизационной модели развития и распад СССР (1945 – 1991 гг.) // Политика и общество. 2013. №8 стр. 994 – 1002

⁵⁰ Г. А. Колобова – Развитие российской государственной стратегии обеспечения экономической безопасности в постсоветский период // Национальная безопасность. 2012. №4. стр. 13 – 21

⁵¹ А.Ю. Лыков – Проблема обеспечения безопасности как предпосылка формирования мирового государства // Национальная безопасность. 2013. №2. стр. 268 – 276

⁵² В.Ю. Яныгин – Вопросы устойчивого развития и будущего экономики России в XXI веке // Тренды и управление. 2013. №2. стр. 218 – 226

⁵³ Парамонов В. Формирование геополитической ситуации в Центральной Азии – внешние факторы // Центральная Азия и Кавказ. – 2000. – №1(7).

⁵⁴ И.А. Джамалыев – Защита граждан от террористической угрозы: актуальные административно-правовые аспекты // Право и политика. 2013. №1. стр. 49 – 52

⁵⁵ Курпеев С.С. – Содержание государственного управления: от конфронтации к компромиссу // Право и политика. 2013. №6. стр. 753 – 758

⁵⁶ Сидоров С.А., Сидоров А.С. – Теоретические основы механизма формирования государственной политики России на базе системного подхода // Право и политика. 2013. №7. стр. 889 – 898

Политика и общество 1 (109) • 2014

- [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ca-c.org/journal/cac-09-2000/11.Halifa.shtml>
4. Китай разрушит монополию России в Центральной Азии, утверждает в материале WikiLeaks, передает Kazakhstan Today. ИА Kazakhstan Today [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://wfin.kz/node/16779>
 5. Пашкин Д.М. Китайско-Центрально-Азиатские отношения в двадцать первом веке // Электронный журнал «Полемика». – 2003. – №16 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.irex.ru/press/pub/polemika/16/pash/>
 6. Ирмберг И. Неочевидные последствия газового вторжения Китая в Центральную Азию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.opes.ru/1150038.html>.
 7. Прогноз мировой энергетики 2010. Основные положения. Прогнозы развития каспийского энергетического сектора 2010. International Energy Agency [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.iea.org/media/weoweb/2010/weo2010_caspian.pdf.
 8. Себастьян Пейруз. Центральная Азия и Китай: растущее партнерство Рабочий доклад EUCAM No. 4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.eucentralasia.eu/fileadmin/user_upload/PDF_RU/Working_Papers_RU/WP4-RU.pdf
 9. Токмаков А. Экспансия Китая в Киргизии-угроза интересам России? // Deutsche Welle [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.inosmi.ru/sngbaltia/20121204/202966810.html>
 10. В Кыргызстане на китайские деньги построят новую железную дорогу [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kyrgyztoday.kg/ru/obshchestvo/item/13698-v-kyrgyzstane-na-kitayskie-dengi-postroyat-novuyu-zheleznyuyu-dorogu.html>
 11. Карпович О.Г.-Современные концепции и модели управления международными конфликтами (сравнительный политологический анализ) // Национальная безопасность/nota bene». 2013. №4. стр. 605 – 612
 12. Евсеев В.В.-Концепция «Большой Ближний Восток» под углом национальной безопасности // Национальная безопасность/nota bene». 2013. №4. стр. 620 – 628
 13. Скорочкин А.А.-Геополитические аспекты использования методов анализа международных конфликтов в контексте обеспечения энергетической безопасности РФ на мировых сырьевых рынках// Национальная безопасность/nota bene». 2013. №3. стр. 396 – 402
 14. Манойло А.В.-Психологические операции в рейдерских войнах // Национальная безопасность/nota bene». 2013. №3. стр. 464 – 470
 15. Евсеев В.В.-О противоречивости политики США в Центральной Азии //Национальная безопасность/nota bene». 2013. №3. стр. 501 – 510
 16. А.Ю. Лыков-Проблема обеспечения безопасности как предпосылка формирования мирового государства //Национальная безопасность/nota bene». 2013. №2. стр. 268 – 276
 17. А.Ю. Бельянинов-Безопасность России на Евразийском пространстве //Национальная безопасность/nota bene. 2013. №2. стр. 318-324
 18. Манойло А.В. Модель информационно-психологической операции в международных конфликтах. // Право и политика. 2008. №6. С.1387-1394.
 19. Манойло А.В. Психологические операции в политической и экономической конкуренции. //Национальная безопасность/nota bene. – 2009. – №3. – С.52-56.
 20. Манойло А.В. Управление психологической войной в системе государственной информационной политики. // Политика и общество.-2004.-№2.
 21. О.Г. Карпович-Ядерная программа Ирана в фокусе внешней политики США //Национальная безопасность/nota bene. 2013. №1. стр. 128 – 130
 22. В.Л. Шульц-Сценарный анализ в управлении социальной безопасностью. //Национальная безопасность/nota bene. 2012. №6. стр. 4 – 21
 23. А.Я. Нейматова-Безопасность и миролюбие как ключевые компоненты благоприятного имиджа страны за рубежом //Национальная безопасность/nota bene. 2012. №5. стр. 13 – 22
 24. С.С. Станчик-Роль интернета в современных переломах //Национальная безопасность/nota bene. 2012. №5. стр. 67 – 72
 25. Г.А. Колобова-Развитие российской государственной стратегии обеспечения экономической безопасности в постсоветский период //Национальная безопасность/nota bene. 2012. №4. стр. 13 – 21
 26. А.А. Косоруков-Основные детерминанты процесса принятия внешнеполитических решений // Национальная безопасность/nota bene. 2012. №4. стр. 29 – 46
 27. В.Ю. Яныгин-Вопросы устойчивого развития и будущего экономики России в XXI веке //Тренды и управление. 2013. №2.стр. 218 – 226

28. И.М. Соколов-Эффективность государственных решений в условиях модернизации: опыт стран мира // Тренды и управление. 2013. №2.стр. 227 – 235
29. Каламкарян Р.А.-Россия в универсальном мировом правовом пространстве //Международное право и международные организации/International Law and International Organizations. 2013. №3 .стр. 394 – 407
30. Карпович О.Г.-Международно-правовые основы миротворческой деятельности США //Международное право и международные организации/ International Law and International Organizations. 2013. №2 .стр. 251 – 264
31. М.В. Кешнер-Комитеты по санкциям Совета Безопасности ООН как институциональный механизм реализации международных санкций //Международное право и международные организации/ International Law and International Organizations. 2013. №2 .стр. 23 – 28
32. А.А. Данельян – Роль международных организаций в регулировании международных экономических отношений: опыт, современные проблемы и тенденции //Международное право и международные организации/International Law and International Organizations. 2012. №3 стр. 116 – 123
33. Манойло А.В. Информационно-психологическая война в вооруженном конфликте в Южной Осетии. //Власть. – 2009.-№9. – С.81-85.
34. Манойло А.В. Психологические операции США и технологии управляемого финансового кризиса. //Мир и политика. – 2009.-№12. – С.44-49.
35. Манойло А.В. Психологические операции НАТО в Аденском заливе и борьба с пиратами.//Национальная безопасность/nota bene.-2009.-№4.
36. Манойло А.В. Психологические операции в рейдерских войнах.//Национальная безопасность/nota bene.-2013.-№3. – С. 464-470.
37. Манойло А.В. Интересы внешней политики США в Афганистане. // Национальная безопасность/nota bene. – 2012.-№3. – С. 76-81.
38. А.Р. Хагуш-Роль международных двусторонних договоров в регулировании военно-технического сотрудничества России с иностранными государствами //Международное право и международные организации/International Law and International Organizations. 2012. №2. стр. 124 – 132
39. Шадрин А.Ю.-Кризис мобилизационной модели развития и распад СССР (1945 – 1991 гг.) //Политика и общество. 2013. №8 стр. 994 – 1002
40. Карпович О.Г.-Демократия и демократизация в контексте нового миропорядка // Политика и общество. 2013. №8. стр. 1012 – 1020
41. Гончаров В.В. – Государственная власть: понятие и сущность // Политика и общество. 2013. №7. стр. 817 – 825
42. Манойло А.В. Иран и США: сложная игра с многовариантным результатом. // Национальная безопасность/nota bene. – 2012.-№2. – С. 88-95.
43. Манойло А.В. Сценарий гибели Каддафи – очередной пример использования «демократического шаблона» /nota bene. // Национальная безопасность. – 2012.-№1. – С. 75-76.
44. Богатырев К.А.-Концепция национального соглашения в Республике Казахстан // Политика и общество. 2013. №7. стр. 848 – 857
45. Смирнова Е.С.-Проблемы демографической и этнокультурной безопасности в условиях высокого уровня миграции: мировой опыт // Политика и общество. 2013. №6. стр. 687 – 701
46. Алейников А.В.-Особенности российской конфликтной модели: основания теоретического анализа // Политика и общество. 2013. №6. стр. 712 – 722
47. А.Ю. Бельянинов-Политическая и социально-экономическая роль России в интеграционном процессе на постсоветском пространстве // Политика и общество. 2013. №5. стр. 597 – 605
48. Н.С. Седых-Терроризм в условиях общества риска: социально-психологический анализ // Политика и общество. 2013. №4. стр. 410 – 417
49. Н.А. Борисов – Проектирование национальных идеологий и проблемы стабильности политических режимов (случай Узбекистана и Кыргызстана) // Политика и общество. 2013. №4. стр. 418 – 427
50. М.Ю. Барбашин – «Советскость» в этносоциальном пространстве: этнические и институциональные процессы // Политика и общество. 2013. №3. стр. 368 – 372
51. А.Ю. Бельянинов – Выход из интеграционного кризиса через повышение эффективности деятельности СНГ // Политика и общество. 2013. №2.стр. 176 – 182
52. Н.П. Гриценко – Региональные политические элиты и проблемы идентичности в контексте этнополитических конфликтов на Юге России // Политика и общество. 2013. №1.стр. 37 – 41
53. Калюжная Д.Е. – Становление глобальной экологической политики: достижения, промахи и ри-

- ски. // Право и политика. 2013. №9. стр. 1182 – 1194
54. Григорьева В.А.-Прямое и опосредованное участие государства в экономических отношениях // Право и политика. 2013. №8. стр. 960 – 970
55. Сидоров С.А., Сидоров А.С.-Теоретические основы механизма формирования государственной политики России на базе системного подхода // Право и политика. 2013. №7. стр. 889 – 898
56. Купреев С.С.-Содержание государственного управления: от конфронтации к компромиссу // Право и политика. 2013. №6. стр. 753 – 758
57. Калабекова С.В., Напсо М.Д.-Сохранение этнокультурной самобытности как фактор реализации национальных интересов в условиях общества постмодерна // Право и политика. 2013. №6. стр. 771 – 777
58. О.А. Снежко-Современная политика защиты прав человека // Право и политика. 2013. №5. стр. 642 – 646
59. Ю.А. Разумов-О некоторых проблемах современного международного права в области военной и пограничной безопасности // Право и политика. 2013. №2. стр. 223 – 227
60. И.А. Джамалуев-Защита граждан от террористической угрозы: актуальные административно-правовые аспекты // Право и политика. 2013. №1. стр. 49 – 52
61. Н.И. Матузов-Правовой нигилизм как образ жизни // Право и политика. 2012. №12. стр. 2080 – 2089
62. Г.А. Колобова-Политический режим как ключевой детерминант развития системы политико-государственных механизмов регулирования российской экономики в постсоветский период // Право и политика. 2012. №11. стр. 1829 – 1837
63. Манойло А.В. Психологические операции в современных международных конфликтах / Рос. ин-т стратегических исследований ; под общ. ред. П.В. Гребенникова. – М. : РИСИ, 2009. – 20 с. – (Аналитические обзоры РИСИ ; №2 (23)).
64. Е. А. Попов-Особенности деятельности служб, связанных с противодействием наркотической зависимости населения // Право и политика. 2012. №10. стр. 1701 – 1706
65. Борисенков А.А. Особенности политического развития // NB: Философские исследования. – 2013. – 6. – С. 171 – 198. URL: http://www.e-notabene.ru/fr/article_445.html
66. Борисенков А.А. Понятие политической деятельности // NB: Проблемы общества и политики. – 2013. – 5. – С. 1 – 28. URL: http://www.e-notabene.ru/pr/article_610.html
67. Бородин Е.А. Центральная Азия как геостратегический проект, обеспечивающий долгосрочные интересы России // NB: Международные отношения. – 2013. – 3. – С. 1 – 17. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_9090.html
68. Хорина Г.П. Демократия в современной российской культуре: идеал и реальность // NB: Культуры и искусства. – 2013. – 4. – С. 1 – 15. URL: http://www.e-notabene.ru/ca/article_6973.html
69. Овсянникова О.А., Кузнецова А.А. исторические и современные социально-политические основы российского патриотизма // NB: Международные отношения. – 2013. – 3. – С. 87 – 114. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_9083.html

References (transliteration):

1. Shustov A. Chto nuzhno Rossii v Tsentral'noi Azii? Vopros o zadachakh Moskvy v regione vyzyvaet u analitikov ser'eznye raznoglasiya. Stoletie. Informatsionno-analiticheskoe izdanie fonda istoricheskoi perspektivy [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.stoletie.ru/print.php?ID=48304>
2. Paramonov V. Formirovanie geopoliticheskoi situatsii v Tsentral'noi Azii – vneshnie faktory // Tsentral'naya Aziya i Kavkaz. – 2000. – №1(7).
3. Makhir Khalifa-Zade. Nekotorye aspekty vneshnei politiki ssha na yuzhnom kavkaze i v tsentral'noi azii v kontekste rossiisko-kitaiskikh otnoshenii [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.ca-c.org/journal/cac-09-2000/11.Halifa.shtml>
4. Pashkin D.M. Kitaisko-Tsentral'no-Aziatskie otnosheniya v dvadtsat' pervom veke // Elektronnyi zhurnal «Polemika». – 2003. – №16 [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: [http://www.irex.ru/press/pub/polemika/16/pash/](http://www.irex.ru/press/pub/polemika/16/pash/Irmberg I. Neochevidnye posledstviya gazovogo vtorzheniya Kitaya v Tsentral'nyu Aziyu [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: http://www.opec.ru/1150038.html)
5. Irmberg I. Neochevidnye posledstviya gazovogo vtorzheniya Kitaya v Tsentral'nyu Aziyu [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.opec.ru/1150038.html>
6. Sebast'en Peiruz. Tsentral'naya Aziya i Kitai: rastushchee partnerstvo Rabochii doklad EUCAM No. 4 [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: http://www.eucentralasia.eu/fileadmin/user_upload/PDF_RU/Working_Papers_RU/WP4-RU.pdf

7. Tokmakov A. Ekspansiya Kitaya v Kirgizii-ugroza interesam Rossii? // Deutsche Welle [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.inosmi.ru/sngbaltia/20121204/202966810.html>
8. V Kyrgyzstane na kitayskie den'gi postroyat novuyu zheleznuyu dorogu [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <http://kyrgyztoday.kg/ru/obshchestvo/item/13698-v-kyrgyzstane-na-kitayskie-dengi-postroyat-novuyu-zheleznuyu-dorogu.html>
9. Karpovich O.G.-Sovremennye kontseptsii i modeli upravleniya mezhdunarodnymi konfliktami (sravnitel'nyi politologicheskii analiz) // Natsional'naya bezopasnost'/nota bene". 2013. №4. str. 605 – 612
10. Evseev V.V.-Kontsepsiya «Bol'shoi Blizhnii Vostok» pod uglom natsional'noi bezopasnosti // Natsional'naya bezopasnost'/nota bene". 2013. №4. str. 620 – 628
11. Skorochkin A.A.-Geopoliticheskie aspekty ispol'zovaniya metodov analiza mezhdunarodnykh konfliktov v kontekste obespecheniya energeticheskoi bezopasnosti RF na mirovykh syr'evykh rynkakh// Natsional'naya bezopasnost'/nota bene". 2013. №3. str. 396 – 402
12. Manoilo A.V.-Psikhologicheskie operatsii v reider-skikh voynakh // Natsional'naya bezopasnost'/nota bene". 2013. №3. str. 464 – 470
13. Evseev V.V.-O protivorechivosti politiki SShA v Tsentral'noi Azii //Natsional'naya bezopasnost'/nota bene". 2013. №3. str. 501 – 510
14. A.Yu. Lykov-Problema obespecheniya bezopasnosti kak predposylka formirovaniya mirovogo gosudarstva //Natsional'naya bezopasnost'/nota bene". 2013. №2. str. 268 – 276
15. A.Yu. Bel'yaninov-Bezopasnost' Rossii na Evraziiskom prostranstve //Natsional'naya bezopasnost'/nota bene. 2013. №2. str. 318-324
16. Manoilo A.V. Model' informatsionno-psikhologicheskoi operatsii v mezhdunarodnykh konfliktakh. // Pravo i politika. 2008. №6. S.1387-1394.
17. Manoilo A.V. Psikhologicheskie operatsii v politicheskoi i ekonomicheskoi konkurentsii. //Natsional'naya bezopasnost'/nota bene. – 2009. – №3. – S.52-56.
18. Manoilo A.V. Upravlenie psikhologicheskoi voynoi v sisteme gosudarstvennoi informatsionnoi politiki. // Politika i obshchestvo.-2004.-№2.
19. O.G. Karpovich-Yadernaya programma Irana v fokuse vneshnei politiki SShA //Natsional'naya bezopasnost'/nota bene. 2013. №1. str. 128 – 130
20. V.L. Shul'ts-Stsenarnyi analiz v upravlenii sotsial'noi bezopasnost'yu. //Natsional'naya bezopasnost'/nota bene. 2012. №6. str. 4 – 21
21. A.Ya. Neimatova-Bezopasnost' i mirolyubie kak klyuchevye komponenty blagopriyatnogo imidzha strany za rubezhom //Natsional'naya bezopasnost'/nota bene. 2012. №5. str. 13 – 22
22. S.S. Stanchik-Rol' interneta v sovremennykh perevotakh //Natsional'naya bezopasnost'/nota bene. 2012. №5..str. 67 – 72
23. G.A. Kolobova-Razvitie rossiiskoi gosudarstvennoi strategii obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti v postsovet'skii period //Natsional'naya bezopasnost'/nota bene. 2012. №4. str. 13 – 21
24. A.A. Kosorukov-Osnovnye determinanty protsessa priyatyi vneshnepoliticheskikh reshenii //Natsional'naya bezopasnost'/nota bene. 2012. №4. str. 29 – 46
25. V.Yu Yanygin-Voprosy ustoichivogo razvitiya i budushchego ekonomiki Rossii v XXI veke //Trendy i upravlenie. 2013. №2.str. 218 – 226
26. I.M. Sokolov-Effektivnost' gosudarstvennykh reshenii v usloviyakh modernizatsii: opyt stran mira // Trendy i upravlenie. 2013. №2.str. 227 – 235
27. Kalamkaryan R.A.-Rossiya v universal'nom mirovom pravovom prostranstve //Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii/International Law and International Organizations. 2013. №3 .str. 394 – 407
28. Karpovich O.G.-Mezhdunarodno-pravovye osnovy mirotvorcheskoi deyatel'nosti SShA //Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii/International Law and International Organizations. 2013. №2 .str. 251 – 264
29. M.V. Keshner-Komitety po sanktsiyam Soveta Bezopasnosti OON kak institutsional'nyi mekhanizm realizatsii mezhdunarodnykh sanktsii //Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii/International Law and International Organizations. 2013. №2 .str. 23 – 28
30. A.A. Danel'yan-Rol' mezhdunarodnykh organizatsii v regulirovanii mezhdunarodnykh ekonomicheskikh otnoshenii: opyt, sovremennye problemy i tendentsii //Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii/International Law and International Organizations. 2012. №3 str. 116 – 123
31. Manoilo A.V. Informatsionno-psikhologicheskaya voyna v vooruzhennom konflikte v Yuzhnoi Osetii. // Vlast'. – 2009.-№9. – S.81-85.
32. Manoilo A.V. Psikhologicheskie operatsii SShA i tekhnologii upravlyaemogo finansovogo krizisa. // Mir i politika. – 2009.-№12. – S.44-49.

Политика и общество 1 (109) • 2014

33. Manoilo A.V. Psikhologicheskie operatsii NATO v Adenskom zalive i bor'ba s piratami. // Natsional'naya bezopasnost'/nota bene. – 2009. – №4.
34. Manoilo A.V. Psikhologicheskie operatsii v reider-skikh voynakh. // Natsional'naya bezopasnost'/nota bene. – 2013. – №3. – S. 464-470.
35. Manoilo A.V. Interesy vneshnei politiki SShA v Afganistane. // Natsional'naya bezopasnost'/nota bene. – 2012. – №3. – S. 76-81.
36. A.R. Khagush-Rol' mezhdunarodnykh dvustoronnykh dogovorov v regulirovanii voenno-tekhnicheskogo sotrudnichestva Rossii s inostrannymi gosudarstvami // Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii/International Law and International Organizations. 2012. №2. str. 124 – 132
37. Shadrin A.Yu.-Krizis mobilizatsionnoi modeli razvitiya i raspad SSSR (1945 – 1991 gg.) // Politika i obshchestvo. 2013. №8 str. 994 – 1002
38. 40. Karpovich O.G.-Demokratiya i demokratizatsiya v kontekste novogo miroporyadka // Politika i obshchestvo. 2013. №8. str. 1012 – 1020
39. Goncharov V.V.-Gosudarstvennaya vlast': ponyatie i sushchnost' // Politika i obshchestvo. 2013. №7. str. 817 – 825
40. Manoilo A.V. Iran i SShA: slozhnaya igra s mnogovariantnym rezul'tatom. // Natsional'naya bezopasnost'/nota bene. – 2012. – №2. – S. 88-95.
41. Manoilo A.V. Stsenarii gibeli Kaddafi – ocherednoi primer ispol'zovaniya «demokraticeskogo shablona» /nota bene. // Natsional'naya bezopasnost'. – 2012. – №1. – S. 75-76.
42. Bogatyrev K.A.-Kontsepsiya natsional'nogo soglasiya v Respublike Kazakhstan // Politika i obshchestvo. 2013. №7. str. 848 – 857
43. Smirnova E.S.-Problemy demograficheskoi i etnokul'turnoi bezopasnosti v usloviyakh vysokogo urovnya migratsii: mirovoi opyt // Politika i obshchestvo. 2013. №6. str. 687 – 701
44. Aleinikov A.V.-Osobennosti rossiiskoi konfliktnoi modeli: osnovaniya teoreticheskogo analiza // Politika i obshchestvo. 2013. №6. str. 712 – 722
45. A.Yu. Bel'yaninov-Politicheskaya i sotsial'no-ekonomicheskaya rol' Rossii v integratsionnom protsesse na postsovetском prostranstve // Politika i obshchestvo. 2013. №5. str. 597 – 605
46. N.S. Sedykh-Terrorizm v usloviyakh obshchestva riska: sotsial'no-psikhologicheskii analiz // Politika i obshchestvo. 2013. №4. str. 410 – 417
47. N.A. Borisov-Proektirovanie natsional'nykh ideologii i problemy stabil'nosti politicheskikh rezhimov (sluchai Uzbekistana i Kyrgyzstana) // Politika i obshchestvo. 2013. №4. str. 418 – 427
48. M.Yu. Barbashin-«Sovetskost'» v etnosotsial'nom prostranstve: etnicheskii i institutsional'nye protsessy // Politika i obshchestvo. 2013. №3. str. 368 – 372
49. A.Yu. Bel'yaninov-Vykhod iz integratsionnogo krizisa cherez povyshenie effektivnosti deyatel'nosti SNG // Politika i obshchestvo. 2013. №2. str. 176 – 182
50. N.P. Gritsenko-Regional'nye politicheskie elity i problemy identichnosti v kontekste etnopoliticheskikh konfliktov na Yuge Rossii // Politika i obshchestvo. 2013. №1. str. 37 – 41
51. Kalyuzhnaya D.E.-Stanovlenie global'noi ekologicheskoi politiki: dostizheniya, promakhi i riski. // Pravo i politika. 2013. №9. str. 1182 – 1194
52. Grigor'eva V.A.-Pryamoe i oposredovannoe uchastie gosudarstva v ekonomicheskikh otnosheniyakh // Pravo i politika. 2013. №8. str. 960 – 970
53. Sidorov S.A., Sidorov A.S.-Teoreticheskie osnovy mekhanizma formirovaniya gosudarstvennoi politiki Rossii na baze sistemnogo podkhoda // Pravo i politika. 2013. №7. str. 889 – 898
54. Kupreev S.S.-Soderzhanie gosudarstvennogo upravleniya: ot konfrontatsii k kompromissu // Pravo i politika. 2013. №6. str. 753 – 758
55. Kalabekova S.V., Napso M.D.-Sokhranenie etnokul'turnoi samobytnosti kak faktor realizatsii natsional'nykh interesov v usloviyakh obshchestva postmoderna // Pravo i politika. 2013. №6. str. 771 – 777
56. O.A. Snezhko-Sovremennaya politika zashchity prav cheloveka // Pravo i politika. 2013. №5. str. 642 – 646
57. Yu.A. Razumov-O nekotorykh problemakh sovremennogo mezhdunarodnogo prava v oblasti voennoi i pograničnoi bezopasnosti // Pravo i politika. 2013. №2. str. 223 – 227
58. I.A. Dzhamaliev-Zashchita grazhdan ot terroristicheskoi ugrozy: aktual'nye administrativno-pravovye aspekty // Pravo i politika. 2013. №1. str. 49 – 52
59. N.I. Matuzov-Pravovoi nihilizm kak obraz zhizni // Pravo i politika. 2012. №12. str. 2080 – 2089
60. G.A. Kolobova-Politicheskii rezhim kak klyuchevoi determinant razvitiya sistemy politiko-gosudarstvennykh mekhanizmov regulirovaniya rossiiskoi ekonomiki v postsovet'skii period // Pravo i politika. 2012. №11. str. 1829 – 1837

61. Manoilo A.V. Psikhologicheskie operatsii v sovremennykh mezhdunarodnykh konfliktakh / Ros. in-t strategicheskikh issledovaniy ; pod obshch. red. P.V. Grebennikova. – M. : RISI, 2009. – 20 s. – (Analiticheskie obzory RISI ; №2 (23)).
62. E. A. Popov-Osobennosti deyatel'nosti sluzhby, svyazannykh s protivodeistviem narkoticheskoi zavisimosti naseleniya // Pravo i politika. 2012. №10..str. 1701 – 1706
63. Borisenkov A.A. Osobennosti politicheskogo razvitiya // NB: Filosofskie issledovaniya. – 2013. – 6. – С. 171 – 198. URL: http://www.e-notabene.ru/fr/article_445.html
64. Borisenkov A.A. Ponyatie politicheskoi deyatel'nosti // NB: Problemy obshchestva i politiki. – 2013. – 5. – С. 1 – 28. URL: http://www.e-notabene.ru/pr/article_610.html
65. Borodin E.A. Tsentral'naya Aziya kak geostrategicheskii proekt, obespechivayushchii dolgosrochnye interesy Rossii // NB: Mezhdunarodnye otnosheniya. – 2013. – 3. – С. 1 – 17. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_9090.html
66. Khorina G.P. Demokratiya v sovremennoi rossiiskoi kul'ture: ideal i real'nost' // NB: Kul'tury i iskusstva. – 2013. – 4. – С. 1 – 15. URL: http://www.e-notabene.ru/ca/article_6973.html
67. Ovsyannikova O.A., Kuznetsova A.A. istoricheskie i sovremennye sotsial'no-politicheskie osnovy rossiiskogo patriotizma // NB: Mezhdunarodnye otnosheniya. – 2013. – 3. – С. 87 – 114. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_9083.html