
ИНДИВИД И ЛИЧНОСТЬ

Э.Ф. Червинская-Якимюк

ЧУВСТВО ОТЧУЖДЕНИЯ И ПРОЯВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ДЕЗАДАПТАЦИИ У СТАРШЕКЛАССНИКОВ

Аннотация. Статья рассматривает чувство отчуждения и проявления социальной дезадаптации у старшеклассников. В литературе по данной теме часто цитируется много социологически-психологических теорий и концепций отчуждения. Одной из возможностей выяснения увеличения неприспособленного поведения польской молодёжи можно назвать отнесение к теории М. Симана, которая в современных исследованиях проблемы отчуждения является доминирующей. М. Симан определяет отчуждение как многомерное явление, которое возникает в представленных ниже пяти вариантах: бессилие /беспомощность (powerlessness), тщеславие (meaninglessness), отсутствие норм (normlessness), изоляция (isolation), чувство отстранения от самого себя (selfestrangement). Цель предпринятых эмпирических исследований заключается в понятии чувства отчуждения и проявлений социальной дезадаптации, а также в определении различий между группами учеников техникумов и профессионально-технических училищ (ПТУ) по отношению к выше названным явлениям. Исследования были проведены в случайно выбранном Комплексе Строительных школ № 1 в Кракове в группе 205 учеников мужского пола. В конце статьи автор добавляет свои предложения дальнейших исследований данной проблемы.

Ключевые слова: чувство отчуждения, проявления социальной дезадаптации, М. Симан, чувство аномии, чувство тщетности, чувство отчаяния, чувство изоляции, чувство отстранения, ученики техникумов, ученики ПТУ.

Говоря о молодёжи Польши, часть ученых, исследующих данную проблематику (Й. Блахут, А. Габерле, К. Краевски, А. Коссовска, Й. Кравчик, И. Жеплинська, А. Коссовска, И. Жеплинська, Б. Станьдо-Кавецка, Б. Урбан и др.), обращает внимание на увеличение количества совершаемых преступлений и сопутствующие этому явлению качественные¹ изме-

нения, а также значительное увеличение разных типов поведений, которые свидетельствуют о социальной неприспособленности и деморализации.

Многие авторы, как классические, так и современные, пытаются найти причины выше названных явлений в глобальном масштабе, относят их к чувству аномии и отчуждению (Р. Кулька, Л. Кале и Д. Клингель,

¹ В литературе по данному вопросу рассматриваются следующие положения:

- снижение нижней возрастной границы правонарушителей в возрасте до 13 лет,
- увеличение участия девочек в популяции несовершеннолетних правонарушителей,
- школа как место преступлений,
- увеличение числа действий типа игривый (*play type*), возникающих из чувства скуки и поиска впечатлений, основанных на агрессии, насилии или актах вандализма,
- более частое совершение преступлений против жизни и здоровья, в том числе надругательство над преступностью,
- снижение предельного возраста, когда речь идёт об определенных видах преступлений, которые ранее обычно совершали взрослые, например, подлог, мошенничество, преступления против закона об акцизном налоге,
- «выход» преступности за пределы патологической среды, что нашло своё отражение в совершении преступных

действий правонарушителями, которые воспитывались в семьях со средним, часто с высоким социально-материальным статусом,

- увеличение числа преступлений, совершенных вследствие скрытых мотивов или без ясного, определенного мотива,
- более заметным становится отсутствие отношений между жертвой и преступником, что находит своё отражение в нападениях на чужие, неизвестные преступникам лица,
- увеличение числа преступлений, совершаемых в сети,
- расширение масштаба участия в организованной и международной преступности. (Более подробно об этом автор пишет в: *Przestępczość młodocianych. Interpretacja zjawiska w świetle teorii napięcia Roberta Agnew*. Wydaw. Uniwersytetu Pedagogicznego, Kraków, 2011; Общая теория напряжения Роберта Агню и её интерпретационные возможности по отношению к преступности среди молодёжи // Психология и психотехника. 2013. № 5. С. 466-467).

Р. Канунго, Е. Остров и Д. Оффер, Р. Спиц вместо К. Кмецик-Баран, Р. Калабрес и Й. Адамс). Кроме того, в литературе по данной теме некоторые исследователи (К. Кмецик-Баран, П. Пиотровски, П. Ортенбургер, Т. Яворска, Э. Червиньска, Э. Червиньска-Якимюк) обращают внимание на:

- во-первых, на чувство отчуждения (в частности аномии);
- во-вторых, на личностно-ситуативные и социальные корреляты чувства отчуждения, которые наблюдаются среди исследуемой молодежи, как преступной, так и не преступной, а также отображающей и неотображающей признаки социальной дезадаптации².

К. Кмецик-Баран³ называет следующие причины отчуждения, которые могут способствовать рискованному поведению молодежи:

- личностные факторы (напр., низкая самооценка, нерешительность, внешнее чувство контроля, высокий уровень тревоги, познавательный стиль, проявляющийся отрицательными ожиданиями по отношению к самому себе, своей ситуации и будущему, социальные сравнения);
- внешние признаки единицы (напр., неизлечимая болезнь, пожилой возраст, инвалидность);
- ситуативные факторы (напр., возникновение отрицательных жизненных событий, тюремная изоляция, убожество, неимение жилья, безработица, низкий социальный уровень, ситуация отстранения единицы от участия в общественной жизни, неформальных группировках, сообществах);
- возникновение изоляционной ситуации единицы от участия в общественной жизни, неформальных группировках;
- применение насилия в личной, общественной, политической и экономической жизни;
- наблюдение раскачивания общественного порядка

² Ortenburger, D., Woźniak-Krakowian, E., Stawiarska-Lietzau, M., Czerwińska, E. (2001). *Poczucie alienacji a jego wybrane korelaty u młodzieży*. W: R. Derbis (red.). *Psychologia IX*. Prace Naukowe WSP w Częstochowie. Częstochowa: Wydaw. WSP; Czerwińska, E. (2009). *Poczucie alienacji a jego osobowościowe i sytuacyjne korelaty u młodocianych przestępców*. W: B. Gulla, M. Wysocka-Pleczyk (red.) *Przestępczość nieletnich*. Wydaw. Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków; Czerwińska-Jakimiuk, E. (2011a). *Przestępczość młodocianych. Interpretacja zjawiska w świetle teorii napięcia Roberta Agnew*. Wydaw. Uniwersytetu Pedagogicznego, Kraków; Czerwińska-Jakimiuk, E. (2012). *Poczucie alienacji u młodzieży a jego osobowościowe i społeczne korelaty*. *Dewiacje i Kontrola Społeczna*. T. 13.

³ Kmieciak-Baran, K. (1995). *Poczucie alieancji. Destruktywne i konstruktywne sposoby minimalizacji*. Gdańsk: Wydaw. Uniwersytetu Gdańskiego.

Согласно К. Коженёвскому⁴, способы реагирования на отчуждение могут быть разными в зависимости от факта, понимает ли единица собственное отстранение или нет. Отсутствие осознания этого состояния приводит к конформистскому поведению, но его осознание определяет реакция, направленная на структуру собственного «я»: апатия, отчаяние, чувство тщетности; или на общественную структуру: отстранение, бунт, критика, насилие.

Таким образом, можно предположить, что существуют два способа борьбы с отчуждением: конструктивные (творчество, общественная или профессиональная активность, группы с конструктивным характером) и деструктивные (алкоголизм, наркотики, бунт, побег в болезнь, самоубийство, преступление, создание групп с деструктивным характером, напр., преступным)⁵. К деструктивным стратегиям минимализации чувства отчуждения можно также отнести манифестацию поведения молодежи, которая свидетельствует о социальной дезадаптации.

В литературе по данной теме часто цитируется много социологически-психологических теорий и концепций отчуждения⁶.

Одной из возможностей выяснения увеличения неприспособленческого поведения польской молодежи можно назвать отнесение к теории М. Симана⁷, которая в современных исследованиях проблемы отчуждения является доминирующей. Несмотря на то, что в отношении к ней сформулировано ряд критических замечаний⁸,

⁴ Korzeniowski, K. (1991). *O psychologicznych przesłankach poczucia podmiotowości — alienacji politycznej*. *Przegląd Psychologiczny*, nr 2.

⁵ Сравним: Kmieciak-Baran, K. (1995). *Poczucie alieancji. Destruktywne i konstruktywne sposoby minimalizacji*. Gdańsk: Wydaw. Uniwersytetu Gdańskiego; Kmieciak-Baran, K. (1998). *Przynależność do grup nieformalnych wśród młodzieży a poczucie alienacji* W: S. Kawula, H. Machel (red.). *Podkultury młodzieżowe w środowisku szkolnym i pozaszkolnym*. Toruń: Wydaw. A. Marszałek; Jakubik, A. (1999). *Zaburzenia osobowości*. Warszawa: Wydaw. Lekarskie PZWL.

⁶ Здесь можно назвать, например, таких авторов, как: Г. Неттлер, Э.Л. Струнинг и А.Г. Ричардсон, Л. Стрель, Э. Фромм, Д. Рисман, А. Финифтер, а также С. Лонг (политическое отчуждение), М. Симан, Р. Канунго, Г. Мак Клоски и Й.Г. Шаар. (См.: Korzeniowski, K. (1986). *Ku pojęciu poczucia alienacji*. *Przegląd Psychologiczny*, nr 2; Korzeniowski, K. (1990). *O dwóch psychologicznych podejściach do problematyki alienacji. Próba syntezy*. *Przegląd Psychologiczny*, nr 1).

⁷ Seeman, M. (1959). *On the meaning of alienation*. *American Sociological Review*. T. 24.

⁸ См.: Korzeniowski, K. (1990). *O dwóch psychologicznych podejściach do problematyki alienacji. Próba syntezy*. *Przegląd Psychologiczny*, nr 1, согласно — Kmieciak-Baran K. (1995). *Poczucie alieancji. Destruktywne i konstruktywne sposoby minimalizacji*. Gdańsk: Wydaw. Uniwersytetu Gdańskiego.

эта теория является наиболее точной, если речь идет об использовании её положений на эмпирической почве. Её автор ссылается на категории психологически-субъективных состояний личности, а также стремится представить свои концепции в измеримых значимых величинах.

Итак, М. Симан⁹ определяет отчуждение как многомерное явление, которое возникает в представленных ниже пяти вариантах:

1. бессилие/беспомощность (*powerlessness*) — потеря контроля над значимыми для жизни ситуациями.
2. тщеславие (*meaninglessness*) — потеря смысла жизни или его значения, неспособность предвидеть общественные ситуации, а также результаты собственного и чужого поведения.
3. отсутствие норм (*normlessness*) — распад общественных норм, которые регулируют поведение единицы.
4. изоляция (*isolation*) — разделение, хроническое лишение или разочарование в потребности принадлежности.
5. чувство отстранения от самого себя (*selfstrengement*) — разделение между тем, какой единица хотела бы быть, и тем, какой есть на самом деле.

Очерки методологии исследования

Цель предпринятых эмпирических исследований заключается в понятии чувства отчуждения и проявлений социальной дезадаптации, а также в определении различий между группами учеников техникумов и профессионально-технических училищ (ПТУ) по отношению к выше названным явлениям.

Выдвинуты следующие исследовательские гипотезы:

1. В исследуемых учеников наблюдается увеличение (по крайней мере в средней степени) чувства отчуждения в области аномии, тщетности, отчаяния, собственного отстранения от самого себя и изоляции;
2. В исследуемых учеников наблюдаются значительные симптомы социальной дезадаптации;
3. Ученики профтехучилищ значительно чаще, чем ученики техникумов испытывают чувство отчуждения в области аномии, тщетности, отчаяния, собственного отстранения от самого себя и изоляции;
4. Ученики профтехучилищ значительно чаще, чем ученики техникумов проявляют поведение, которое свидетельствует о социальной дезадаптации и деморализации.

Первым инструментом, использованным в исследованиях, является Анкета Чувства Отчуждения авторства К. Кмецик-Баран¹⁰, составленная на основе теории М. Симана¹¹. Шкала Чувства Отчуждения включает пять аспектов отчуждения, к каждому из которых относится 20 суждений (10 положительных и 10 отрицательных):

- Чувство аномии — эуномии (общественного порядка), которое исследует чувство связи с существующими общественными нормами или отсутствие такого чувства;
- Чувство тщетности — смысла, которое исследует веру в существование значимых ценностей, упорядочивающих жизнь единицы или их отсутствие;
- Чувство отчаяния — находчивости, которое исследует контроль над собственной жизнью или чрезмерная зависимость от других лиц, предназначения, случайности;
- Чувство собственного отстранения от самого себя — автономии, которое исследует чувство идентичности или отрыв от собственных убеждений;
- Чувство изоляции — интеграции, которое исследует связь с другими или изоляцию от других.

Шкала Чувства Отчуждения согласно общему итогу (от 100 до 400 баллов) позволяет получить пять частичных баллов, касающихся пяти измерений отчуждения. Минимальный исход для каждой подшкалы — это 20 баллов, а максимальный — 80 баллов. В добавочной проверке исследований автора данной работы оказалось, что коэффициенты надёжности для отдельных подшкал колеблются от 0,7622 до 0,9039¹².

¹⁰ Kmieciak-Baran K. (1995). *Poczucie alicancji. Destraktywne i konstruktywne sposoby minimalizacji*. Gdańsk: Wydaw. Uniwersytetu Gdańskiego; Kmieciak-Baran, K. (1995). *HIV/AIDS: alienacja oraz wsparcie i odrzucenie społeczne*. Gdańsk: Wydaw. Uniwersytetu Gdańskiego.

¹¹ Шкала Чувства Отчуждения была стандартизирована при исследовании 100 студентов разных курсов и факультетов Гданьского университета (К. Кмецик-Баран, 1993, 1995, s. 90-110). В связи с тем, что её нормализация была проведена на количественно малой группе (студенты разных факультетов — N=100, молодежь в возрасте 15-18 лет — N=50, осужденные рецидивисты — N=90), нормы следует рассматривать с дистанцией (сравни: Kmieciak-Baran, K. (1993). *Poczucie alicancji. treść i charakterystyka psychometryczna. Przegląd Psychologiczny*. Т. 36, nr 4; Kmieciak-Baran, K. (1995). *Poczucie alicancji. Destraktywne i konstruktywne sposoby minimalizacji*. Gdańsk: Wydaw. Uniwersytetu Gdańskiego). В результате было получено 100 позиций, которые составляют экспериментальную версию шкалы.

¹² Коэффициент надёжности α Cronbacha для измерения чувства отчуждения составляет: аноμία — 0,7953; тщетность — 0,7821; отчаяние — 0,9039; чувство отчуждения самого себя — 0,8799; изоляция — 0,7622.

⁹ Seeman, M. (1959). On the meaning of alienation. *American Sociological Review*. Т. 24.

Следующим инструментом можно назвать анкету проявлений социальной дезадаптации, измеряемой выделенными показателями на основе литературы по данной теме¹³, с использованием метода *self-report*. Эти исследования направлены на определение типа, числа и частоты девиантных поведений, которые совершили респонденты, исходя из собственных заявлений. Шкала Социальной Дезадаптации состоит из 21 типа поведений, считающихся девиантными. Предполагаемые автором ответы являются одинаковыми почти для всех вопросов и отображают в некотором приближении увеличение данного типа поведения от никогда (нуль) до десяти и больше раз. В случае вопросов об употреблении алкоголя и наркотиков была введена временная цензура (напр., сколько раз в течение последнего года), предполагаемый ответ содержал следующие позиции: „никогда”, „несколько раз”, „1,2 раза в месяц”, „1,2 раза в неделю”, „чаще”. Коэффициент надёжности α Cronbacha для шкалы социальной дезадаптации составляет 0,9262.

Исследования были проведены в случайно выбранном Комплексе Строительных школ № 1 в Кракове в группе 205 учеников мужского пола. Они носили анонимный характер, а участие в них было добровольным. После проверки анкет (незаполненные полностью анкеты отбрасывались) были получены данные (в количестве 145 мальчиков): 96 учеников из профтехучилищ и 49 — из техникума.

Следующий этап исследований — это обработка данных для статистической анкеты. Расчеты были сделаны при помощи статистического пакета SPSS. С целью проверки гипотез был применён тест Т — существенность различий между средними, непараметрический тест «У» Манна-Витнея. Соответствующим уровнем ответов на основе данной работы был принят уровень существенности меньший или равный 0,05.

Общественно-демографическая структура исследований

В анкете была одна рубрика, в которой дана общественно-демографическая характеристика исследуемой

группы. В рубрике содержалась следующая информация: возраст, структура семьи, масштаб местности, где родились исследуемые (измеряемая количеством жителей), их образование (тип школы, в которую они ходили), а также образование, профессиональная активность и принадлежность к социально-профессиональной категории их родителей.

Полученные данные показывают, что возраст исследуемых лиц находился в диапазоне от 17 до 21 года (самое большое количество лиц относится к возрастной категории 17 (30,3%), 18 лет (31%).

В исследуемой группе обозначается преобладание лиц, которые живут в городе с больше, чем 500 тысяч жителей (53,79% всех учеников) и деревни (33,11%).

В области образования (то есть типа школы, в которую ходили ученики) доминируют ученики профтехучилищ (66,2% всех исследуемых).

Анализируя структуру семьи исследуемых, было замечено, что в самом большом количестве представлены лица из полных семей (82,8% всех исследуемых учеников), а затем из семей неполных (11,7%).

В категории образования родителей исследуемых учеников доминирует профессиональное образование (отцы — 60,7%, матери — 48,3%), а также среднее (отцы — 20,6%, матери — 35,2%). Можно предположить, что определено большее количество респондентов по происхождению из рабочих семей. Анализируя профессиональную активность их родителей, можно сказать, что самой многочисленной категорией является категория работающих лиц (отцы — 71,8%, матери — 67,6%). С другой стороны, беря во внимание принадлежность родителей к социально-профессиональной группе, оказалось, что наиболее численной группой явилась группа работников (отцы — 34,5%, матери — 21,4%), в свою очередь, среди отцов — частные предприниматели (17,2%), а среди матерей — работники офисов (18,6%).

Чувство отчуждения в группах учеников техникумов и профессионально-технических училищ

В первую очередь проверено увеличение измерений отчуждения, а также существование различий между учениками профессионально-технических училищ и учениками техникумов по данной теме. Полученные результаты представлено в следующей таблице (см. табл. 1 на стр. 852).

При анализе величины средней, оказалось, что исследуемые объекты характеризуются средне увеличенным уровнем отчуждения в области отдельных измерений, результат которых находится на границе

¹³ Сравним: Kossowska, A., Krawczyk, J., Rzeplińska, I. (1995). *Zachowania dewiacyjne młodzieży w Warszawie w 1993 r. (badania typu self-report)*. Archiwum Kryminologii. T. XX; Siemaszko, A. (1983). *Rozmiary i uwarunkowania zachowań dewiacyjnych uczniów szkół ponadpodstawowych z terenu Warszawy 1979-1980*. Studia Kryminologiczne, Kryminalistyczne i Penitencjarne. T. 14; Siemaszko, A. (1988). *Metodologiczne problemy badań typu self-report*. Archiwum Kryminologii. T. XV; Stańdo-Kawecka, B. (2001). *Rozmiary i struktura dewiacyjnych zachowań młodzieży*. W: A. Gaberle (red.). *Przestępczość i zachowania dewiacyjne dzieci i młodzieży w Krakowie*. Kraków: Kantor Wydawniczy Zakamycze.

Чувство отчуждения в группах учеников техникумов и учеников профтехучилищ

Типы чувства отчужденности	Группа	Количество	Средняя	Стандартное отклонение	Стандартная ошибка средней	t	дф	Тест t равенности средних; двусторонняя значимость
Аномия	Техникум	49	54,8980	5,8532	0,8362	2,134	143	0,035
	ПТУ*	96	52,5104	6,6189	0,6755			
Тщетность	Техникум	49	41,7551	7,5761	1,0823	0,777	143	0,438
	ПТУ	96	40,6667	8,1727	0,8341			
Отчаяние	Техникум	49	42,5102	9,1221	1,3032	1,344	143	0,181
	ПТУ	96	40,3646	9,0741	0,9261			
Отчужденность самого себя	Техникум	49	41,7347	7,6069	1,0867	-0,517	143	0,606
	ПТУ	96	42,4375	7,8188	0,7980			
Изоляция	Техникум	49	39,2857	8,2765	1,1824	0,044	140	0,965
	ПТУ	93	39,2258	7,3679	0,7640			

– Чем больше величина средней, тем выше уровень данного измерения чувства отчуждения; (предполагается равенство вариантности); * ПТУ — ученики профтехучилищ.

между низким и средним уровнями. Эти результаты также указывают на появление существенных различий между группами только в области одного измерения чувства отчуждения. Оказалось, что молодежь из техникума характеризуется более высоким уровнем аномии, нежели молодежь из профтехучилищ.

Таким образом, можно сделать вывод, что первая исследовательская гипотеза предполагает, что хотя исследованные ученики проявляют увеличение (по крайней мере в средней степени) чувства отчуждения, которое подтверждается в области аномии, тщетности, отчаяния и отстранения от самого себя, то ни в одном из измерений не было замечено высокого уровня. С другой стороны, третья гипотеза, согласно которой ученики ПТУ значительно чаще подвергаются чувству отчуждения, нежели ученики техникумов, всё же не получила подтверждения ни в одном измерении.

Социальная дезадаптация в группах учеников ПТУ и техникума

На следующем этапе исследования рассматривалось увеличение проявлений социальной дезадаптации среди исследуемых, а также существенные различия между группами (ученики техникума — ученики ПТУ) в области её проявлений при применении непараметрического теста «У» Манна-Витнея.

В результате исследований оказалось, что среди исследуемых учеником ПТУ и техникума отмечается незначительное

увеличение явных проявлений социальной дезадаптации. В исследуемых учеников отмечались воспитательные трудности прежде всего в виде: пропусков лекций, частого употребления алкоголя, конфликты с преподавателями и участие в драках (см. табл. 2 на стр. 853).

Анализируя различия между группами, оказалось, что в группах учеников замечено существенные различия в следующих показателях социальной дезадаптации:

- ударить одного из родителей — $p = 0,038$ (односторонняя значимость),
- ударить преподавателя — $p = 0,048$,
- употребление наркотиков типа гашиш, марихуана — $p = 0,015$,
- торговля наркотиками типа гашиш, марихуана — $p = 0,049$,
- употребление наркотиков типа героин — $p = 0,041$,
- конфликты с преподавателями — $p = 0,031$ (односторонняя значимость),
- совершение членовредительства — $p = 0,032$ (односторонняя значимость).

Средняя позволяет принять, что в области вышеназванных показателей высшие результаты получили ученики ПТУ. Ученики техникума, как оказалось, значительно чаще имели конфликты с преподавателями, включая проявления агрессии по отношению к ним (см. табл. 2).

В связи с вышесказанным, вторая исследовательская гипотеза, говорящая о том, что исследуемые ученики предъявляют значительные симптомы социальной дезадаптации, не получила подтверждения. С другой

Проявления социальной дезадаптации исследуемых учеников —
описательная статистика и результаты теста «У» Манна-Витнея с учетом уровня значимости

Проявления социальной дезадаптации	Тип школы	Количество	Средняя	Стандартное отклонение	Тест «У» Манна-Витнея	Значимость двухсторонняя
Пропуски лекций (касается школы, практики, работы)	T*	49	6,29	3,646	2278,500	0,751
	ПТУ*	96	6,07	3,694		
	Итого:	145	6,14	3,667		
Совершение побега из дома	T*	49	0,04	0,200	2222,500	0,238
	ПТУ*	96	0,35	1,542		
	Итого:	145	0,25	1,267		
Конфликты в школе с преподавателями	T*	49	2,27	2,729	1932,000	0,062
	ПТУ*	96	1,75	2,798		
	Итого:	145	1,92	2,777		
Совершение членовредительства	T*	49	0,18	0,808	2087,000	0,065
	ПТУ*	96	0,60	1,944		
	Итого:	145	0,46	1,658		
Попытка суицида	T	49	0,02	0,143	2176,500	0,129
	ПТУ	95	0,33	1,348		
	Итого:	144	0,22	1,106		
Употребление алкоголя, напр., в последние несколько месяцев	T*	49	3,39	3,384	2290,500	0,957
	ПТУ*	94	3,41	3,377		
	Итого:	143	3,41	3,368		
Употребление наркотиков типа марихуана (травка), напр., в последние несколько месяцев	T*	49	0,55	1,696	1889,000	0,015
	ПТУ*	96	1,85	3,347		
	Итого:	145	1,41	2,955		
Употребление наркотиков типа ЛСД, амфетамин, героин, напр., в последние несколько месяцев	T*	49	0,22	1,433	2079,500	0,041
	ПТУ*	96	0,82	2,366		
	Итого:	145	0,62	2,112		
Продажа наркотиков типа марихуана (травка)	T*	49	0,02	0,143	2127,000	0,049
	ПТУ*	96	0,51	1,914		
	Итого:	145	0,34	1,574		
Продажа наркотиков типа ЛСД, амфетамин, героин	T*	49	0,00	0,000	2254,000	0,149
	ПТУ*	96	0,18	1,142		
	Итого:	145	0,12	0,932		
Случайные сексуальные контакты	T*	49	0,33	1,029	2110,000	0,142
	ПТУ*	96	0,57	1,442		
	Итого:	145	0,49	1,318		
Совершение кражи	T*	49	0,88	1,752	2239,500	0,592
	ПТУ*	96	1,51	2,783		
	Итого:	145	1,30	2,495		
Участие в драке	T*	49	1,92	2,139	1984,500	0,117
	ПТУ*	96	2,95	3,096		
	Итого:	145	2,60	2,844		
Участие в избиении	T*	49	0,45	1,100	2148,500	0,252
	ПТУ*	96	0,99	2,227		
	Итого:	145	0,81	1,934		

Совершение актов вандализма	Т*	47	1,23	2,169	2070,500	0,342
	ПТУ*	96	1,00	2,137		
	Итого:	143	1,08	2,143		
Ударить преподавателя	Т*	49	0,10	0,586	2232,500	0,048
	ПТУ*	95	0,00	0,000		
	Итого:	144	0,03	0,343		
Ударить кого-то из родителей	Т*	49	0,06	0,429	2158,000	0,077
	ПТУ*	96	0,23	1,031		
	Итого:	145	0,17	0,877		
Ударить кого-либо без конкретной причины	Т*	49	0,82	0,679	2278,500	0,717
	ПТУ*	96	1,52	2,854		
	Итого:	145	1,28	2,535		
Преследование слабее физически коллег	Т*	49	1,04	2,254	2239,500	0,571
	ПТУ*	96	1,33	2,422		
	Итого:	145	1,23	2,363		
Мучение животных	Т*	49	0,51	1,672	2303,000	0,747
	ПТУ*	96	0,46	1,345		
	Итого:	145	0,48	1,458		
Пребывание в воспитательной колонии	Т*	49	0,00	0,000	2352,000	1,000
	ПТУ*	96	0,00	0,000		
	Итого:	145	0,00	0,000		
Пребывание в исправительной колонии	Т*	49	0,00	0,000	2352,000	1,000
	ПТУ*	96	0,00	0,000		
	Итого:	145	0,00	0,000		
Судебное дело для несовершеннолетних	Т*	49	0,00	0,000	2254,000	0,149
	ПТУ*	96	0,05	0,266		
	Итого:	145	0,03	0,218		
Совершение других преступлений с применением агрессии и насилия	Т*	49	0,06	0,242	2294,000	0,597
	ПТУ*	96	0,26	1,225		
	Итого:	145	0,19	1,009		
Пребывание в тюремном заключении	Т*	49	0,00	0,000	2352,000	1,000
	ПТУ*	96	0,00	0,000		
	Итого:	145	0,00	0,000		
Судебное криминальное дело (для взрослых)	Т*	49	0,00	0,000	2352,000	1,000
	ПТУ*	96	0,00	0,000		
	Итого:	145	0,00	0,000		

* Т — ученики техникума, * ПТУ — ученики профтехучилищ.

стороны, согласно четвертой гипотезе, в учеников ПТУ значительно чаще, чем в учеников техникума поведение свидетельствует о социальной дезадаптации и деморализации. Эта гипотеза подтверждается в области шести показателей.

Анализируя полученные результаты исследований, можно заметить, что уровень увеличения числа поведений, которые свидетельствуют о социальной дезадаптации среди исследуемых, является скорее низким,

а уровень отчуждения в обеих группах в большинстве его измерений — средним, но различия между группами касаются только одной сферы — чувства аномии, где вопреки всем ожиданиям высший результат средней получили ученики техникума.

Полученный результат можно объяснить в категориях уровня ожиданий по отношению к действительности, который является, может быть, ниже в учеников ПТУ. Это может иметь воздействие на менее интенсивное чувство

отчуждения, в том числе аномии в группе молодежи, что может быть связано с общественно-экономическим статусом исследуемых и их семей. Интерпретируя этот результат, можно выдвинуть следующее предположение: молодёжь из неблагополучных семей, кроме значительной фрустрации и депривации нужд, обладает семейными сильными способами преодолевать в себе неуверенность, касающуюся будущего. Кроме того, наблюдения общественной действительности молодёжью во многом зависят от социального статуса родителей и локального окружения. В этой группе оно может быть значительно снижено в смысле аспирации и ожиданий (образовательных, профессиональных, социально-культурных) или нереалистически завышено по отношению к интеллектуальным возможностям, фактическим школьным успехам, а также другим неблагоприятным личностно-ситуативным и окружающим факторам¹⁴.

Полученные результаты частично подтверждают предположения К. Кмецик-Баран¹⁵, которая высокий уровень чувства аномии исследуемой молодёжи связывает с объективными условиями её жизни, а также Т. Яворской¹⁶, которая исследовала чувство отчуждения у 314 выпускников г. Торуня, характеризующихся высоким уровнем аномии. Таким образом, исследуемая молодёжь рассматривается как оторванная от общественных норм (законных, нравственных, традиционных) как в познавательном, эмоциональном смысле, так и воспитательном; её рассматривают как беспокойную и неясную. Кроме того, исследуемая молодёжь убеждена, что, во-первых, существующие общественные нормы не являются обязательными; во-вторых, следование этим нормам делает невозможным достижение целей; в-третьих, правила игры чужие и не согласны с ожиданиями. В то же время результаты исследований Д. Ортенбургер и восп.¹⁷, проведенные на 223 учениках средних школ (ПТУ, техникум, лицей) в Ченстохове и касающиеся связи чувства отчуждения с общим уровнем агрессии и его измерениями, показывают, что 69% исследуемых получили высокие и средние резуль-

таты в общем чувстве отчуждения. Похожие результаты были получены также в 5 измерениях отчуждения. Итак, в чувстве аномии 73% всех исследованных получили высокие и средние результаты, в чувстве тщетности — 69,3%. Если речь идёт о чувстве отчаяния, то 73,4% исследуемых получили высокие и средние результаты, в чувстве изоляции — 73,9% и в чувстве отстранения от самого себя — 71,2% всех исследуемых.

Подводя итог, можно сказать, что рассмотренная на основе представленной статьи проблема чувства отчуждения и проявлений социальной дезадаптации среди молодёжи остаётся всё же открытой. Будущие исследования примерно могут касаться следующих сфер:

- связи между измерениями отчуждения и проявлениями социальной дезадаптации молодёжи;
- связи между чувством отчуждения (его проявлениями), а также проявлениями социальной дезадаптации и общественно-экономическим статусом семьи исследуемой молодёжи (с учетом типа посещаемой школы: лицей, техникум, профтехучилище);
- связи между чувством отчуждения (его типами), проявлениями социальной дезадаптации, общественно-экономическим статусом семьи исследуемой молодёжи и чувством жизненной перспективы, оценкой общественной действительности страны;
- связи между чувством отчуждения (его типами), проявлениями социальной дезадаптации и личностными факторами с особым учетом тех, для которых значение для социального функционирования подчеркивает когнитивная и гуманистическая психология: напр., чувство когеренции, смысла жизни, жизненного оптимизма, самоэффективности, чувство контроля, система ценностей, а также психическое сопротивление (resilience);
- связи между чувством отчуждения (его типами), проявлениями социальной дезадаптации и переменными, связанными со стрессом (тип трудной ситуации, характер депривации и фрустрации значимых психологических потребностей, а также стратегии преодоления стресса), которые находятся в связи с действием некоторых отрицательных общественно-окружающих факторов;
- связи между чувством отчуждения (его типами), проявлениями социальной дезадаптации и факторами, которые защищают от этого чувства: объём общественного капитала единицы с учетом чувства социальной поддержки;
- проверить проявления наблюдаемых типов поведения, свидетельствующих о социальной дезадаптации молодёжи, для того, чтобы ответить на вопрос: являются ли они деструктивным способом преодоления отчуждения вплоть до его минимализации?

¹⁴ Однако выше представленную интерпретацию следует рассматривать как рабочую гипотезу, требующую тщательного исследования учеников ПТУ из патологических семей или находящихся на низком общественно-экономическом статусе.

¹⁵ Kmieciak-Baran, K. (1995). *Poczucie alieancji. Destruktywne i konstruktywne sposoby minimalizacji*. Gdańsk: Wydaw. Uniwersytetu Gdańskiego.

¹⁶ Jaworska, T. (2001). *Poczucie alienacji u maturzystów*. W: T. Sołtyśiak, M. Karwowska (red.). *Polska młodzież — zaburzenia, zagrożenia w aktualnej rzeczywistości społecznej*. Bydgoszcz: Wydaw. WSP.

¹⁷ Ortenburger, D., Woźniak-Krakowian, E., Stawiarska-Lietzau, M., Czerwińska, E. (2001). *Poczucie alienacji a jego wybrane korelaty u młodzieży*. W: R. Derbis (red.). *Psychologia IX. Prace Naukowe WSP w Częstochowie*. Częstochowa: Wydaw. WSP. S. 136-139.

Список литературы:

1. Червинская-Якимюк, Э.Ф. (2013). Общая теория напряжения Роберта Агню и её интерпретационные возможности по отношению к преступности среди молодёжи // Психология и психотехника. № 5.
2. Błachut, J., Gaberle, A., Krajewski, K. (1999). Kryminologia. Gdańsk: Wydaw. Info Trade.
3. Calabrese, R. Adams, J. (1990). Alienation: A Cause of Juvenile Delinquency. Adolescence. Vol. 25.
4. Czerwińska, E. (2004). Przystępczość młodzieży. Weryfikacja głównych tez ogólnej teorii napięcia Roberta Agnew. Praca doktorska. Uniwersytet Jagielloński, Kraków, 2004.
5. Czerwińska, E. (2005). Poczucie alienacji u młodocianych przestępców. w: R. Borkowski (red.). Moralność i niemoralność (Szkie humanistyczne). Kraków: Wydaw. Naukowo-Dydaktyczne AGH.
6. Czerwińska, E. (2009). Poczucie alienacji a jego osobowościowe i sytuacyjne korelaty u młodocianych przestępców, W: B. Gulla, M. Wysocka-Pleczyk (red.) Przystępczość nieletnich, Wydaw. Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków.
7. Czerwińska-Jakimiuk, E. (2011). Senses of strain and alienation in a group of young adult offenders: research findings. Problems of Forensic Sciences / Z Zagadnień Nauk Sądowych, Vol. 87 (LXXXVII).
8. Czerwińska-Jakimiuk, E. (2011a). Przystępczość młodocianych. Interpretacja zjawiska w świetle teorii napięcia Roberta Agnew, Wydaw. Uniwersytetu Pedagogicznego, Kraków.
9. Czerwińska-Jakimiuk, E. (2012). Poczucie alienacji u młodzieży a jego osobowościowe i społeczne korelaty. Dewiacje i Kontrola Społeczna. T. 13.
10. Jakubik, A. (1999). Zaburzenia osobowości. Warszawa: Wydaw. Lekarskie PZWL.
11. Jaworska, T. (2001). Poczucie alienacji u maturzystów. W: T. Sołtysiak, M. Karwowska (red.). Polska młodzież — zaburzenia, zagrożenia w aktualnej rzeczywistości społecznej. Bydgoszcz: Wydaw. WSP.
12. Kmiecik-Baran, K. (1993). Poczucie alienacji. treść i charakterystyka psychometryczna. Przegląd Psychologiczny. T. 36, nr 4.
13. Kmiecik-Baran, K. (1999). Młodzież i przemoc. Mechanizmy socjologiczno-psychologiczne. Warszawa: PWN.
14. Kmiecik-Baran, K. (1995). Poczucie alieancji. Destruktywne i konstruktywne sposoby minimalizacji. Gdańsk: Wydaw. Uniwersytetu Gdańskiego.
15. Kmiecik-Baran, K. (1995a). HIV/AIDS: alienacja oraz wsparcie i odrzucenie społeczne. Gdańsk: Wydaw. Uniwersytetu Gdańskiego.
16. Kmiecik-Baran, K. (1998). Przynależność do grup nieformalnych wśród młodzieży a poczucie alienacji W: S. Kawula, H. Machel (red.). Podkultury młodzieżowe w środowisku szkolnym i pozaszkolnym. Toruń: Wydaw. A. Marszałek.
17. Korzeniowski, K. (1986). Ku pojęciu poczucia alienacji. Przegląd Psychologiczny, nr 2.
18. Korzeniowski, K. (1990). O dwóch psychologicznych podejściach do problematyki alienacji. Próba syntezy. Przegląd Psychologiczny, nr 1.
19. Korzeniowski, K. (1991). O psychologicznych przesłankach poczucia podmiotowości — alienacji politycznej. Przegląd Psychologiczny, nr 2.
20. Kossowska, A., Krawczyk, J., Rzeplińska, I. (1995). Zachowania dewiacyjne młodzieży w Warszawie w 1993 r. (badania typu self-report). Archiwum Kryminologii. T. XX.
21. Kossowska, A. (2007). Przystępczość i zachowania dewiacyjne współczesnej młodzieży polskiej. (badania typu self-report). Archiwum Kryminologii. T. XXVIII.
22. Ortenburger, D., Woźniak-Krakowian, E., Stawiarska-Lietzau, M., Czerwińska, E. (2001). Poczucie alienacji a jego wybrane korelaty u młodzieży. W: R. Derbis (red.). Psychologia IX. Prace Naukowe WSP w Częstochowie. Częstochowa: Wydaw. WSP.
23. Piotrowski, P. (1998). Zachowania dewiacyjne kibiców sportowych. Propozycja modelu wyjaśniającego. W: B. Urban (red.). Problemy współczesnej patologii społecznej. Kraków: Wydaw. Uniwersytetu Jagiellońskiego.
24. Rzeplińska, I. (2007). Obraz przystępczości nieletnich w Polsce w badaniach kryminologicznych — przed i po transformacji. Archiwum Kryminologii, T. XXVIII 2005-2006.
25. Seeman, M. (1959). On the meaning of alienation. American Sociological Review. T. 24.
26. Siemaszko, A. (1983). Rozmiary i uwarunkowania zachowań dewiacyjnych uczniów szkół ponadpodstawowych z terenu Warszawy 1979-1980. Studia Kryminologiczne, Kryminalistyczne i Penitencjarne. T. 14.
27. Siemaszko, A. (1988). Metodologiczne problemy badań typu self-report. Archiwum Kryminologii. T. XV.
28. Stańdo-Kawecka, B. (2001). Rozmiary i struktura dewiacyjnych zachowań młodzieży. W: A. Gaberle (red.). Przystępczość i zachowania dewiacyjne dzieci i młodzieży w Krakowie. Kraków: Kantor Wydawniczy Zakamycze.
29. Urban, B. (2005). Zachowania dewiacyjne wśród młodzieży w interakcjach rówieśniczych. Kraków: Wydaw. UJ.

References (transliteration):

1. Chervinskaya-Yakimyuk, E.F. (2013). Obschaya teoriya napryazheniya Roberta Agnyu i ee interpretacionnye vozmozhnosti po otnosheniyu k prestupnosti sredi molodezhi // *Psihologiya i psihotekhnika*. № 5.
2. Błachut, J., Gaberle, A., Krajewski, K. (1999). *Kryminologia*. Gdańsk: Wydaw. Info Trade.
3. Calabrese, R. Adams, J. (1990). Alienation: A Cause of Juvenile Delinquency. *Adolescence*. Vol. 25.
4. Czerwińska, E. (2004). *Przestępczość młodzieży. Weryfikacja głównych tez ogólnej teorii napięcia Roberta Agnew*. Praca doktorska. Uniwersytet Jagielloński, Kraków, 2004.
5. Czerwińska, E. (2005). Poczucie alienacji u młodocianych przestępców. w: R. Borkowski (red.). *Moralność i niemoralność (Szkice humanistyczne)*. Kraków: Wydaw. Naukowo-Dydaktyczne AGH.
6. Czerwińska, E. (2009). Poczucie alienacji a jego osobowościowe i sytuacyjne korelaty u młodocianych przestępców, W: B. Gulla, M. Wysocka-Pleczyk (red.) *Przestępczość nieletnich*, Wydaw. Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków.
7. Czerwińska-Jakimiuk, E. (2011). Senses of strain and alienation in a group of young adult offenders: research findings. *Problems of Forensic Sciences / Z Zagadnień Nauk Sądowych*, Vol. 87 (LXXXVII).
8. Czerwińska-Jakimiuk, E. (2011a). *Przestępczość młodocianych. Interpretacja zjawiska w świetle teorii napięcia Roberta Agnew*, Wydaw. Uniwersytetu Pedagogicznego, Kraków.
9. Czerwińska-Jakimiuk, E. (2012). Poczucie alienacji u młodzieży a jego osobowościowe i społeczne korelaty. *Dewiacje i Kontrola Społeczna*. T. 13.
10. Jakubik, A. (1999). *Zaburzenia osobowości*. Warszawa: Wydaw. Lekarskie PZWL.
11. Jaworska, T. (2001). Poczucie alienacji u maturzystów. W: T. Sołtysiak, M. Karwowska (red.). *Polska młodzież — zaburzenia, zagrożenia w aktualnej rzeczywistości społecznej*. Bydgoszcz: Wydaw. WSP.
12. Kmiecik-Baran, K. (1993). Poczucie alienacji. treść i charakterystyka psychometryczna. *Przegląd Psychologiczny*. T. 36, nr 4.
13. Kmiecik-Baran, K. (1999). *Młodzież i przemoc. Mechanizmy socjologiczno-psychologiczne*. Warszawa: PWN.
14. Kmiecik-Baran, K. (1995). Poczucie alieancji. Destruktywne i konstruktywne sposoby minimalizacji. Gdańsk: Wydaw. Uniwersytetu Gdańskiego.
15. Kmiecik-Baran, K. (1995a). *HIV/AIDS: alienacja oraz wsparcie i odrzucenie społeczne*. Gdańsk: Wydaw. Uniwersytetu Gdańskiego.
16. Kmiecik-Baran, K. (1998). Przynależność do grup nieformalnych wśród młodzieży a poczucie alienacji W: S. Kawula, H. Machel (red.). *Podkultury młodzieżowe w środowisku szkolnym i pozaszkolnym*. Toruń: Wydaw. A. Marszałek.
17. Korzeniowski, K. (1986). Ku pojęciu poczucia alienacji. *Przegląd Psychologiczny*, nr 2.
18. Korzeniowski, K. (1990). O dwóch psychologicznych podejściach do problematyki alienacji. *Próba syntezy*. *Przegląd Psychologiczny*, nr 1.
19. Korzeniowski, K. (1991). O psychologicznych przesłankach poczucia podmiotowości — alienacji politycznej. *Przegląd Psychologiczny*, nr 2.
20. Kossowska, A., Krawczyk, J., Rzeplińska, I. (1995). Zachowania dewiacyjne młodzieży w Warszawie w 1993 r. (badania typu self-report). *Archiwum Kryminologii*. T. XX.
21. Kossowska, A. (2007). *Przestępczość i zachowania dewiacyjne współczesnej młodzieży polskiej*. (badania typu self-report). *Archiwum Kryminologii*. T. XXVIII.
22. Ortenburger, D., Woźniak-Krakowian, E., Stawiarska-Lietzau, M., Czerwińska, E. (2001). Poczucie alienacji a jego wybrane korelaty u młodzieży. W: R. Derbis (red.). *Psychologia IX. Prace Naukowe WSP w Częstochowie*. Częstochowa: Wydaw. WSP.
23. Piotrowski, P. (1998). Zachowania dewiacyjne kibiców sportowych. Propozycja modelu wyjaśniającego. W: B. Urban (red.). *Problemy współczesnej patologii społecznej*. Kraków: Wydaw. Uniwersytetu Jagiellońskiego.
24. Rzeplińska, I. (2007). *Obraz przestępczości nieletnich w Polsce w badaniach kryminologicznych — przed i po transformacji*. *Archiwum Kryminologii*, T. XXVIII 2005-2006.
25. Seeman, M. (1959). On the meaning of alienation. *American Sociological Review*. T. 24.
26. Siemaszko, A. (1983). Rozmiary i uwarunkowania zachowań dewiacyjnych uczniów szkół ponadpodstawowych z terenu Warszawy 1979-1980. *Studia Kryminologiczne, Kryminalistyczne i Penitencjarne*. T. 14.
27. Siemaszko, A. (1988). Metodologiczne problemy badań typu self-report. *Archiwum Kryminologii*. T. XV.
28. Stańdo-Kawecka, B. (2001). Rozmiary i struktura dewiacyjnych zachowań młodzieży. W: A. Gaberle (red.). *Przestępczość i zachowania dewiacyjne dzieci i młodzieży w Krakowie*. Kraków: Kantor Wydawniczy Zakamycze.
29. Urban, B. (2005). *Zachowania dewiacyjne wśród młodzieży w interakcjach rówieśniczych*. Kraków: Wydaw. UJ.