

---

---

# КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

---

П.С. Гуревич

## КАК СКЛАДЫВАЕТСЯ ХАРАКТЕР

---

**Аннотация.** *Фрейд создавал свою концепцию человека в рамках просветительской модели. Однако он своими открытиями резко подорвал просветительский образ человека, поскольку показал, что разум вовсе не является истинным двигателем наших мыслей, эмоций и поступков. Было бы логичным на этом основании видеть основу личности в бессознательном.*

**Ключевые слова:** *психология, просвещение, традиция, сексуальность, характер, невроз, чувства, типология, индивид, либидо.*

**Ф**рейд, сохраняя верность просветительской модели, указывает на тот факт, что именно разум может лечить неврозы. («Там, где было Оно, должно установиться Я»). В этом смысле Фрейд сохраняет верность просветительской традиции. Вместе с тем Фрейд сделал колоссальный шаг вперед в осмыслении феномена человека. Любой философ XVIII в. был бы чрезвычайно удивлен, если бы узнал, что личность формируется вовсе не в результате сознательного выбора. Человек оказывается упрямым или пунктуальным вовсе не потому, что эти качества кажутся ему уместными и привлекательными. Фрейд показал, что человек несет в своей психике следы детского психосексуального развития. Этим и определяется во многом множество человеческих характеров.

Как складывается характер? Фрейд считал, что сексуальность оказывает столь сильное воздействие на психическую жизнь, что через нее можно истолковать такие человеческие качества, как, например, жадность, скупость, строптивость, художественные стремления, иррациональную враждебность и страхи. Однако между сексуальным влечением и чертой характера обнаруживаются непростые, а опосредованные связи. Например, Фрейд описал особенности истерического, мазохистского характера...

Фрейд показал, что взрослая сексуальность едва ли полностью определяется развитием детской сексуальности. Ребёнок проходит различные стадии психосексуального развития, затем достигает пубертата, и именно эти события формируют взрослого мужчину или женщину. Американский писатель Сэлинджер написал роман «Над пропастью во ржи». Роман повествует о пятнадцатилетнем подростке Холдене Колфилде, вступающем в жизнь. Для него характерно стремление к чистоте, правде, искренности чувств, но

вокруг он видит лицемерие и жестокость взрослого мира, в котором нет места естественным чувствам, добру и бескорыстию. Нормы общества, где все основано на расчете и выгоде, а сильный может унижить слабого, неприемлемы для героя.

Холден пытается найти те духовные ценности, которые бы помогли сохранить душу и дали бы ему способность выстоять в атмосфере бездуховности и зла. Его ранят насилие, грубость, ругательство, пошлость, с которыми он встречается на каждом шагу: грубое ругательство, написанное на школьной доске, бахвальство одноклассника своими сексуальными подвигами, лицемерие учителей. Между тем всей стилистикой романа Сэлинджер подчеркивает, что Холден принадлежит тому миру, где поют птицы, идет дождь, светит солнце и где все живое находится в гармонии. Цивилизация, воплощенная в каменных джунглях Нью-Йорка, на улицах которого разворачивается действие романа, враждебна естественному человеку и разрушает его. Герой не хочет взрослеть, потому что боится стать таким, каким он видит взрослых вокруг себя, и в это трагизм его ситуации, потому что остановить время невозможно. В романе психологически достоверно раскрыта ранняя пубертатная сексуальность.

3. Фрейд и его ученики разработали учение об анально-эротическом складе характера, показав такие его преобладающие черты, как любовь к порядку, бережливость и упрямство. В. Райх не ограничился изучением невротического характера. Он пытался показать, как формируется генитальный характер, иначе говоря, каким путем ребенок идет к генитальной стадии развития, как человек обретает сексуальное здоровье...

Для современной психологии нет сомнений в том, что детская сексуальность формируется очень рано. В каком возрасте у мальчиков впервые появляется

эрекция? Ультразвуковые исследования беременных показали, что уже в материнской утробе эмбрионы мужского рода умеют возбуждаться, у них может возникать эрекция. Кстати, это наблюдение подтверждает концепцию инстинктивных реакций человека, которую признают все современные ученые. Сексуальная реакция человека возникает независимо от того, стремился он к ней сознательно и желательна ли такая реакция в данный момент. Эрекцию у младенцев наблюдали также в первые месяцы после рождения.

Способны ли младенцы испытывать оргазм? Разумеется, по наблюдениям американских ученых Блейка и Мартинсона. У младенцев мужского пола об этом свидетельствует ритмичное сокращение мышц живота, а также последовательное напряжение и подергивания таза в момент наивысшего удовольствия и заключительное расслабление. Согласно отдельным свидетельствам, у младенцев-девочек наблюдается регулярное выделение влагалищной смазочной жидкости.

Способны ли дети дошкольного возраста испытывать сексуальное влечение? Австрийский исследователь Эрнст Борнеман, изучавший детскую сексуальность на протяжении последних 30 лет, утверждает, что сексуальное влечение свойственно детям практически с самого рождения, это нормально и естественно и не должно вызывать со стороны взрослых ни удивления, ни испуга, ни тем более порицания.

Концепция характера, выдвинутая Фрейдом, имеет не меньшее значение, чем его концепции бессознательного, подавления и сопротивления. Здесь Фрейд рассматривал человека в целом, а не только его отдельные комплексы и механизмы, такие как Эдипов комплекс, страх перед кастрацией, зависть к пенису. Разумеется, попытка создать концепцию характера была не нова. Но динамическая концепция характера в смысле, в котором ее применял Фрейд, была новым словом в психологии. Под динамичностью здесь имеется в виду понимание характера как относительно постоянной структуры чувств. Во времена Фрейда психологи говорили о характере чисто описательно, как и многие в наши дни. Человека можно описывать как дисциплинированного, трудолюбивого, честного, но это отдельные черты, а не организованная система чувств. Только такие великие драматурги, как Шекспир, и великие романисты, как Достоевский и Бальзак, описывали характер динамично. При этом Бальзак ставил своей целью проанализировать характер различных классов французского общества своего времени.

Фрейд первым, таким образом, начал анализировать характер с научной, а не художественной точки зрения, как это делали его предшественники романисты. Результаты, в достижение которых внесли вклад

некоторые его ученики, особенно К. Абрахам, были поразительны. Фрейд и его школа предложили четыре типа структуры характера: орально-рецептивный, орально-садистский, анально-садистский и генитальный. Согласно Фрейду, каждый нормально развивающийся человек проходит все эти стадии формирования структуры характера. Но многие застревают на одной из этих стадий эволюции и во взрослом состоянии сохраняют черты этих предвзрослых стадий.

Под орально-рецептивным характером Фрейд подразумевал человека, который ждет, когда начнут ему давать материальную, эмоциональную и интеллектуальную пищу. Это человек с «открытым ртом», в основном пассивный и зависимый, ожидающий, что все, что ему нужно, ему дадут, то ли потому, что он или она этого заслуживают, поскольку они хорошие и послушные, то ли из-за сильно развитого нарциссизма, который приводит к тому, что человек считает себя таким чудесным, что может требовать заботы к себе со стороны других людей. Этот тип личности ожидает, что он будет удовлетворен без всяких усилий с его стороны.

Орально-садистская личность также полагает, что все, что необходимо, придет извне, и для этого нет необходимости работать. Но в отличие от орально-рецептивного характера, он не ждет, что то, что ему необходимо, ему дадут добровольно. Он старается взять, что ему нужно, силой у других. Это хищный, эксплуататорский характер.

Третий тип характера — анально-садистский. Эта структура характера людей, которые не чувствуют необходимости создавать что-то новое. Для них единственный способ иметь что-то — это сохранять то, что они имеют. Они воспринимают себя как некую крепость, которую ничто не должно покинуть. Их безопасность — в их изолированности. Фрейд обнаружил в них следующие три характеристики — дисциплинированность, скупость и упрямство.

Полностью развитый и зрелый характер — это генитальный характер. В то время как три «невротических» ориентации характера можно легко распознать, генитальный характер весьма туманен. Фрейд описывает его как основу способности любить и трудиться. Под генитальным характером Фрейд просто имеет в виду буржуазного человека, то есть человека, чья способность любить весьма ограничена и чей «труд» — это попытка организовать и использовать труд других, быть руководителем, а не рабочим.

Три «невротических», или как назвал их Фрейд, «предгенитальных», ориентации характера служат ключом к пониманию человеческого характера именно потому, что они относятся не к отдельной черте, а

ко всей системе характера. В целом легко определить, к какому типу характеру принадлежит человек, даже если иметь несколько подсказок. Замкнутый, со сжатыми губами человек, озабоченный, чтобы все было в порядке и как положено, проявляющий мало непосредственности, с болезненным цветом лица легко классифицируется как анальный характер. Если добавляются такие характеристики, как скупость, отстраненность, — вы получите этому подтверждение. То же относится к эксплуататорскому и рецептивному типам характера. Разумеется, человек старается скрыть свое подлинное лицо, если знает, что в нем проявляются черты, которые лучше не показывать. Поэтому выражение лица — не самое важное указание на структуру характера. Более важны те проявления, которые меньше поддаются контролю: движения, голос, походка, жесты — все, что мы видим, когда человек находится в поле нашего зрения.

Люди, понявшие значение трех предгенитальных черт характера, могут без труда понять друг друга, когда говорят о том или ином человеке как об анальном характере или когда говорят о смеси анально-оральных черт или особенно орально-садистских черт. Гениальность Фрейда заключается в том, что он увидел в этих ориентациях характера все возможные формы отношения человека к миру в «процессе ассимиляции», то есть в процессе получения от природы или от других людей того, что ему необходимо для выживания. Проблема не в том, что нам надо получить что-то от окружающего мира: даже святой не может жить без пищи, — реальная проблема в том, как мы получаем это: нам дают, мы отнимаем, накапливаем или производим.

С тех пор как Фрейд и его ученики разработали эту типологию характеров, наше понимание человека и культур значительно расширилось. Общества также могут характеризоваться в терминах этих структур, поскольку их соответствующие социальные характеры — то есть основа характера, общая для большинства членов общества, — также будут принадлежать к тому или иному типу. Приведу пример: характер французского среднего класса XIX века относился к анальной структуре характера, характер предпринимателя того же периода — к эксплуататорской.

Основные положения типологии характера, предложенной Фрейдом, привели к открытию других форм ориентации характера. Можно говорить об авторитарном в противоположность эгалитарному характеру, о деструктивном в противоположном любящему характеру, и таким образом называть наиболее выраженную черту, определяющую структуру характера в целом.

Изучение характера едва началось, и последствия открытия Фрейда еще далеко не все выявлены. Но все наше восхищение теорией характера, предложенной Фрейдом, считал Фромм, не мешает нам видеть, что он сузил значение своей теории, связав ее с сексуальностью. Он весьма ясно это отразил еще в «Трех очерках по теории сексуальности»: «То, что мы называем *характером* человека, построено в значительной степени из материалов сексуальных возбуждений; он состоит из импульсов, закрепившихся с младенчества и побежденных с помощью сублимации, и их таких структур, которые направлены на эффективное подавление тех извращенных чувств, которые признаются бесполезными»<sup>1</sup>.

Названия ориентаций характера у Фрейда показывают это весьма ясно. Первые два получают свою энергию от орального либидо, третий — от анального либидо, а четвертый — от так называемого генитального либидо, то есть от сексуальности взрослых мужчины и женщины. Наиболее важный вклад Фрейда в его типологию характеров изложен в его работе «Характер и анальный эротизм». Все три черты анального характера — дисциплинированность, скупость и упрямство — видятся как прямое выражение реакции на анальное либидо или его сублимацию. То же справедливо и для других структур характера в терминах орального и генитального либидо.

Фрейд описал многие сильные чувства, такие, как любовь, ненависть, тщеславие, жажда власти, алчность, жестокость, а также чувство независимости и свободы, к разным видам либидо. Любви и ненависти в более поздних теориях Фрейда об инстинктах жизни и смерти приписывалось в основном биологическое происхождение. Создавая теорию инстинктов жизни и смерти, ортодоксальные психоаналитики предположили, что агрессия — такой же врожденный импульс, присущий человеческой натуре, как любовь. Стремление к власти рассматривалось в связи с анально-садистским характером, хотя следует признать, что стремлению к власти — возможно, самому важному импульсу современного человека — не уделялось должного внимания в психоаналитической литературе. Зависимость определялась в терминах подчинения, так имеющая прямое отношение к Эдипову комплексу. (Такое сведение сильных чувств к различным видам либидо, было для Фрейда теоретически необходимо, поскольку за исключением стремления человека к выживанию всем видам энергии, существующим внутри него, приписывалась сексуальная природа).

<sup>1</sup> Фрейд З. Три очерка по теории сексуальности... // Психология бессознательного: Сб. произведений. М., 1990.

Кто не видит оснований считать, что все человеческие чувства коренятся в сексуальности, тот не обязан принимать объяснения Фрейда и может прийти к более простому и, как полагал Фромм, более точному анализу человеческих чувств. Можно провести различие между биологически данными чувствами, голодом и сексуальным влечением, необходимыми для выживания индивида и расы, и исторически и социально обусловленными чувствами. По мнению Фромма, преобладает ли в людях любовь или ненависть, покорность или стремление к свободе, скупость или радушие, жестокость или нежность — зависит от социальной структуры, которая отвечает за формирование всех чувств, кроме биологических.

Есть культуры, в социальном характере которых преобладает чувство взаимопомощи и гармонии, например, североамериканские индейцы зуни, а есть такие, в которых доминирует чрезвычайная пассивность и разрушительность, например, добу. Подробный анализ социального характера, типичного для данного общества, необходим для понимания того, как экономические, географические, исторические и генетические условия способствовали формированию различных типов социального характера. Фромм приводит простой пример: племя, имеющее слишком мало плодородной земли и не имеющее возможности добывать достаточно рыбы и животных, скорее всего, вырабатывает воинственный, агрессивный характер, потому что может выжить только грабя другие племена. С другой стороны, племя, производящее немного продукции, но достаточно для выживания, будет иметь мирный и дружелюбный нрав. Этот пример, разумеется, слишком упрощен; вопрос, какие условия способствуют развитию определенного типа социального характера, весьма непросто и требует тщательного анализа всех важных и даже на первый взгляд малозначительных факторов. Это область социального психоанализа или исторического психоанализа, за которым, как считал Фромм, большое будущее, хотя пока заложены лишь основы этого раздела аналитической социальной психологии.

Исторически обусловленные чувства настолько интенсивны, то могут быть сильнее биологически обусловленных чувств — стремления к выживанию, голода, жажды и сексуального влечения. Это может быть не так для среднего человека, чувства которого в значительной степени сведены к удовлетворению его физиологических потребностей, но это справедливо для значительного числа людей в любой исторический период, которые рискуют жизнью ради чести, любви, достоинства — или ненависти. В Библии об этом сказано просто: «не хлебом единым жив человек» Мф.4:4).

Представим, что Шекспир написал бы драмы о сексуальном расстройстве героя или о стремлении героини найти пропитание. Они были бы так же банальны, как некоторые современные пьесы, идущие на Бродвее. Драматический элемент человеческой жизни коренится во внебиологических чувствах, а не в голоде и сексуальном влечении. Вряд ли кто-то совершает самоубийство из-за неудовлетворенных сексуальных желаний, но многие готовы расстаться с жизнью из-за того, что их амбиции не осуществились или их ненависть не нашла другого выхода.

(В бане один рассказывает о том, что многие солдаты, которые неоправданно жалуются на дедовщину, на самом деле, просто дураки. Вот, скажем, парень в армии получил письмо, его девушка вышла замуж. Он расстроился и повесился. «Дурак! — рассуждает рассказчик. — Таких девушек можно потом найти штук двадцать». Получается, что он игнорирует мир человеческих чувств — предательства, измены... Все очень просто).

Фрейд никогда не рассматривал индивида изолированно, но всегда в его или ее отношениях с другими. Он писал: «Психология личности исследует отдельного человека и те пути, которыми он стремится удовлетворить импульсы своих первичных позывов, но все же редко, только при определенных исключительных обстоятельствах, в состоянии она не принимать во внимание отношений этого отдельного человека к другим индивидам. В психической жизни всегда присутствует «другой». Он, как правило, является образцом, объектом, помощником или противником, и поэтому психология личности с самого начала является одновременно также и психологией социальной в этом расширенном, но вполне обоснованном смысле». Но весьма редко и в исключительных обстоятельствах может она абстрагироваться от отношений этого индивида с другими. В психической жизни индивида других людей, как правило, следует рассматривать или как модели, объекты, помощников, или как оппонентов. Таким образом, индивидуальная психология с самого начала является одновременно и социальной психологией, в этом расширенном, но имеющем право на существование смысле»<sup>2</sup>.

Тем не менее это ядро социальной психологии не получило дальнейшего развития, потому что первичному образованию, по Фрейду, — семье, приписывалась решающая роль в развитии ребенка. Фрейд не увидел, что жизнь человека с раннего детства приходит в нескольких кругах; самый узкий — это семья, следующий — его класс, третий — общество, в

<sup>2</sup> Фрейд З. Массовая психология и анализ человеческого «я» // Фрейд З. Либидо. М., 1996. С. 285.



котором он живет, четвертый — это биологические условия, необходимые для существования человека, и, наконец, он является частью самого большого круга, о котором мы почти ничего не знаем, но в который входит, по крайней мере, наша солнечная система. Только самый узкий круг — семья — имел значение для Фрейда, и поэтому он недооценил другие круги, частью которых является человек. Точнее, он не увидел, что семья сама детерминирована классовой и социальной структурой и представляет собой «слепок общества», ее функция заключается в ознакомлении ребенка с характером общества прежде, чем он вступит с обществом в прямой контакт. Здесь имеют значение ранее воспитание и образование, а также характер родителей, который тоже является социальным продуктом.

Фрейд считал буржуазную семью прототипом всех семей и не замечал, что структура семьи имеет совершенно разные формы и в других культурах, а иногда семья вообще отсутствует. Например, Фрейд придавал большое значение так называемой «первичной сцене», когда ребенок застаёт родителей за занятием сексом. Очевидно, что интенсивность этого переживания усиливается тем, что в буржуазной семье дети и родители живут в разных комнатах. Если бы Фрейд представил семейную жизнь более бедных классов своего времени, когда дети жили в одной комнате с родителями и сексуальные отношения родителей были для них привычным явлением, это раннее переживание не показалось бы ему таким важным. Он не учитывал также многие так называемые примитивные общества, в которых на сексуальность не было наложен запрет и ни родители, ни дети не должны были скрывать свои половые акты и игры.

Исходя из своей посылки, что все чувства имеют сексуальную природу, а буржуазная семья — это прототип всех семей, Фрейд не увидел, что первична не семья, а структура общества, которая формирует тот вид характера, который ей необходим для правильного функционирования и выживания. Он не подошел к концепции «социального характера», потому что на узкой основе сексуального влечения эту концепцию построить нельзя. Социальный характер, по Фромму, — это такая структура характера, которая обнаруживается во всех членах общества; ее содержание зависит от потребностей данного общества, формирующего характер индивида так, чтобы люди хотели делать то, что они должны делать для обеспечения надлежащего функционирования общества.

Что они хотят делать, зависит от чувств, преобладающих в их характере, сформированном потребно-

стями конкретной общественной системы. Различия, привносимые семейным воспитанием, незначительны по сравнению с дифференциацией, вызванной принадлежностью к разным структурам общества и проявляющейся в соответствующих классах. Член класса феодалов должен был выработать характер, который позволял бы ему править другими людьми, делал бы его бесчувственным к их страданиям. Буржуазный класс XIX века должен был формировать анальный характер, обусловленный желанием беречь, запастись, а не тратить. В XX веке у того же класса выработался характер, для которого бережливость была наибольшей добродетелью, если не пороком по сравнению с чертой современного характера — тратить и потреблять. Подобное развитие было обусловлено основными экономическими потребностями: в период первоначального накопления капитала была необходима бережливость; в период массового производства не бережливость, а потребление приобрело наибольшую значимость с точки зрения экономики. Если у человека XX века вдруг проявится характер XIX века, наша экономика столкнется с жестоким кризисом, а возможно и рухнет.

Фрейд упрощенно описывает проблему связи между индивидами и социальной психологией. Следовало бы провести различие между теми потребностями или чувствами, которые коренятся в человеческом существовании, и теми, которые обусловлены не обществом, а самой природой человека, и отсутствие которых следует рассматривать как результат подавления или серьезной социальной патологии. Это стремления к свободе, солидарности, любви.

Если освободить систему Фрейда от ограниченности его теории либидо, концепция характера приобретает большее значение, чем считал Фрейд. Для этого необходимо трансформировать индивидуальную психологию в социальную и свести индивидуальную психологию лишь к знанию незначительных вариаций, вызванных индивидуальными и идиосинкразическими обстоятельствами, влияющими на основную социально детерминированную систему характера. Однако создание Фрейдом динамической концепции характера дает ключ к пониманию мотивации индивидуального и социального поведения и в определенной степени его предсказывает.

Почему в нашем обществе есть много людей, которые настаивают на том, чтобы поделить резервные фонды? Есть сторонники бережливости, которые наоборот полагают, что надо все хранить и приумножать. А суть дела заключается в том, чтобы заставить деньги работать на увеличение богатства страны.