

## ПРОЦЕДУРНЫЕ ВОПРОСЫ ОЗНАКОМЛЕНИЯ С МАТЕРИАЛАМИ, ПОСТУПИВШИМИ НА РАССМОТРЕНИЕ КОМИССИИ ПО СОБЛЮДЕНИЮ ТРЕБОВАНИЙ К СЛУЖЕБНОМУ ПОВЕДЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННЫХ (МУНИЦИПАЛЬНЫХ) СЛУЖАЩИХ И УРЕГУЛИРОВАНИЮ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ

Современное российское законодательство о государственной и муниципальной службе предусматривает создание и функционирование в органах публичной власти специализированных органов в перечень полномочий, которых входят задачи по обеспечению общепринятых правил служебного поведения и профилактике коррупции. Для решения этих задач Федеральными законами «О государственной гражданской службе Российской Федерации»<sup>1</sup> и «О муниципальной службе в Российской Федерации»<sup>2</sup> предусмотрено создание Комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских (муниципальных) служащих и урегулированию конфликтов интересов (далее по тексту — комиссии — *примечание автора* — П.К.). Порядок организации, обеспечения и функционирования этих комиссий определяется нормативными правовыми актами Президента РФ, руководителей федеральных органов власти, глав субъектов РФ, глав муниципальных образований и руководителей органов местного самоуправления в пределах своей компетенции.

Внимательное изучение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность комиссий органов государственной власти и органов местного самоуправления, привело нас к выводу о том, что в них не предусмотрен процессуальный порядок предоставления для ознакомления участникам заседания материалов, поступивших в комиссию. Имеется лишь общее указание на то, что организует такое ознакомление председатель комиссии с открытым перечислением лиц, которые имеют право знакомиться с материалами, поступившими на рассмотрение комиссии. К

таким лицам относятся: а) государственный муниципальный служащий, в отношении которого комиссией рассматривается вопрос о соблюдении требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов; б) его представитель; в) члены комиссии; г) другие лица, участвующие в заседании комиссии<sup>3</sup>.

Проведенный нами анализ научных исследований, посвященных вопросу организации деятельности комиссий<sup>4</sup>, не прояснил вопросы процессуально-

<sup>3</sup> О Комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов: Указ Президента РФ от 1 июля 2010 г. №821 // СЗ РФ. — 2010. — №27. — Ст. 3446.

<sup>4</sup> Астанин В.В. Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов: анализ и оценка предмета деятельности и коррупциогенных рисков участия экспертов в их работе // Российская юстиция. — 2009. — №2. — С. 20–24; Дейцева Н.А., Мартынов, А.В. Административно-правовое регулирование деятельности комиссий по соблюдению требований к служебному поведению гражданских служащих и урегулированию конфликтов интересов // Административное и муниципальное право. — 2010. — №7. — С. 35–38; Кудашкин А.В., Козлов Т.Л. Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе: объект, предмет, субъекты // Актуальные проблемы экономики и права. — 2010. — №3. — С. 156–163; Соловьев А. О служебном поведении государственных гражданских служащих и об урегулировании конфликта интересов // Вопросы трудового права. — 2009. — №8. — С. 52–59; Федосенко В.А. Административно-правовая регламентация служебного поведения и урегулирования конфликта интересов в системе государственной гражданской службы Российской Федерации // Административное и муниципальное право. — 2008. — №10. — С. 44–48; Чаннов С.Е. Административно-правовое регулирование функционирования комиссий по урегулированию конфликта интересов на государственной гражданской службе // Административное и муниципальное право. — 2009. — №4. — С. 49–51; Его же. О направлениях активизации деятельности комиссий по урегулированию конфликта интересов // Административное право и процесс. — 2011. — №5. — С. 13–17;

<sup>1</sup> О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27 июля 2004 г. №79-ФЗ (в ред. от 21.11.2011 г. №329-ФЗ) // СЗ РФ. — 2004. — №31. — Ст. 3215.

<sup>2</sup> О муниципальной службе в Российской Федерации: Федеральный закон от 2 марта 2007 г. №25-ФЗ (в ред. от 21.11.2011 г. №329-ФЗ) // СЗ РФ. — 2007. — №10. — Ст. 1152.

го осуществления и оформления предоставления для ознакомления участникам заседания материалов, поступивших в комиссию.

Обращение к значительному объему нормативных правовых актов регулирующих деятельность комиссий федеральных и региональных органов власти, органов местного самоуправления привело нас к выводу о том, что вне рамок правового регулирования деятельности комиссий остались такие сложных процедурных вопросов. Например, на какой стадии должно осуществляться ознакомление с материалами, поступившими на рассмотрение комиссии? кто именно осуществляет ознакомление с материалами, поступившими на рассмотрение комиссии? каковы сроки ознакомления с материалами, поступившими на рассмотрение комиссии? какой процессуальный документ должен быть составлен по результатам ознакомления с материалами, поступившими на рассмотрение комиссии? Хотя бы частично ответить на эти сложные процедурные вопросы мы и решили проанализировать практику деятельности комиссий в территориальных органах федеральных органов исполнительной власти, органах государственной власти и органах местного самоуправления Республики Татарстан и некоторых других субъектов РФ по этим вопросам.

Проведенный нами анализ материалов, рассмотренных комиссиями органов государственной власти и органов местного самоуправления Республики Татарстан и других субъектов РФ ознакомление с материалами, поступившими на рассмотрение комиссии, как правило, происходит на стадии подготовки материалов к рассмотрению до начала рассмотрения материалов по существу. Лицом, уполномоченным на ознакомление участников заседания комиссии с материалами, поступившими на рассмотрение комиссии, знакомит её секретарь по устному поручению председателя комиссии, не составляя

при этом ни каких процессуальных документов, отражающих порядок и сроки ознакомления участников предстоящего заседания. Такое положение дел вызвано, отсутствием правового регулирования процессуальных вопросов деятельности комиссии. Как нам представляется, участники заседания комиссии должны знакомиться с материалами, поступившими в комиссию именно на стадии подготовки заседания, при этом представляемые для ознакомления материалы должны быть надлежащим образом подшиты и пронумерованы. В процессе ознакомления каждый участник предстоящего заседания комиссии может делать выписки из материалов в любом объеме и снимать копии документов, за исключением документов конфиденциального характера, составляющих коммерческую, банковскую, налоговую или личную тайну. По окончании ознакомления с материалами, поступившими на рассмотрение комиссии её секретарь выясняет у каждого лица, с ними ознакомившегося какие имеются ходатайства, заявления и замечания и разъясняет каждому участнику в соответствии с его статусом его права и обязанности, порядок работы комиссии и принятия ей решения по материалу. Секретарь комиссии, полученные по результатам ознакомления с материалами, поступившими на рассмотрение комиссии ходатайства и заявления, приобщает к материалам проверки и предоставляет их председателю комиссии для принятия по ним решения.

По результатам ознакомления с материалами, поступившими на рассмотрение комиссии целесообразно, чтобы участники предстоящего заседания письменно подтвердили факт ознакомления с материалами для этого целесообразно секретарю комиссии подготовить процессуальный документ — лист ознакомления с материалами дела. В этом документе должны быть отражены полные данные лица, ознакомившегося с поступившими материалами, его статус на заседании комиссии, дата и время ознакомления, наличие или отсутствие заявлений и ходатайств, а так же место для подписи ознакомившегося с материалами лица.

Учитывая то обстоятельство, что в нормативных правовых актах, регулирующих деятельность комиссий, не определены сроки ознакомления участников заседания с материалами, поступившими на рассмотрение комиссии, то эти сроки ограничиваются временным периодом стадии подготовки материалов к рассмотрению. Следовательно, этот срок начинает течь с момента представления материалов в комиссию до момента начала ею рассмотрения поступивших материалов по существу. При этом, очередность

---

Шувалова Н. Почему бездействуют комиссии по соблюдению требований к служебному поведению в конфликте интересов // Государственная служба. – 2009. – №2. – С. 34-37; Зеленов М.Ф. Рассмотрение комиссиями по урегулированию конфликта интересов о непредоставлении государственным и муниципальными служащими сведений о доходах // Источники частного и публичного права: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 18 февраля 2011 г. – Тамбов, 2011. – С. 141-144; Бикеев И.И., Кабанов П.А., Маклакова А.Н. и др. Организация работы комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов в органах местного самоуправления Республики Татарстан: методическое пособие. – Казань, 2012 и др.

ознакомления участников заседания с материалами, поступившими на рассмотрение комиссии, определяется председателем комиссии без каких-либо ограничений по времени самой процедуры ознакомления. С материалами, поступившими в комиссию в процессе её заседания, ознакомление участников происходит председателем комиссии с последующим принятием по ним решения — приобщить к материалам дела или отказать в их приобщении к делу.

Надеемся, что рассмотренные нами процедурные вопросы ознакомления участников заседания комиссии с материалами, поступившими на рассмотрение Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских (муниципальных) служащих и урегулированию конфликта интересов поможет заинтересованным в этом лицам в повышении эффективности деятельности этих комиссий.

### **Библиографический список:**

1. Астанин В.В. Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов: анализ и оценка предмета деятельности и коррупционных рисков участия экспертов в их работе // *Российская юстиция*. — 2009. — №2.
2. Бикеев И.И., Кабанов П.А., Маклакова А.Н. и др. Организация работы комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов в органах местного самоуправления Республики Татарстан: методическое пособие. — Казань, 2012.
3. Дейцева Н.А., Мартынов, А.В. Административно-правовое регулирование деятельности комиссий по соблюдению требований к служебному поведению гражданских служащих и урегулированию конфликтов интересов // *Административное и муниципальное право*. — 2010. — №7.
4. Зеленов М.Ф. Рассмотрение комиссиями по урегулированию конфликта интересов о непредоставлении государственными и муниципальными служащими сведений о доходах // *Источники частного и публичного права: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 18 февраля 2011 г.* — Тамбов, 2011.
5. Кудашкин А.В., Козлов Т.Л. Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе: объект, предмет, субъекты // *Актуальные проблемы экономики и права*. — 2010. — №3.
6. Федосенко В.А. Административно-правовая регламентация служебного поведения и урегулирования конфликта интересов в системе государственной гражданской службы Российской Федерации // *Административное и муниципальное право*. — 2008. — №10.
7. Чаннов С.Е. Административно-правовое регулирование функционирования комиссий по урегулированию конфликта интересов на государственной гражданской службе // *Административное и муниципальное право*. — 2009. — №4.
8. Чаннов С.Е. О направлениях активизации деятельности комиссий по урегулированию конфликта интересов // *Административное право и процесс*. — 2011. — №5.
9. Шувалова Н. Почему бездействуют комиссии по соблюдению требований к служебному поведению в конфликте интересов // *Государственная служба*. — 2009. — №2.

### **References (transliteration):**

1. Astanin V.V. Komissii po soblyudeniyu trebovaniy k sluzhebному povedeniyu gosudarstvennykh grazhdanskikh sluzhashchikh i uregulirovaniyu konflikta interesov: analiz i otsenka predmeta deyatel'nosti i korruptsiogennykh riskov uchastiya ekspertov v ikh rabote // *Rossiyskaya yus-titsiya*. — 2009. — №2.
2. Bikeev I.I., Kabanov P.A., Maklakova A.N. i dr. Organizatsiya raboty komissiy po soblyudeniyu trebovaniy k sluzhebному povedeniyu i uregulirovaniyu konflikta interesov v organakh mestnogo samoupravleniya Respubliki Tatarstan: metodicheskoe posobie. — Kazan', 2012.
3. Deytseva N.A., Martynov, A.V. Administrativno-pravovoe regulirovanie deyatel'nosti komissiy po soblyudeniyu trebovaniy k sluzhebному povedeniyu grazhdanskikh sluzhashchikh i uregulirovaniyu konfliktov interesov // *Administrativnoe i munitsipal'noe pravo*. — 2010. — №7.
4. Zelenov M.F. Rassmotrenie komissiyami po uregulirovaniyu konflikta interesov o nepredostavlenii gosudarstvennymi i munitsipal'nymi sluzhashchimi svedeniya o dokhodakh // *Istochniki chastnogo i publicnogo*

prava: sbornik nauchnykh trudov po materialam Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii 18 fevralya 2011 goda. — Tambov, 2011.

5. Kudashkin A.V., Kozlov T.L. Konflikt interesov na gosudarstvennoy i munitsipal'noy sluzhbe: ob'ekt, predmet, sub'ekty // Aktual'nye problemy ekonomiki i prava. — 2010. — №3.
6. Fedosenko V.A. Administrativno-pravovaya reglamentatsiya sluzhebno go povedeniya i uregulirovaniya konflikta interesov v sisteme gosudarstvennoy grazhdanskoj sluzhby Rossijskoj Federatsii // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. — 2008. — №10.
7. Channov S.E. Administrativno-pravovoe regulirovanie funkcionirovaniya komissiy po uregulirovaniyu konflikta interesov na gosudarstvennoy grazhdanskoj sluzhbe // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. — 2009. — №4.
8. Channov S.E. O napravleniyakh aktivizatsii deyatel'nosti komissiy po uregulirovaniyu konflikta interesov // Administrativnoe pravo i protsess. — 2011. — №5.
9. Shuvalova N. Pochemu bezdeystvuyut komissii po soblyudeniyu trebovaniy k sluzhebno mu povedeniyu v konflikte interesov // Gosudarstvennaya sluzhba. — 2009. — №2.

Т.А. Некрасова

## О РЕАЛИЗАЦИИ КОНВЕНЦИИ ОЭСР ПО БОРЬБЕ С ПОДКУПОМ ИНОСТРАННЫХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ПРИ СОВЕРШЕНИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОММЕРЧЕСКИХ СДЕЛОК В РОССИИ

**К**оррупция — понятие многогранное и сложное. В разное время, во многих отраслях науки и почти во всех правовых системах теории и практики пытались дать ему определение, которое получалось где-то шире по значению, охватывая больше преступных проявлений, где-то уже. Но, так или иначе, два признака, относящихся к описанию данного явления, остаются неизменными и содержатся в актах национального законодательства и международного права: 1) осуществление подкупа/продажности; 2) злоупотребление своими правами (должностным лицом или служащим коммерческой организации)<sup>1</sup>. Осознавая опасность и масштабность коррупционных проявлений, их разноплановость, законодатели и теоретики разрабатывали свои подходы к определению коррупции, пытались найти меры противодействия и предотвращения возникновения коррупционных рисков.

В настоящее время с развитием экономического оборота, с укреплением тенденции глобализации рынков и непосредственным взаимодействием должностных лиц с иностранными субъектами бизнеса

выделилось одно из наиболее опасных проявлений коррупции — подкуп должностных лиц иностранных государств<sup>2</sup>. Такая степень общественной опасности этого вида подкупа отмечается и в научных кругах, и среди законодателей международного сообщества. В частности, А.И. Долгова пишет: «Особо опасен подкуп должностных лиц государства иностранными субъектами. В последние годы международным сообществом данной проблеме уделяется все большее внимание, причем расширяется спектр рекомендуемых мер противодействия»<sup>3</sup>.

Международным инструментом противодействия коррупции в сфере подкупа иностранных должностных лиц стала Конвенция Организации экономического сотрудничества и развития по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при совершении международных коммерческих сделок от 17 декабря 1997 г. (далее — антикоррупционная Конвенция ОЭСР)<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> См.: Долгова А.И. Коррупция и организованная преступность // Вестник Академии Генеральной прокуратуры РФ. — 2007. — №1. — С. 22.

<sup>2</sup> См.: Долгова А.И. Преступность, ее организованность и криминальное общество. — М.: Российская криминологическая ассоциация. 2003. — С. 439.

<sup>3</sup> Там же. — С. 450.

<sup>4</sup> О борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок: Кон-