

СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

П.И. Бабочкин, Э.Ш. Камалдинова

СОЦИАЛЬНАЯ И КУЛЬТУРНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Аннотация. Дается анализ социокультурной реальности, которая представляет собой пространство, имеющее свою мерность, метрику и время. Структура этой реальности определяется типом социума, как социальным субъектом. Социальное время связано с сознанием социума, имеющим историческую память и являющегося ее носителем. Использование прошлого социального опыта, знание традиций российской культуры играет важную роль в социокультурном становлении молодежи и воспитания личности.

Ключевые слова: философия, общество, социокультура, опыт, субъект, деятельность, человек, мобильность, развитие, мировоззрение.

Жизнедеятельность современного общества подразделяется на социальную и культурную сферы, которые представляют собой особый тип реальности — социокультурную реальность. Причем каждая из этих сфер формирует свое особое пространство, имеющее мерность, метрику, а также соответствующую структуру и параметры. Социальное и культурное пространство в обществе неразрывно связаны между собой, поэтому будет правомерным употребление термина «социокультурный», поскольку они являются сущностными условиями и продуктом жизнедеятельности определенного социума, который выступает субъектом социальной жизни — производителем всех культурных ценностей.

Социокультурное пространство имеет свою структуру и неразрывно связано с социальным временем. Кроме того, структура социокультурной реальности определяется типом социума, как социальным субъектом, и характеризуется определенными сферами его жизнедеятельности. В современном обществе можно выделить такие сферы как экономическая, социально-политическая, культурно-нравственная, экологическая, каждая из которых имеет свою соответствующую структуру и формы проявления. Эффективная деятельность в этих сферах предлагает наличие соответствующего типа культуры социального субъекта.

Выявляя особенности социокультурной реальности и соотнося ее с социальным субъектом, Н.И. Яблокова отмечает, что «социокультура»

выступает по отношению к социальному объекту как средовой фактор, как социальное пространство его жизнедеятельности и самосуществования. Социокультура выступает и в качестве культурно-исторического фактора. Здесь она выражается в феноменах социального опыта, исторической памяти, традиций, обычаев, архетипов, обеспечивающих связь поколений и осознание человеком причастности к высшим ценностям. В социокультуру входит и сам социальный субъект, ибо он не только является носителем ее, но и активным участником ее обогащения»¹. Можно согласиться с тем, что социокультура выступает, как средовой культурно-исторический фактор, но сам социальный субъект не может входить в качестве элемента социокультуры, поскольку она выступает как необходимое условие его жизнедеятельности, в течение которой субъект осваивает уже имеющиеся и создает новые культурные ценности.

Сущностной характеристикой социокультурной реальности является время, которое представляет собой последовательность событий жизни социального субъекта в социокультурной среде. Социокультурное время характеризуется направленностью (оно как и в физическом мире идет от прошлого через настоящее к будущему) и динамикой, темпом протекания, который определяется типом социума на различных этапах его исторического социокультурного развития.

¹ Яблокова Н.И. Социальный субъект: генезис, сущность и факторы становления. М.: Станкин, 1999. С. 207.

В реальности социокультурное время выступает как процесс преобразования самого социального субъекта и социокультурной среды его обитания, что проявляется в виде создания этим субъектом новых объектов материальной и духовной культуры, а также преобразования самого себя. В процессе онтогенеза личности как социального субъекта происходит его социокультурное становление в соответствующем пространстве и времени.

Социальное время неразрывно связано с наличием и формами исторического сознания социума и каждого его члена, имеющего историческую память и являющегося ее носителем. Основой такой памяти является социокультурный опыт социума во всех сферах его жизнедеятельности. Освоение этого опыта и формирование исторического сознания осуществляется в процессе образования и социализации личности.

Социальное прошлое фиксируется в материальной и духовной культуре, а также в историческом сознании существующего в данный момент социума. В разные исторические периоды развития этого социума социальное прошлое обуславливает его социальное настоящее и будущее. Социальное настоящее осуществляется благодаря непосредственной деятельности социума, направленной на создание новых материальных и духовных ценностей, а также различных форм социального бытия и осуществляется через социальную активность субъекта. Социальное будущее выступает в виде различного рода научных и ненаучных прогнозов, вариантов и сценариев, описывающих развитие данного социума на определенную перспективу.

Существуют различные классификации исторических периодов развития разных социумов по каким-либо отдельным основаниям. Однако большинство классификаций построено, исходя только из одной сферы (ведущей на данном этапе) жизнедеятельности социума и по ней определяется тип цивилизации. Так, например, в учении К. Маркса в качестве ведущей выделяется экономическая сфера как основа существования любого общества и по способу производства на различных этапах развития социума определяется тип цивилизации.

Другую классификацию типов цивилизаций предлагает выдающийся социолог П. Сорокин. При анализе различных этапов развития общества, в качестве критерия выделения типа социокультурной реальности (цивилизаций) он рассматривает природу «конечной истинной реальности

или ценности». На этот вопрос, как он считает, человечество дало три основных ответа. «Первый из них гласит: «Истинная конечная реальность и ценности воспринимаются с помощью органов чувств». ... На этой предпосылке основана огромная суперсистема, называемой чувственной.

Другой ответ на этот вопрос гласит: «Истинная, конечная реальность и ценности — это сверхчувственный и надрациональный Бог...» На этой предпосылке основана другая культурная суперсистема, называемая идейной.

Третий ответ на этот вопрос гласит: «Истинная, конечная реальность-ценность — это разнообразная бесконечность». ...Лишь очень приблизительно можем мы различить в ней три главных аспекта: рационально — логический, чувственный и надрационально-сверхчувственный. ...На этом трехслойном понятии конечной реальности основана культурная суперсистема, называемая идеальной или интегральной»².

В каждой из этих суперсистем все основные элементы культуры, которая выступает как материальная (овеществленная деятельность), процессуально-деятельностная (поведенческая + технологическая) и духовная (идеальная), взаимосвязаны и в той или иной степени системно согласованы.

Выделение социокультурного типа социума здесь происходит по его отношению к структуре реальности и по месту данного социума в этом мире. Социокультурный тип социума определяется в этом случае по субъективному критерию — той или иной трактовке характера бытия социальным субъектом в лице его идеологических структур. Однако здесь не учитывается динамика процесса развития социума, характер его бытия в социальном времени, а не только в пространстве, т.е. как социокультурного элемента более широкого мира, включающего реальность иррационального характера. Такой подход вполне оправдан и достаточно правильно описывает статику социокультурной реальности и характер социума, имеющего тот или иной тип отношения к реальности бытия в целом, а в соответствии с этим и структуру социокультурной системы. Если же необходимо акцентировать внимание на процессе динамики изменения социокультурного бытия того или иного социума, то в качестве основы выделения типа цивилизации можно взять характер его отношения к фактору

² Сорокин П.А. Социологические теории современности. М., 1992. С. 22-23.

направленности социального времени и использованию прошлого опыта в реальной ситуативной действительности. В таком случае выделяются традиционные и нетрадиционные типы общества по способам их жизнедеятельности, которые определяются динамикой процесса жизнедеятельности данного социума.

Традиционные типы общества характеризуются направленностью в прошлое, на использование прошлого опыта во всех сферах реальной жизни, культом предков, сохранением и передачей потомкам всего того, что было создано предками. «Золотой век» человечества, как считалось в этом обществе, был в прошлом, например, — христианский рай, где предки жили свободно и счастливо, но в дальнейшем человечество не исполняло заветы предков и в настоящее время вынуждено преодолевать все тяготы жизни. Такой тип традиционного общества особенно характерен для древнего Китая, идеологом которого был Конфуций, где почитание предков считалось одной из основных обязанностей каждого члена этого общества. Традиции во всех сферах жизнедеятельности такого типа общества выступают как эффективные в данных условиях социальной и природной среды. Традиционные технологии деятельности используются, прежде всего, в сфере материального производства, например, в аграрном секторе. В духовной жизни здесь преобладают различного рода обряды, религиозные праздники, а в семейно-бытовой сфере также господствуют соответствующие традиции, как например, об этом свидетельствует книга Домострой. Производительная деятельность здесь, в основном, имеет экстенсивный характер и ориентирована на сам процесс деятельности, поскольку использование традиционных технологий, при наличии стабильных условий социальной и природной среды, гарантирует конечный результат, количественная сторона которого зависит от объема выполненной работы.

Все виды деятельности человека во всех сферах жизни в таком социуме осуществляются практически без выбора, они достаточно жестко детерминированы социальным статусом личности и соответствующими технологиями деятельности. Жизненный путь человека, как правило, был предписан его социальным статусом по рождению и осуществлялся без вертикальной и горизонтальной мобильности. Человек, родившийся в крестьянской семье, был обречен быть, за очень редким исключением, только крестьянином. Точно так же и человек, родившийся в других сословиях.

Особенно ярко данный тип общества проявлялся в Индии с ее сословно-кастовой структурой общества, где переход из одной касты в другую (вертикальная социальная мобильность) была невозможна. Практически невозможна была и горизонтальная мобильность, поскольку обществом не поощрялась смена видов деятельности (профессиональная мобильность) или смена места жительства (территориальная мобильность).

Использование эффективных (в тех условиях) технологий деятельности и отсутствие мобильности способствовало стабильному существованию данного социума в течение длительного исторического периода. Об этом наиболее ярко могут свидетельствовать такие страны как Китай, Индия и ряд других стран, где в течение тысячелетий не было кардинальных социокультурных трансформаций.

Нетрадиционный тип общества ориентирован на настоящее. Здесь имеются достаточно высокие темпы изменения во всех структурных элементах социокультурной системы социума. Прошлый опыт, хотя он используется в той или иной мере, но не может полностью удовлетворить потребности динамично развивающегося общества, которое вынуждено разрабатывать новые технологии, создавать новые культурные ценности, обуславливая тем самым возникновение новых потребностей. Общество такого типа ориентировано на настоящее, а не на прошлое или будущее. Ресурсы окружающего мира вполне могут удовлетворить все его потребности в настоящем и в пределах обозримого будущего, поэтому можно не заботиться о своем будущем. Западноевропейское общество эпохи индустриального развития особенно наглядно демонстрирует такой тип цивилизации. «Золотой век» здесь видится в будущем, о чем свидетельствуют социально-философские концепции развития общества (К. Маркс и др.), а также соответствующие фантастические и научно-фантастические литературные произведения социально-утопического жанра.

В нетрадиционном обществе прошлый социальный опыт, традиции в небольшой степени определяют настоящее и будущее личности и общества. Высокая степень динамики жизнедеятельности социума детерминирует разработку и выбор оптимальных форм и технологий. Деятельность общества и личности ориентирована на результат, на успех, который определяется эффективностью используемых нетрадиционных технологий и интенсивностью труда.

Необходимость перехода к нетрадиционным формам жизнедеятельности социума определяется динамикой изменения социальных, демографических и природных (экологических) факторов. Индия, например, в 60-е гг. XX в. была вынуждена перейти к нетрадиционным аграрным технологиям из-за высоких темпов прироста населения и ограниченности посевных площадей. Нехватка продуктов питания собственного производства, угроза наступления голода обусловила разработку и использование интенсивных аграрных технологий, что позволило резко увеличить урожайность сельскохозяйственных культур и накормить все возрастающее население этой страны за счет собственных ресурсов.

Увеличение темпов динамики социокультурного развития каждого социума и общества в целом, создание принципиально новых видов продукции и технологий, глобализация всех процессов, ухудшение экологической ситуации в планетарном масштабе, истощение ресурсов и многие другие негативные процессы, связанные с деятельностью человечества, обусловили появление нового типа цивилизации, обращенной в будущее относительно временного фактора. Прошлый опыт здесь в незначительной степени может быть использован во всех сферах социокультурной жизни общества, а будущее неопределенно, но имеются различные векторы его дальнейшего развития. Человечество стоит перед выбором своего будущего и будет ответственно за результаты и последствия своего выбора. Следовательно, мы имеем новый тип реальности — вероятностный, что и определяет тип цивилизации. Новый тип цивилизации можно обозначить как вероятностный — по типу ситуативного и стратегического бытия во всех сферах социокультурной реальности. Здесь социальный субъект всегда стоит перед выбором одного варианта из спектра возможностей и ответственности за последствия этого выбора.

Так, в современном российском обществе происходит переориентация всех видов социально-значимой деятельности субъекта с процесса на результат, на успех, который определяется эффективностью деятельности. Успех — можно определить как достижение цели (результата) в наиболее короткие сроки с наименьшими материальными и трудовыми затратами в данной ситуации. Достижение результата становится возможным различными путями, с использованием различных технологий. Поэтому эффективность достижения

результата и его качество во многом зависит от выбора субъектом наиболее оптимального варианта процесса достижения цели, эффективной технологии из множества возможных форм и путей деятельности.

Формирование целей деятельности в традиционном и нетрадиционном обществе также имеет принципиальное различие. В традиционном типе общества, как уже отмечалось, цели деятельности предопределены и жестко детерминированы традицией. Человек как субъект жизнедеятельности (так же как и социум) не имел возможности выбора своих смысложизненных целей, что было обусловлено его социальным статусом и уровнем социокультурного развития общества.

В ситуации свободы выбора терминальных смысложизненных целей появляется проблема определения оптимальности и адекватности выбранных целей деятельности тем или иным мировоззренческим установкам и ценностям, в соответствии с которыми происходит выбор субъектом (целевая ориентация) смысложизненных целей. Поэтому выбор стратегических целей в условиях свободы должен определяться не произвольно, а на основе самопознания человеком своих задатков, способностей и уровня творческого потенциала. Индивидуально-личностные особенности человека должны выступать основой для адекватного выбора смысложизненных целей и для их эффективной реализации. Выбор ситуативных целей деятельности определяется и детерминируется стратегическими целями и наличием необходимых условий для реализации этих целей в данное время.

Свобода выбора целей и путей их достижения предполагает ответственность субъекта за результат выбора и эффективность деятельности по их осуществлению. Выбор жизненных целей, адекватный самопознанию личности и ее самооценке в данных социокультурных условиях ее жизнедеятельности, во многом, определяет достижение результата и его положительную оценку. Неадекватный выбор целей, который не соответствует личностным возможностям или условиям достижения данной цели в конкретном социуме оказывает отрицательное влияние на жизнеспособность личности в данном обществе.

Выбор мировоззренческих ориентаций, позиций, установок социального субъекта имеет свои особенности в различных типах общества. Так, в традиционном обществе мировоззренческие позиции определялись единой идеологией для

всех социальных слоев, основанной на религиозных принципах. Выбора практически не было, поскольку общество жестко пресекало любые попытки отклонения от единой идеологии, сохраняя тем самым свою стабильность, интеграционные связи между различными социальными слоями и поколениями.

В нетрадиционном обществе нет единой идеологии, единых мировоззренческих принципов для всех социальных слоев общества, следовательно, существует и проблема выбора. Каждый социальный субъект должен сам определить свои мировоззренческие позиции и установки, на основе которых он будет выбирать стратегические цели, технологии их достижения, и нести ответственность за результаты своего выбора перед собой и перед обществом. Все эти проблемы выбора, его адекватности и эффективности в различных сферах жизнедеятельности социума, определяется уровнем соответствующей культуры субъекта, уровнем развития его способностей, творческого потенциала, что и обуславливает в целом уровень его жизнеспособности и общества как социального субъекта.

Социокультурное становление личности как социального субъекта должно учитывать вероятностные варианты развития социального будущего на основе опережающего отражения реальности и благодаря опережающему обучению в системе образования, особенно в системе профессионального образования всех уровней.

Таким образом, можно сказать, что традиционное общество по своей сущности предполагает однозначность детерминации всех социальных процессов, определяющих жизнедеятельность личности. Здесь практически нет возможности выбора, но возможен учет всех условий деятельности

и с высокой степенью вероятности прогнозирования результата, в том числе и прогнозирование жизненного пути человека, его отдельных этапов и конечных результатов на каждом этапе жизнедеятельности.

Нетрадиционное общество вероятностного типа предполагает многозначность детерминации социального бытия. Результат в любой сфере жизнедеятельности субъекта зависит от оптимального выбора наиболее адекватных условий и факторов для достижения цели. Адекватность выбора и эффективность деятельности здесь определяется наличием уровня культуры социального субъекта в сфере его самопознания и социальной деятельности.

В связи с этим, можно обозначить тип новой социокультурной реальности современной европейской цивилизации как вероятностный, поскольку каждый социальный субъект на уровне своего бытия в современной ситуации всегда стоит перед выбором того или иного варианта из спектра возможностей и своей ответственности за последствия этого выбора.

В целом следует отметить, что в настоящее время российское общество находится в стадии перехода к нетрадиционному вероятностному типу цивилизации. Поэтому в социокультурном становлении молодежи важную роль играет использование прошлого социального опыта, знание традиций многонациональной российской культуры, составляющих основу воспитания личности, формирования российского менталитета у новых поколений молодежи. Однако еще более важно использовать новое знание, которое необходимо как в данной ситуации, так и на перспективу, с учетом тенденций мирового развития человечества.

Список литературы:

1. Яблокова Н.И. Социальный субъект: генезис, сущность и факторы становления. М.: Станкин, 1999.
2. Сорокин П.А. Социологические теории современности. М., 1992.

References (transliteration):

1. Yablokova N.I. Sotsial'nyy sub'ekt: genezis, sushchnost' i faktory stanovleniya. M.: Stankin, 1999.
2. Sorokin P.A. Sotsiologicheskie teorii sovremennosti. M., 1992.