
ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ

М.И. Розенова, Ф.С. Брантова

ПСИХОСЕМАНТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ МОЛОДЕЖИ И ВЗРОСЛЫХ О ПСИХОЛОГИЧЕСКИ ЗРЕЛОЙ ЛИЧНОСТИ

Аннотация: в статье анализируется феномен психологической зрелости личности как интегративное образование, отражающее разноуровневые достижения в развитии человека. Выделяются наиболее существенные критериальные признаки данного понятия. Приводятся результаты исследования восприятия и трактовки данного понятия в обыденном сознании молодежи и взрослых людей. Выделены прототипы и факторные модели психологически зрелой личности, представленные на уровне обыденного сознания.

Ключевые слова: психология, психологическая, зрелость, личность, сознание, обыденное, воспитание, научное, представления, уровневое.

В настоящее время проблема психологической зрелости личности выходит на первые рубежи социальной, а значит и научной актуальности. Научная разработка подобных тем крайне необходима, поскольку еще древние говорили, что нет ничего лучше для практики, чем хорошая теория. Социальная востребованность темы связана с целым рядом обстоятельств, отраженных в поступках людей, которые попадают на грань нравственно-морального и даже правового поля.

В качестве примера и для сохранения лаконизма обоснования своей работы, приведем новостной телевизионный сюжет о том, что на Ставрополье в крупном медико-хирургическом центре, где работают замечательные и высокопрофессиональные хирурги, произошло следующее. Для некоторых диагностических процедур требуются одноразовые катетеры. Сотрудники центра закупили крупную партию таких катетеров, часть из которых использовали по назначению, а более значительную часть складировали в гараже одного из врачей, а затем возвращали на предприятие, получая деньги-откат в размере нескольких миллионов. Пациентам же, вместо одноразовых катетеров, доктора применяли уже использованные и даже не дезинфицированные, а только промытые под краном, инструменты. Результатом такой профессиональной деятельности стало заражение большого числа людей тяжелыми формами гепатита и СПИДом (канал НТВ, выпуск новостей 19.00 от 12.03.2011).

Оценка такого поведения в юридическо-правовом аспекте понятна, а как психологически можно квалифицировать данное деяние? Для психологического анализа и интерпретации подобных (по сути) случаев нам представляется наиболее адекватным использовать парадигму психологической зрелости личности.

Лингвистически понятие «зрелость» имеет преимущественно научное употребление (А.Г. Портнова, 2009), разработано в основном на описательном уровне и используется чаще как фоновый контекст, отражающий два аспекта развития: возрастной и достиженческо-уровневый¹. В науках психолого-социального и психолого-педагогического направления в качестве наиболее употребляемых (и соответственно, изучаемых теоретически и эмпирически) выступают понятия *социальная зрелость* (в аспектах общественного и профессионального становления человека, субъекта, профессионала), *социально-психологическая зрелость*, *нравственная (моральная) зрелость*, *психологическая зрелость*, *личностная зрелость*².

¹ Портнова А.Г. Онтопсихология зрелости: Монография. Кемерово: Кемеровский гос. Ун-т, 2009. 206 с.

² Воловикова М.И. Нравственное становление человека: субъектный подход // Проблема субъекта в психологической науке. М.: Академический проект, 2000. С. 235-259; Куликов Л.В. Психология личности в трудах отечественных психологов. Хрестоматия. 2-е изд. СПб: Питер, 2009. 464 с.; Наринский Ю.А. Анализ критерия нравственной зрелости личности (методологический аспект): Психология лично-

Последние два понятия менее распространены в исследовательском поле в сравнении с остальными, но с научной точки зрения являются не менее (а возможно и более) актуальными. Анализ и разбор основных вариантов понятия зрелость был приведен в статьях М.И. Розеновой и Ф.С. Брантовой³.

С нашей точки зрения, интегративное понятие «психологическая зрелость личности» является удобным и адекватным научным инструментом описания разноуровневых достижений в развитии человека. Данное понятие базируется на понимании личности не просто как простой совокупности социальных качеств, но как высшего уровня развития человеческого в человеке и прежде всего, способности принимать самостоятельные решения и отвечать за них перед собой и другими людьми в полной мере, развитость нравственного начала, возможности идти наперекор общепринятому, когда что-то не соответствует внутренним субъективным ценностям, которые базируются на ценностях высшего порядка⁴.

Под *психологической зрелостью личности* мы понимаем интегративное образование, обеспечивающее человеку высокий уровень автономии, самодостаточности и осознанности, быструю и точную ориентировку в предметном и социальном мире, подлинную и ценностную связь с другими людьми, активное творческое преобразование себя и действительности, возможность получать истинное удовлетворение от жизни. *Центральным композиционным полем* данного понятия-феномена выступают во внутреннем плане: уровень развития сознания, духовность и нравственность, мотивация саморазвития и преобразования мира, интегрированная система ценностей, наличие

внутренних нравственных критериев выбора для принятия самостоятельного решения; во внешнем плане — активность, ответственность перед другими, забота о других, автономия и эффективная саморегуляция. Названные компоненты абсолютно взаимосвязаны между собой, обеспечивая целостность психологической зрелости личности. Дифференцировка приведенных компонентов на «внешний» и «внутренний» планы является условной, и базируется на элементарной «видимости-скрытости» компонента: либо можно отследить его на уровне поведения, либо компонент приоритетно сконцентрирован во внутреннем мире человека.

Наличие психологической зрелости личности выступает прочной основой зрелости социальной, поскольку, например, просто психическая или психологическая зрелость такой гарантии не дают: можно быть развитым и адаптивным, но при этом совершать ужасные (с моральной точки зрения) и антисоциальные (с правовой) поступки (как в приведенной выше истории о врачах).

В настоящей работе мы сосредоточились на выявлении особенностей восприятия и понимания психологической зрелости и психологически зрелой личности в сознании обычных людей разного возраста и пола. Исследование и обобщение представлений научного сознания о данных понятиях-феноменах нами были представлены ранее⁵.

Обыденные представления о психологически зрелой личности мы исследовали поэтапно с использованием ряда методик.

Испытуемые. В качестве респондентов в нашем исследовании выступили мужчины и женщины разного возраста (от 16 до 50 лет). В ассоциативном эксперименте (первый этап) участвовали 160 человек (80 женщин и 80 мужчин). В остальных исследованиях — 288 человек (125 мужчин и 133 женщины). Всего: 448 человек.

Методики и результаты первого этапа исследования. На **первом этапе** исследования мы применили ассоциативные методики: просили испытуемых закончить предложения: «Психологическая зрелость это...», «Психологически зрелая личность это человек...». Результаты подвергались статистической обработке частотным методом в дифференцировке данных в соответствии с полом и возрастом испытуемых. На основе проведенной работы мы получили обобщенный

сти. Хрестоматия в 2-х т. Самара: БАХРАХ, 1999. Т. 1. 448 с.; Т. 2. 544 с.; Сухобская Г.С. Понятие «зрелость социально-психологического развития человека» в контексте андрологии // Новые знания. 2002. № 4. С. 17-20. Интернет-ресурс: <http://hpsy.ru/public/>; Холл К.С., Линдсей Г. Теории личности / Пер с англ. И.Б. Гриншпун. 2-е изд. М.: Психотерапия, 2008. 672 с.; Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. СПб: Питер Пресс, 1997. 608 с.

³ Брантова Ф.С. К вопросу о понимании и трактовке феномена психологической зрелости личности в науке и обыденном сознании // Психология и психотехника. 2010. № 10 (25). С. 80-86; Розенова М.И., Брантова Ф.С. Психологическая зрелость личности: возможности психометрии // Психология и психотехника. 2010. № 8 (23). С. 69-74.

⁴ Куликов Л.В. Психология личности в трудах отечественных психологов. Хрестоматия. 2-е изд. СПб: Питер, 2009. 464 с.; Холл К.С., Линдсей Г. Теории личности / Пер с англ. И.Б. Гриншпун. 2-е изд. М.: Психотерапия, 2008. 672 с.; Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. СПб: Питер Пресс, 1997. 608 с.

⁵ Брантова Ф.С. К вопросу о понимании и трактовке феномена психологической зрелости личности в науке и обыденном сознании // Психология и психотехника. 2010. № 10 (25). С. 80-86.

список характеристик, которыми респонденты описывают психологически зрелого человека. Неожиданным оказался тот факт, что для всех возрастов, включая гендерную составляющую, в этот список попали как *наиболее употребляемые* очень сходные и даже аналогичные характеристики. Но этот аспект исследований требует дальнейшей доработки и впоследствии, авторы надеются ознакомить читателя с результатами новых исследований.

Сравнение полученного обобщенного списка с перечнем качеств, выделяемых в научной литературе как характеристик здоровой и психологически зрелой личности, обнаружило факт их чрезвычайного сходства (Таблица 1 см. на стр. 54). Первая графа таблицы составлена на основе результатов исследований А.С. Штепа, который провел контент-анализ перечня характеристик присущих здоровой, психологически зрелой личности, приводимых в различных концепциях и теориях⁶. В результате, исследователь получил некий «проприум» зрелой личности, т.е. список наиболее общих и существенных свойств, упоминаемых практически всеми авторами (приводится по С.Г. Плукину⁷)

В качестве отличий зафиксировано: присутствие в научном, но отсутствие в обыденном сознании таких параметров как глубинность переживаний и наличие жизненной философии (обыденное сознание оперирует более простым вариантом — наличие цели и знание своих желаний); присутствие в обыденном, но отсутствие в научном — развитого самоконтроля, законопослушности и уважения социальных норм.

Значительное сходство научных и обыденных представлений-описаний психологически зрелой личности позволяет сделать предположение, что данное понятие является некой специфической и обобщенной категорией сознания в системе имеющих значений. Возможно, человеческое сознание вырабатывает, формирует или имеет изначально (?) некие сходные матрицы представлений об определенных явлениях действительности, в том числе о качествах и психологическом рисунке определенного типа людей.

⁶ Куликов Л.В. Психология личности в трудах отечественных психологов. Хрестоматия. 2-е изд. СПб: Питер, 2009. 464 с.; Психология личности. Хрестоматия в 2-х т. Самара: БАХРАХ, 1999. Том 1. 448 с.; Том 2. 544 с.; Холл К.С., Линдсей Г. Теории личности / Пер с англ. И.Б. Гриншпун. 2-е изд. М.: Психотерапия, 2008. 672 с.; Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. СПб: Питер Пресс, 1997. 608 с.

⁷ Плукин С.Г. Зрелость личностная, психологическая, социальная. Интернет-ресурс: <http://plook.ru/index/zrelostlichnostnaya-psixologicheskaya-socialnaya/>

Методики и результаты второго этапа исследований.

На **втором этапе** исследования мы использовали две методики:

1. Метод дескрипторов: эмпирически полученный (в ассоциативном эксперименте) список качеств психологически зрелой личности (Приложение № 1) был использован в качестве стимульного материала. Испытуемым предлагали подумать о своих знакомых, выбрать того, кого они считают психологически зрелой личностью и оценить, в какой степени предложенные качества выражены в этом человеке (оценка проводилась по пятибалльной системе)⁸.
2. Испытуемым предлагали оценить психологически зрелую личность по 16 шкалам специально адаптированного варианта семантического дифференциала (Приложение № 2). Результаты обеих методик подвергались процедурам факторизации по методу главных компонент с вращением.

Результаты. 1. На основе факторизации данных, полученных по методу дескрипторов, выявлены субъективные представления-прототипы психологически зрелой личности в сознании мужчин и женщин разных возрастных групп. Смысловые обобщения полученных факторных решений представлены в таблице 2 (см. на стр. 55). Таблицы факторизации, в силу их громоздкости и многочисленности, в данной статье не приводятся.

Проведенная исследовательская работа позволяет констатировать следующее:

1. по выборке *старшекласников*:
 - для совокупной юношеской выборки характерно выдвижение на первые позиции необходимости правильного социального поведения и межличностной ориентации и компетентности; в меньшей степени как критерий психологической зрелости рассматриваются свойства свободы, развития, дееспособности и самостоятельности;
 - отмечаются существенные различия мнений мальчиков и девочек в позиционировании психологически зрелой личности: для первых первостепенное значение имеют качества волевого и эгоцентричного ряда (самоконтроль, целеустремленность, результативность, свобода, развитие, ответственность за себя) при явном игнорировании межличностной составляющей;

⁸ Azuma H. & Kashiwagi K. Deskriptors for an intelligent person: A Japanese study // Japan. Psychol. Res. 1987. № 29. P. 17-26.

Характеристики психологически зрелой личности, выделенные в научных представлениях и в обыденном сознании людей

Характеристики, выделенные научным сознанием	Характеристики, выделенные обыденным сознанием
1. <i>Синергетичность</i> (способность к целостному восприятию мира и людей, пониманию взаимосвязанности противоречий)	1. Активно осознает происходящее. Адекватно, рационально и объективно воспринимает себя, других и окружающий мир
	2. Позитивный
	3. Обладает знаниями и умеет применить их на практике. Открыт новому знанию
2. <i>Автономность</i> (умение доверять собственным суждениям и действовать в соответствии с ними, наличие собственной, независимой от окружения системы ценностей)	4. Самостоятелен в жизни, умеет принимать решения
	5. Активный, дееспособный, умеющий получать результат
3. <i>Ответственность</i> (признание себя автором определенного поступка и принятие на себя его последствий)	6. Ответственный, всегда отвечает за свои поступки
	7. Заботится и отвечает за других
4. <i>Контактность</i> (способность к быстрому установлению глубоких контактов с другими людьми)	8. Умеет любить и дружить
5. <i>Самопринятие</i> (позитивное отношение к себе, несмотря на существующие недостатки)	9. Самодостаточен и уверен в себе
	10. Развивающийся (мыслящий, стремится к самореализации, к совершенствованию своих качеств, знаний, умений)
6. <i>Децентрация</i> (способность рассматривать явления с разных точек зрения; понимание и принятие того, что другие люди могут воспринимать что-то по-другому; умение воспроизводить точку зрения другого)	11. Принимает во внимание не только свою точку зрения, но и учитывает мнение других. Умеет понимать и прощать
7. <i>Толерантность</i> (терпимость к разным мнениям, непредвзятое отношение к людям и событиям)	12. Свободный от догм, стереотипов и др. ограничений
8. <i>Глубинность переживаний</i> (ощущение гармонии с миром, способность к вершинным переживаниям, при которых приобретает новое отношение к миру)	13. Умеет сопереживать, готов помогать другим
9. <i>Жизненная философия</i> (осознание человеком собственной реальности в контексте окружающего мира в поиске смысла жизни, в поиске смысла жизни; наличие жизненной позиции, жизненных принципов и жизненного кредо)	14. Имеет цель и планомерно ее реализовывает (знает, чего хочет)
10. <i>Креативность</i> (обостренное восприятие дисгармонии; способность создавать новое — того, чего раньше не было, творческая направленность)	
	15. Способный контролировать себя в разных ситуациях
	16. Уважающий социальные нормы, законопослушный

Семантически обобщенные субъективные представления-прототипы о психологически зрелой личности, выявленные дифференцированно в мужских и женских разновозрастных группах

Возрастная группа	Факторы	Мужчины	Женщины
16-17 лет	1	Самоконтроль и отсутствие межличностной ориентировки	Межличностная направленность и обоснованная целеустремленность
	2	Целеустремленность. Свобода. Результативность.	Забота и социальность без позитива
	3	Социальность и самостоятельность	Осознанность и развитие
	4	Эгоцентризм	
20-30 лет	1	Самостоятельность и активная целеустремленность	Автономно-интеллектуальный эгоцентризм
	2	Объективная открытость	Продуктивная забота и компетентность
	3	Ответственность и самосовершенствование	Позитивное понимание
	4	Социальность	Внутренняя свобода
30-40 лет	1	Высокая социальность	Высокоразвитость и социальность
	2	Активная целеустремленность и саморазвитие	Обученность и догматизм
	3	Объективность	Социальность и ответственность
	4	Самодостаточность и уверенность в себе	Самоконтроль и целеустремленность
40-50 лет	1	Осознанность. Адекватность. Развитие.	Уверенная социальность
	2	Объективность и социальность	Ответственность за себя и за других
	3	Самостоятельность и самоконтроль	Взаимозависимость
	4	Не уверенность в себе	Целеустремленное развитие

умении осуществлять сложные отношения (любить, дружить), принимать во внимание других, сопереживать и помогать им. У девочек, напротив, очень сильно типизировано мнение о том, что психологически зрелый — это именно тот, у кого выражена межличностная компетентность, дополненная целеустремленностью. Но вместе с тем, в мнении девочек отражено, что высокий уровень социальности не сопряжен с позитивностью. Кроме того, девочки не отвергают осознанность и развитие как критерий психологической зрелости, но данное мнение является скорее нетипичным для женской выборки старшего школьного возраста.

2. по мужской выборке выявлено:
- мужские представления о психологически зрелой личности имеют высокий уровень типизации: наличествует доминантное, наиболее распространенное мнение, связанное с восприятием психологически зрелого человека как целеустремленного и самостоятельного;
 - для мужских представлений о психологически зрелой личности характерна отчетливая возрастная динамика: если в период молодости (20-30 лет) мужчины в основном склонны психологически зрелых людей рассматривать именно через качества самостоятельности и целеустремленности, а развитие и социальность наименее значимы, то с возрастом доля параме-

тров социальности и развития в мужском мнении начинает преобладать. Взрослые мужчины (30-40 лет) увязывают психологическую зрелость с высоким уровнем социальности и включенности в других, а зрелые мужчины (40-50 лет) определяют исследуемый феномен в личности через осознанность, адекватность и развитие. Возрастной аспект, таким образом, отражен в обыденном сознании мужчин в динамике все более обобщенного взгляда на человека и его развитие с выделением приоритетов сознания и самосознания.

3. на женской выборке:

- выявлено приоритетное доминирование женских оценок психологически зрелой личности связано с критерием социальности (понимание других, помощь, забота и ответственность);
- в общей совокупности, женщины, оценивая психологически зрелую личность, отдают пальму первенства ориентации человека на понимание и оказание помощи другим. В числе иных критериев выступают наличие осознанной ответственности, целеустремленной и компетентной (а не пустой и необоснованной), результативной активности и внутренней свободы;
- с возрастом наблюдается тенденция типизации и единообразия женского мнения относительно психологической зрелости, которая достигает пика в возрастном интервале 30-40 лет. В качестве доминанты выступает критерий высокоразвитой личности (осознанность, интеллект, независимость) в сочетании с ориентированностью на других людей и их нужды;
- у молодых женщин 20-30 лет и женщин 30-40 лет в приоритетном мнении (первый фактор), при его почти полном сходстве, отмечается одно существенное различие. Если первые связывают высокое личностное развитие человека (интеллект, сознание, адекватность) с эгоцентризмом (ответственность и ориентация на себя), то вторые эти же качества индивидуальной высокоразвитости увязывают с ориентацией на других. В период зрелости в женских позициях (помимо доминантных) относительно психологически зрелого человека отмечается наличие параметра взаимозависимости: зрелым представляется человек, который не очень усердствует в собственной самостоятельности и принятии решений, но способен к сложным и необходимым отношениям дружбы и любви.

В целом, мы можем отметить несколько важнейших выявленных особенностей представлений

молодежи и взрослых относительно психологически зрелой личности.

- Общие тенденции этих представлений в гендерном аспекте, отмеченные уже в юношеском возрасте (ориентация мальчиков на волю, самоконтроль, целеустремленность, развитие, свободу, ответственность за себя), а у девочек — ориентация на межличностную составляющую (способности любить, дружить, заботиться, сопереживать, помогать), сохраняются с достаточным постоянством в мужских и женских группах молодых и зрелых возрастов.
- Наибольшее сходство результатов мужской и женской группы отмечается в возрастной категории 30-40 летнего возраста. У юношества в качестве разительного отличия в гендерных группах выступает наличие игнорирования ориентировки на межличностные отношения при высокоценности воли, самоконтроля и саморазвития у мальчиков-старшекласников, и приоритетность именно межличностной ориентировки у девочек-старшекласниц. В выборке зрелых респондентов параметр осознанного развития мужчины в большинстве полагают первостепенным в качестве признака психологической зрелости, для женщин же данный параметр является наиболее нетипичным в общем разбросе мнений.

В качестве интересных «условных противоречий», которые наилучшим образом иллюстрируют клише и штампы обыденного сознания людей, выявилось следующее.

Установлено: помимо возрастной и гендерной специфики, представления людей фиксируют некоторые интересные социальные клише. Мужчины зрелого возраста (40-50 лет) умение понимать, прощать, дружить и любить соотносят с отсутствием целеустремленности, а неуверенность в себе связывают с уважением к социальным нормам, законопослушностью, умением дружить и любить. Женщины зрелого возраста отчасти демонстрируют сходные с мужскими представлениями: в психологически зрелом человеке они сочетают параметр несамостоятельности с умением любить и дружить. Девочки-старшекласницы в своем понимании психологически зрелой личности усматривают сочетание социальности (заботы, понимания, сопереживания) с отсутствием позитива. Мальчики 16-17 лет отсутствие умения сопереживать связывают с ответственностью за себя и саморазвитием, т.е. эгоцентрической направленностью.

2. Данные, полученные в ходе применения семантического дифференциала, оказались соотноси-

Семантический анализ факторного решения результатов, полученных по методу семантического дифференциала на женской и мужской выборке разных возрастных групп

Возрастная группа	Факторы	Женщины		Возрастная группа	Факторы	Мужчины	
		3-х факторная модель	4-х факторная модель			3-х факторная модель	4-х факторная модель
20-30 лет	1	Позитивная доброта	Позитивная доброта	20-30 лет	1	Разносторонняя «хорошесть»	Забитость
	2	Успешность	Успешность		2	Интеллект	Интеллект
	3	Образованность	Образованность		3	Активная сила	Активная сила
	4		Моральность		4		Доминирование
30-40 лет	1	Деятельный	Деятельный	30-40 лет	1	Правильность	Слабость
	2	Воля и доброта	Воля и доброта		2	Сильное лидерство	Твердость
	3	Позитивная доброта	Позитивная доброта		3	Отзывчивость	Жестокость
	4		Интеллект		4		Дикость (импульсивность, равнодушие)
40-50 лет	1	Активный интеллект	Активный интеллект	40-50 лет	1	Идеальность	Идеальность
	2	Добрая сила	Со-бытийность		2	Успешность	Успешность
	3	Твердость	Подчиняемость		3	Отзывчивость	Отзывчивость
	4		Нормальная социальность		4		Сдержанная со-бытийность

мыми с предыдущими (результатами исследования по методу дескрипторов): проявлена отчетливая возрастная и гендерная специфика, сходная по содержательному наполнению (Таблица 3).

Понимание женщинами и мужчинами психологически зрелой личности имеет внутреннюю возрастную специфику. Женский взгляд на психологически зрелую личность в 20-30-летнем возрасте

отражает как необходимое наличие позитивной доброты, успешности, образованности и моральности. 30-40-летние женщины склонны позиционировать психологически зрелого человека деятельным, волевым и добрым (данное мнение уже становится доминирующим). Для женщин 40-50 лет наиболее значимыми являются качества активного интеллекта, доброй силы и «со-бытийности» (нервнодушия),

а также управляемости и нормальной социальности (сдержанности, отзывчивости). Сознание мужчин 20-30 лет несколько хаотично отражает данный уровень развития человеческой личности — преобладает разрозненность качеств («разносторонне хороший») и имеют место представления «от противного» (каким не должен быть) или даже просто негативное восприятие («забитый»). У 30-40 летних мужчин сохраняется тенденция противоречивости внутренне-субъективных позиций: психологически зрелый человек, с одной стороны, «правильный», сильный лидер, не лишенный отзывчивости, с другой стороны, слабый, но твердый, жестокий и даже отчасти «дикий». Для мужчин 40-50 лет психологически зрелый человек предстает в совокупной идеальности, успешности, сдержанной отзывчивости и со-бытийности.

Анализ полученных материалов в их совокупности позволил обнаружить в научной литературе и обыденном сознании наряду с большим сходством понимания психологически зрелой личности важное и существенное отличие. Заключается оно в том, что если научное сознание в качестве приоритетных характеристик выделяет на таком уровне личностного развития параметры нравственности, то в сознании обычных людей этот параметр встречается редко и как наиболее нетипичное мнение.

Обнаруженный факт говорит о необходимости широкого и мощного акцента в общесоциальном воспитании именно на морально-нравственные аспекты человеческого развития, без которых мы рискуем получить абсолютно рациональное и совершенно бездушное сообщество эгоистичных, активных и разобщенных индивидуумов, выжить в котором будет практически невозможно. Это уже понял весь прогрессивный мир, где в науках и искусстве (в том числе массового потребления) активно заостряются вопросы нравственного, морального и ценностного существования человека. Наше отставание в этом направлении уже породило множество не только негативных, но и страшных общественных явлений, одним из примеров которых является случай, приведенный нами в начале статьи.

Выводы. 1. Уровневые достижения в развитии человеческой личности можно описать посредством понятия «психологически зрелая личность», которое отражает не только достижения в развитии ориентировочной и когнитивно-интеллектуальной сферы, но прежде всего, фиксирует высший уровень проявленности человеческого в человеке: качеств нравственности, духовности и ответственности перед другими.

2. Понятие психологической зрелости и психологически зрелой личности является некой обобщенной категорией как для научного, так и для обыденного сознания. Основное отличие связано с включением параметра нравственности: в научном сознании этот параметр упоминается как ключевой, в обыденном — как наиболее нетипичное мнение.

3. Существует отчетливая возрастная (в гендерной дифференцировке) и гендерная (в возрастной дифференцировке) специфика представлений о психологически зрелой личности:

- В более молодых возрастах эти представления недостаточно четкие и скорее сумбурные. С возрастом эта тенденция снимается: представления стабилизируются и имеют тенденцию типизации.
- Намеченные в юных возрастах характерные тенденции оценки психологически зрелой личности (у мальчиков ориентация на волю, самоконтроль, целеустремленность, развитие, свободу, ответственность за себя; у девочек — на межличностную составляющую: способность любить, дружить, заботиться, сопереживать, помогать) сохраняют стабильность в возрастном аспекте (от юности к зрелости). Особенности мужских и женских представлений о психологически зрелой личности отражают присутствие некоторых социальных клише: качества позитивной социальности (умение понимать, дружить, любить и т.п.) связываются со слабой целеустремленностью, неуверенностью и управляемостью.
- В представлениях мужчин о психологически зрелой личности выявлена доминанта целеволевых характеристик: силы, активности, лидерства, свободы, саморазвития. Представления женщин ориентированы на параметры социальной и межличностной компетентности, целеустремленности и деятельности, сдержанности, воли, позитивной и сильной доброты. Для мужской группы респондентов, в сравнении с женской, характерна тенденция большей типизации и единообразия мнений.

4. Наиболее значимые результаты данного исследования связаны с необходимостью акцентирования внимания общественности и социальных институтов воспитания к нравственному развитию человека, к необходимости формирования массовых представлений о том, что развитый человек и развитая личность — это, прежде всего, тот, кто способен к нравственному выбору и нравственно-

му поступку, к глобальной ответственности перед другими, поскольку система представлений и категорий сознания определяет ориентиры развития и поведения людей.

Приложение № 1. Качества для субъективной оценки психологически зрелой личности по методу дескрипторов.

1. Способный контролировать себя в разных ситуациях.
2. Активно осознает происходящее. Адекватно, рационально и объективно оценивает себя, других и окружающий мир.
3. Ответственный: всегда отвечает за свои слова и поступки.
4. Заботится о других и отвечает за них.
5. Самостоятелен в жизни, умеет принимать решения.
6. Развивающийся (мыслящий, стремится к самореализации, к совершенствованию своих качеств, знаний, умений).
7. Имеет цель и планомерно ее реализовывает (знает чего хочет).
8. Самодостаточен и уверен в себе.
9. Обладает знаниями и умеет применить их на практике. Открыт новым знаниям.
10. Умеет любить и дружить.
11. Принимает во внимание не только свою точку зрения, но и учитывает мнение других. Умеет понимать и прощать.
12. Умеет сопереживать, готов помогать другим.
13. Активный, дееспособный, умеющий получать результат.
14. Свободный от догм, стереотипов и других ограничений.
15. Уважающий социальные нормы, законопослушный.
16. Позитивный.

Приложение 2. Шкалы методики «Семантический дифференциал»:

Красивый-некрасивый, развитый-примитивный, умный-глупый, образованный-необразованный, добрый-жестокий, аккуратный-неаккуратный, сдержанный-импульсивный, моральный-аморальный, активный-пассивный, сильный-слабый, твердый-мягкий, отзывчивый-равнодушный, доминантный-покорный, веселый-печальный, везучий-невезучий, неравнодушный-равнодушный.

Список литературы:

1. Брантова Ф.С. К вопросу о понимании и трактовке феномена психологической зрелости личности в науке и обыденном сознании // Психология и психотехника. 2010. № 10 (25). С. 80-86.
2. Воловикова М.И. Нравственное становление человека: субъектный подход // Проблема субъекта в психологической науке. М.: Академический проект, 2000. С. 235-259.
3. Куликов Л.В. Психология личности в трудах отечественных психологов. Хрестоматия. 2-е изд. СПб: Питер, 2009. 464 с.
4. Наринский Ю.А. Анализ критерия нравственной зрелости личности (методологический аспект): Автореф. дисс. ... канд. фил. наук. Киев, 1989. 18 с.
5. Плукин С.Г. Зрелость личностная, психологическая, социальная. Интернет-ресурс: <http://plook.ru/index/zrelost-lichnostnaya-psixologicheskaya-socialnaya/>
6. Портнова А.Г. Онтопсихология зрелости: Монография. Кемерово: Кемеровский гос. ун-т, 2009. 206 с.
7. Психология личности. Хрестоматия в 2-х т. Самара: БАХРАХ. 1999. Том 1. 448 с.; Том 2. 544 с.
8. Сухобская Г.С. Понятие «зрелость социально-психологического развития человека» в контексте андрологии // Новые знания. 2002. № 4. С. 17-20. Интернет-ресурс: <http://hpsy.ru/public/>
9. Розенова М.И., Брантова Ф.С. Психологическая зрелость личности: возможности психометрии // Психология и психотехника. 2010. № 8 (23). С. 69-74.
10. Холл К.С., Линдсей Г. Теории личности / Пер с англ. И.Б. Гриншпун. 2-е изд. М.: Психотерапия, 2008. 672 с.
11. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. СПб: Питер Пресс, 1997. 608 с.
12. Azuma H. & Kashiwagi K. Descriptors for an intelligent person: A Japanese study // Japan. Psychol. Res. 1987. № 29. P. 17-26.

References (transliteration):

1. Brantova F.S. K voprosu o ponimanii i traktovke fenomena psikhologicheskoy zrelosti lichnosti v nauke i obydennom soznanii // Psikhologiya i psikhotekhnika. 2010. № 10 (25). S. 80-86.

2. Volovikova M.I. Nравственное становление человека: sub'ektnyy podkhod // Problema sub'ekta v psikhologicheskoy nauke. M.: Akademicheskij proekt, 2000. S. 235-259.
3. Kulikov L.V. Psikhologiya lichnosti v trudakh otechestvennykh psikhologov. Khrestomatiya. 2-e izd. SPb: Piter, 2009. 464 s.
4. Narinskiy Yu.A. Analiz kriteriya нравstvennoy zrelosti lichnosti (metodologicheskij aspekt): Avtoref. diss. ... kand. fil. nauk . Kiev, 1989. 18 s.
5. Plukin S.G. Zrelost' lichnostnaya, psikhologicheskaya, sotsial'naya. Internet-resurs: <http://plook.ru/index/zrelost-lichnostnaya-psixologicheskaya-socialnaya/>
6. Portnova A.G. Ontopsikhologiya zrelosti: Monografiya. Kemerovo: Kemerovskiy gos. un-t, 2009. 206 s.
7. Psikhologiya lichnosti. Khrestomatiya v 2-kh t. Samara: BAKhRAKh, 1999. Tom 1. 448 s.; Tom 2. 544 s.
8. Sukhobskaya G.S. Ponyatie «zrelost' sotsial'no-psikhologicheskogo razvitiya cheloveka» v kontekste androgogiki // Novye znaniya. 2002. № 4. S. 17-20. Internet-resurs: <http://hpsy.ru/public/>
9. Rozenova M.I., Brantova F.S. Psikhologicheskaya zrelost' lichnosti: vozmozhnosti psikhometrii // Psikhologiya i psikhotehnika. 2010. № 8 (23). S. 69-74.
10. Khol K.S., Lindsey G. Teorii lichnosti / Per s angl. I.B. Grinshpun. 2-e izd. M.: Psikhoterapiya, 2008. 672 s.
11. Kh'ell L., Zigler D. Teorii lichnosti. SPb: Piter Press, 1997. 608 s.
12. Azuma H. & Kashiwagi K. Deskriptors for an intelligent person: A Japanese study // Japan. Psychol. Res. 1987. № 29. P. 17-26.