
ВНУТРЕННИЙ МИР ЧЕЛОВЕКА

С.С. Корнеенков

ДЕТЕРМИНАЦИЯ, ИНДЕТЕРМИНАЦИЯ И САМОДЕТЕРМИНАЦИЯ В ЭВОЛЮЦИИ ЧЕЛОВЕКА

Аннотация: Рассматривается проблема движущих сил эволюции человека. В науке сложилось несколько подходов в решении этого вопроса. Цель статьи: а) рассмотреть теории детерминации, индетерминации в эволюции человека; б) обосновать положение о том, что человек есть самодетерминируемое существо. В основе рассуждений лежит положение, что феномен человека складывается из единства телесного, природного, социального, психического, космического, душевного и духовного бытия. Природа, Вселенная и человек существуют в абсолютном единстве. Выделенные в составе человека структуры живут и развиваются по своим законам, которые тесно переплетены и взаимосвязаны. Свобода и детерминизм — две стороны одного и того же явления. Наш ум является частью этого процесса. Детерминация, как и время, существуют только в уме человека, в природе этих величин не существует. Движение Вселенной и развитие человека полностью подчиняются всеобщему закону самодетерминации.

Ключевые слова: психология, детерминация, индетерминация, самодетерминация, эволюция человека, парадигма, Вселенная, высшее «Я», Абсолют, дух.

Уникальность природы человека, его миссия и эволюция как непостижимая тайна всегда волновала умы людей. В различных концепциях человек представлен как вселенское явление и вершина развития разумных существ. В связи с сознательной деятельностью человека проблема детерминации приобретает особую остроту. Если человек не имеет власти над своим поведением, то он не может нести и ответственность за то, что он делает. Свобода и необходимость тесно взаимосвязаны. «Все, что уже свершилось, детерминируемо, все что свершается, детерминируется. В жизни человека нет ничего неопределенного, поэтому все его сознательные и бессознательные действия детерминируемы, и вместе с тем человек сохраняет свободу действий: никакое предопределение не тяготеет над ним», — отмечает С.Л. Рубинштейн¹. Считается, что знания детерминант развивающихся систем, в частности человека, должны дать ответы (или направления поиска ответов) о происхождении материи, психики, сознания, личности, как возникает жизнь, в чем смысл жизни человека.

Цель статьи: а) рассмотреть теории детерминации, индетерминации в эволюции человека; б) обосновать

положение о том, что человек есть самодетерминируемое существо. В основе рассуждений будем исходить из положения, что человек есть целостное и неделимое существо, состоящее из физического тела, души и духа. В более развернутом виде феномен человека складывается из единства природного, телесного, социального, психического, космического, душевного и духовного бытия. В восточной психологии, ее разных направлениях, человек представлен единством тела, жизни, ума, души и духа². Выделенные в составе человека структуры живут и развиваются по своим законам, которые тесно переплетены и созависимы.

В современной науке эволюция человека традиционно рассматривается с точки зрения детерминизма. Детерминация отражает глубинные процессы движения жизни и сознания и корнями уходит в далекое прошлое. Научно-философское и механико-математическое обоснование детерминизма принадлежит Пьеру Симону Лапласу. Концепция детерминизма Лапласа утверждает, что в мире нет места случайности. Во Вселенной все подчиняется строгим законам предопределенности. В настоящее время идея причинно-следственной взаимосвязи применяется в объяснении самых разнообразных явлений природы и психики, в построении научных прогнозов и экспериментах.

¹ Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир. СПб: Питер, 2003. С. 252.

² Интегральная йога Шри Ауробиндо. М.: Никос, 1992.

На этой базе создаются философские и религиозные учения. Человека с детства приучают к детерминированному, линейному мышлению.

Ученые утверждают, что эволюция человека означает не только разворачивание изначально заданного, это, прежде всего, — исторический процесс прогрессирующих изменений некоей системы (ее созревание, дифференциация, усложнение, совершенствование) под воздействием внешних и внутренних условий. Такое изменение предполагает переход системы на другой уровень ее организации и новый уровень отождествления внешних и внутренних факторов. С.Л. Рубинштейн отмечает, что развитие человека есть «самодвижение» субъекта, включенного в многообразие взаимоотношений с окружающим миром. При объяснении любых психических явлений личность выступает как совокупность внутренних условий, через которые преломляются внешние воздействия³. Чтобы ответить на вопрос, как происходит развитие человека и личности, необходимо знать законы природы, ритмы, какие силы задействованы в этом взаимодействии, каков их механизм действия.

В настоящее время в науке сложилось несколько парадигм детерминации в рамках которых ведется анализ общих и индивидуальных особенностей развития психики и сознания человека. В 50-70-е гг. XIX столетия широко обсуждалась парадигма взаимосвязи биологического и социального, постепенно она трансформировалась в парадигму «врожденное и приобретенное», затем в «наследственное и средовое».

Сторонники внешней детерминации (среда) находят множество аргументов и фактов в пользу правомерности своих взглядов. Широко известно высказывание Л.С. Выготского, что источник высших психических процессов нужно искать не внутри мозга, не внутри духа, а в социальных отношениях: в орудиях, в языке, в общественных отношениях. С.Л. Рубинштейн, развивая теорию Л.С. Выготского, пишет: «психика ...детерминируется объективным миром и является отражательной по отношению к нему»⁴. Но если учитывать только влияние внешней детерминации, то она «влечет за собой внутреннюю пустоту, ... простое приспособление к внешним действиям»⁵. Детерминанта «среда» включает в себя все многочисленные виды внешних воздействий, это эмбриональная среда, семья, труд, школа, общество, культура, социальные коммуникации, виды совмест-

ной деятельности в группах и коллективах, физическое пространство, архитектура, био- и ноосфера и т.д.

Сторонники второй точки зрения поддерживают концепцию наследственности, где развитие, деятельность и поведение личности обуславливается врожденными задатками. Наследованием называется передача генетической информации от одного поколения организмов к другому. Общие закономерности наследования систематизированы в рамках хромосомной теории наследственности, где главным положением является утверждение, что преемственность определяется преемственностью хромосом. В научной догме наследственности человек представлен как своего рода автоматический механизм, в лучшем случае — как мыслящее животное, обреченное на вечную борьбу за жизнь на основе инстинкта конкуренции. В эволюции нет никакой разумной причины, никакой цели, только автоматическое разворачивание, самоприспособление средств к целям, без всякого знания об этом приспособлении. При этом исчезает всякая тайна жизни. Если можно проанализировать предшествующие условия и открыть их общий закон, то можно быть уверенным в последующем результате. В этой парадигме ум, жизнь, сознание могут быть только результатом развития материи, они не могут быть отличными и независимыми от нее. Наследственность означает непрерывную передачу физической формы и биологических характеристик от предыдущей жизни к последующей, где соблюдается принцип: какое дерево, такое и семя (и наоборот), это только материальная тень воспроизводства жизни и психики в новых формах. Передача семейных и индивидуальных характеристик — хорошо видимый феномен. Это решение кажется рациональным, но на самом деле оно «героическое в своей парадоксальной опрометчивости», — отмечает Шри Ауробиндо⁶. Неадекватность данной гипотезы особенно проявляется в теориях наследственности и эволюции, когда делается попытка объяснить феномены наследственной передачи психологических свойств. Теория наследственности не является окончательно доказанной, хотя и принимается как само собой разумеющийся факт. И на самом деле, фактов, подтверждающих ее правомочность, казалось бы, вполне достаточно и трудно найти другое убедительное объяснение появлению сознания. Наука стоит за естественную и механическую, непрерывную физическую эволюцию с множеством разветвляющихся линий. Но особенно неясно появление человека, почему он так разительно отличается от других детей природы? Хромосомная теория наследственности ут-

³ Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир. СПб: Питер, 2003. С. 269.

⁴ Там же. С. 171.

⁵ Там же. С. 403.

⁶ Шри Ауробиндо. Супраментальное проявление на Земле. Киев. Пресса України, 1993. С. 84.

верждает, что преемственность свойств организмов в ряду поколений определяется преемственностью их хромосом. Но повторение не есть эволюция, при которой постоянно происходит появление качественно нового, и человек, видоизменяясь, переходит на более высокую ступень развития. Если учитывать только передачу генетического фонда от одного поколения к другому, то вновь рождаемое поколение будет только повторять огромное многообразие уже имеющихся признаков, здесь нет эволюции. По поводу наследственности интересна точка зрения Шри Ауробиндо. Он пишет, что, как только появляется плод и начинает развиваться, «появляется новый, независимый и преобразующий фактор», не наследственность, а я сам, моя сущность, душа. Это центральный и главенствующий фактор. Важно не то, что наследственность сделает из меня, но то, что я делаю из своей наследственности⁷. Таким образом, появление в души в физическом теле эмбриона становится определяющим фактором эволюции человека.

В «наследственной» и «средовой» детерминации развития человека лежит «линейный» детерминизм, что в самом начале зарождения этих концепций вызвало оппозицию. Наиболее перспективной считается парадигма взаимного дополнения наследственных, психологических и средовых факторов. Чтобы снять противоречия между этими концепциями, возникла позиция, которая была названа двухфакторной теорией детерминации. Суть этой теории заключается в следующем: развитие человека опосредовано взаимодействием между средой и наследственностью, где каждый фактор имеет вполне определенное содержание и конкретные методы исследования. Взаимодействие этих факторов создает широкий диапазон индивидуальных особенностей развития сознания человека. Такая детерминация представляет компромиссный вариант между теорией «среды» и теорией «наследственности», и как бы выражает диалектическое единство организма и среды. Следующей теорией является теория конфронтации двух факторов, что проявляется в противоборстве среды и наследственности.

Развитие личности, по мнению А.Г. Асмолова, можно объяснить на основе полисистемной детерминации. Характеристика личности без указания той системы, к которой она принадлежит, лишена смысла⁸. Полисистемная детерминация развития пытается учитывать все многообразие факторов, влияющих на развитие личности. Личность в этом подходе — поли-

детерминированное существо, и мечтать о свободном развитии личности не имеет смысла.

Гуманистическая психология предлагает парадигму психологической детерминации, согласно которой личность стремится к самоактуализации, творческой реализации всех своих потенциальных возможностей. Данная парадигма дополняет положения, выработанные в различных ветвях психологии и генетики. В системе психологических детерминант особое место занимают архетипы индивидуального и коллективного бессознательного. Понятие «архетип» изначально принадлежит астрологии (архетип Солнца, Луны, Венеры и т. д.). Астрологическое мышление предполагает существование архетипов — вневременных изначальных принципов, которые лежат в основе устройства материального мира, формируют его и одушевляют. Астрология описывает космос как четко упорядоченную, стройную и последовательно взаимосвязанную систему, неотъемлемой частью которой является человечество. «С этой точки зрения человеческая жизнь — не результат действия произвольных сил, управляемых капризным случаем: она движется по четкой траектории, которая созвучна движению небесных тел, а потому может быть интуитивно познана, хотя бы отчасти», — отмечает С. Гроф⁹. Астрология первостепенное значение придает моменту рождения человека, т.к. в это время в космосе существует неповторимое сочетание планет и звезд. В эту группу детерминант можно внести и те многочисленные силы, которые возникают в период зачатия, внутриутробного развития и рождения человека, что широко и глубоко представлено в исследованиях С. Грофа.

В двадцатом веке К.Г. Юнг возродил идею архетипов и ввел их в современную глубинную психологию в виде психологически принципов. С точки зрения К.Г. Юнга целые нации могут разыгрывать в своем поведении важнейшие мифологические (архетипические) темы, которые оказывают мощное воздействие не только на поведение индивидов, но и на события человеческой истории. Центральным же детерминантом, по К.Г. Юнгу, — Самость, он объединяет разные части личности, сознательное и бессознательное. Теорию К.Г. Юнга об архетипах, их влиянии на судьбы людей, широко и подробно описали его последователи, особенно Э. Нойман в своей работе «Происхождение и развитие сознания»¹⁰. В психологии К.Г. Юнга альтернативой

⁷ Там же. С. 137.

⁸ Асмолов А.Г. Психология личности: учебник. М.: Изд-во МГУ, 1990. С. 57.

⁹ Гроф С. Психология будущего: Уроки современных исследований сознания. М.: Изд-во Трансперсонального института, 2003. С. 400.

¹⁰ Нойман Э. Происхождение и развитие сознания. М.: Рефи-буки, К.: Ваклер, 1998. 464 с.

линейной причинно-следственной связи служит открытый им принцип синхронности (совпадение событий, разделенных во времени и пространстве)¹¹. Синхронность он определил как «одновременное наступление того или иного психического состояния, ... внешних событий». Принцип синхронности получил поддержку со стороны А. Эйнштейна и В. Паули.

Особенно широко и глубоко гносеологические и онтологические вопросы детерминации представлены в работах С.Л. Рубинштейна. Он разрабатывает принцип детерминизма как ключевой для философии, психологии, социальной жизни и отмечает, что «применительно к сознательным действиям человека проблема детерминации приобретает особую остроту»¹². Свобода, сознательность противостоят детерминированности как необходимости. «Свобода и необходимость в жизни человека взаимосвязаны: с одной стороны, обстоятельства определяют жизнь человека, с другой — сам человек изменяет обстоятельства своей жизни»¹³. Научное, диалектическое понимание закономерностей детерминированности исключает непосредственную механическую зависимость действий человека от внешних условий и внешние условия от него¹⁴. В жизни человека все детерминировано, поясняет С.Л. Рубинштейн, детерминация распространяется на все, что он делает, на любое его действие, и вместе с тем человек сохраняет свободу действия, никакое предопределение не тяготет над ним, здесь не может быть механической зависимости. На основе принципа детерминизма (внешние причины действуют только через внутренние условия), он дает философское обоснование роли внутреннего как ведущего в соотношении с внешним¹⁵. С.Л. Рубинштейн предлагает новую интерпретацию принципа детерминизма как причинно-следственных отношений. Он определил детерминизм как диалектику внешнего и внутреннего: внешнее не является причиной, определяющей или создающей внутреннее, а внутреннее не является его следствием¹⁶. Внутреннее как объективно существующее преломляет внешние воздействия согласно своей собственной специфической сущности. В новой трактовке принципа детерминизма отмечается, что:

а) внешнее отождествляется с внутренним, б) общий эффект нескольких совместно действующих причин не равен сумме действия отдельных причин, в) не только причина порождает следствие, но и следствие благодаря обратной связи изменяет условия действия причины. Принцип детерминизма обогащается принципом развития, обратным отношением и не одной, но взаимодействием множества причин¹⁷. С.Л. Рубинштейн отводит преимущественную роль внутреннему по отношению к внешнему и наделяет внутреннее двумя способностями — страданием и действием. Основной онтологический принцип — приоритет бытия по отношению к сознанию человека — в этой интерпретации приобретает другой смысл. Он отмечает: «... сознание как продукт развития материального мира тоже включается одним своим аспектом в природу. Оно как бы «спускается» в природу, имея предпосылки своего возникновения в общественной жизни людей»¹⁸. Принципу детерминизма, отмечает С.Л. Рубинштейн, свойственна иерархичность, множественность, присутствующая бытию. Взаимодействие разных уровней бытия порождает многочисленные причины со сложнейшими взаимосвязями. Центром и высшим уровнем организации бытия является человек, обладающий сознанием. С.Л. Рубинштейн отмечает, что практическое выражение вопроса детерминированности психических явлений связано с возможностью их управляемости, формирования, воспитания направленного изменения в желательную для человека сторону. Он подчеркивает, что «...необходима дальнейшая разработка принципа детерминизма как методологического принципа науки»¹⁹. И далее: «Взаимосвязь и взаимозависимость явлений в горизонтальном и вертикальном плане дают возможность раскрыть сложную структуру сущего»²⁰. Смысл принципа детерминизма является основным при объяснении природы человека.

В противовес материализму идеалистическая философия и психология противопоставляют чувственное и рациональное, материю и сознание, утверждают, что мысль нельзя свести к материальным механизмам мозга. Идеализм отвергает детерминацию, противопоставляя ему индетерминизм, согласно которому первичными являются идея, дух, сознание, где познающая мысль вносит в явления закономерную причинную связь, а материя, бытие является производным. В свое время К.Г. Юнг отмечал, что идея

¹¹ Юнг К.Г. Синхроничность. М.: Рефл-бук; К.: Ваклер, 1997. 320 с.

¹² Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир. СПб: Питер, 2003. С. 249.

¹³ Там же. С. 250.

¹⁴ Там же. С. 251.

¹⁵ Там же. С. 41.

¹⁶ Там же. С. 11.

¹⁷ Там же. С. 20.

¹⁸ Там же. С. 321.

¹⁹ Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир. СПб: Питер, 2003. С. 406.

²⁰ Там же. С. 406.

индетерминизма, только что появившаяся на западе, является фундаментом китайской науки²¹. Как отмечает С.Л. Рубинштейн, принципа индетерминизма придерживаются и физики. Суть сводится к тому, что индетерминизм, к которому приходят физики, указывает на невозможность дать объективную картину внешнего мира, т.к. исследователь своим сознанием, мыслительной деятельностью, неизменно включается в ситуацию, которую он исследует и этим изменяет объективную картину. Из этого не следует, отмечает С.Л. Рубинштейн, что теория детерминизма необъективна, на самом деле это утверждает крах «механистического детерминизма», но это свидетельствует не о правоте индетерминизма, а о «необходимости перехода к детерминизму диалектическому»²².

Каждая парадигма эволюции человека, как и их совокупность, не имеют абсолютного значения, т.к. не могут охватить всего многообразия законов физической, биологической, социальной, психической и духовной жизнедеятельности человека. Материалистическая версия эволюции, — говорит Шри Ауробиндо, — не более чем гипотеза. Еще в древней Индии существовала версия, указывающая на взаимовлияние тела, жизни, ума и души. Более того, физическая, жизненная эволюция и даже развитие ума считаются второстепенным по отношению к эволюции души. «Эволюция — цель процесса, перерождение — основной метод, наследственность — одно из физических условий»²³. Условием является и время прихода индивида в земную жизнь, и все виды социальных и природных воздействия. Душа выбирает время своего воплощения, место, материальных родителей и другие условия для своего эволюционного восхождения. Но признание существования души еще не ведет к признанию ее перерождения. Перерождение может быть следствием только в том случае, если есть такая вещь, как эволюция души, постоянное ее развитие. Признав существование индивидуальной души, необходимо принять, что эта устойчивая форма не определяется жизнью тела и не исчезает с его смертью, а продолжает существовать и вне тела. Независимость души от своего прошлого физического тела наводит на мысль, что душа, наверное, не зависит и от будущего тела. Душа для своей эволюции нуждается в физическом теле и социальной личности, это ее инструменты деятельности и она всячески их совершенствует. Если

бы тело было не нужно душе, то зачем тогда рождаться в материи? Не проще было бы оставаться в духовном состоянии, не познавать себя, ведь материя этому препятствует? Восток утверждает, что даже боги, живущие в райских обителях, стремятся получить тело земного человека. Высшее «Я» создает не только душу, но дает жизнь и физическому телу, оно ни на мгновение о нем не забывает, контролирует, направляет от рождения до смерти.

Эволюция человека неотделима от эволюции природы и Вселенной. Эволюция в буквальном смысле слова означает «развертывание» свойств и признаков, изначально данных в виде задатков. Каковы же задатки разворачивающейся Вселенной, в том числе и человека, что понимается под понятием «задатки», какова их природа, где они хранятся, как происходит их «разворачивание», и кто их «завернул»? Если есть эволюция, то существует и инволюция. Эти процессы взаимосвязаны и представляют единый процесс, что можно рассматривать с трех позиций: а) инволюция предшествует эволюции; б) эволюция наступает прежде инволюции; в) эволюция и инволюция происходит одновременно. Шри Ауробиндо отмечает, что во Вселенной, где нет времени, но есть ритмы, эволюция и инволюция как формы движения Единого неразделимы и происходят одновременно. Инволюцию он объясняет как процесс «завертывания» силы сознания в материю, сила как бы прячется, завертывается в нее. «Из Несознания-Хаоса была организована материя путем действия скрытой в нем Силы Сознания и под давлением тонких сил вышележащего физического плана. Материя постепенно разворачивалась в физический космос»²⁴. «Все Силы первоначального Вселенского Сознания завернуты и спрятаны... в несознании, что делает его изначальной точкой последующей эволюции»²⁵. Эволюция не есть точно обратный процесс инволюции. Это не возвращение назад и уточнение, но «постепенное погружение высших сил сознания в самую материю, ведущее к еще более великому проявлению силы всевышнего сознания во Вселенной. В этом тайное значение земной эволюции и развития человека»²⁶. Сила сознания вновь появляется, выходя постепенно из космического несознания. Сила материи — Пракрити, это не что иное, как проявление высшего сознания. Человек получает физическое тело, — пишет Шри Ауробиндо, — чтобы найти в себе Всевышнее существование. Всевышнее сознание заключает себя в тело, этот комплекс называется человеком. Душевное существо организовано

²¹ Юнг К.Г. Проблемы души нашего времени. М.: Прогресс, 1994.

²² Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир. СПб: Питер, 2003. С. 88.

²³ Шри Ауробиндо. Собрание сочинений. СПб: Адити, 2005. Т. 14. Жизнь божественная - I. С. 89.

²⁴ Интегральная йога Шри Ауробиндо. М.: Никос, 1992. С. 10.

²⁵ Там же.

²⁶ Там же. С. 15.

вокруг искры, искра Божья универсальна, она одна и та же везде и во всем, это индивидуальное существо, ему свойственно свое развитие, рост. Это гармоничное существо (душа) может быть сформировано только в физическом теле на Земле, только человек имеет в центре себя Всевышнее Присутствие. Человек приходит на Землю для того, чтобы осознать свое Божественное происхождение, это и есть цель его саморазвития²⁷.

Личность, память, ум, ощущения, все функциональные психические системы являются инструментами высшего «Я» в деле эволюции души, они постоянно поддерживаются высшими энергиями. Материалистический подход к эволюции природы и человека исключил из своего внимания главный фактор человека — душу и дух. Личность — это не весь человек, у каждого индивида есть эволюционирующая душа, где личность играет роль внешнего деятеля. Если это так, то критерии развития, свойственные личности, перестают играть какую-либо определяющую роль, ибо они относительны. Душа, искра Бога — необусловленное, самодостаточное существо, для нее нет детерминант, стандартов и норм, времени и пространства, характерных для внешнего мира, ее силы выше известных законов грубого материального мира. Живая реальность бытия человека превосходит биосоциальный детерминизм личности. Если личность теряет настройку или связь с высшим «Я», то она постепенно обесточивается и перестает получать духовную (высшую) энергию от своего истинного источника жизни. Она использует только первоначальный импульс жизненной силы, данный при рождении, и энергию от внешнего мира. Развиваясь в данном режиме, индивид постепенно растрчивает энергию-жизнь, что ведет к постепенному угасанию творческих сил и жизненных функций. Такая личность попадает во все большую зависимость от внешних условий и сил, которые мотивируют всю ее деятельность.

В философии и религии есть теории существования, признающие индивидуальную душу, но не ее эволюцию. Свообразно учение о душе без прошлого, но с будущим, где говорится, что душа не погибает после смерти тела. В земном существовании она должна освободиться от земных оков и вернуться к своей небесной жизни. Если это не удастся, то бессмертная душа должна погибнуть или будет обречена на вечное страдание. Такое видение значения души для человека Шри Ауробиндо считает безосновательным.

«Современная наука, — пишет Шри Ауробиндо, — прочно связала себя двумя кардинальными ошибками; она сделала из закона причинности новый рок, куда

более неотвратимый, чем представляли его себе греки, индусы или арабы»²⁸. Углубившись в эту предопределенность, наука пришла к убеждению, будто человеческая воля есть служанка неодушевленных сил. Но воля могущественнее любого закона, рока или силы, воля всемогущая, она сотворила закон причинности и управляет им. Она создала законы материи и может пренебречь ими. Человеческую волю ничто не вынуждает развиваться в сторону прогресса или регресса, она может выбирать любой способ жизни — от самого варварского до изысканно благородного. Если наука рассматривает людей как чисто телесные существа, связанные между собой физически и чувственно, то под этим внушением воля вырабатывает соответствующие мысли и действия, мотивы и потребности, пренебрегая моральными и духовными сторонами жизни. В конечном счете, это приводит к колоссальному эгоизму, жестокости, разобщенности, конкуренции, жажде власти и богатства. «Если человек верит, что он животное, он будет действовать как животное»²⁹. Не из инстинктов и привычек обезьяны и дикаря рождаются добродетели, они есть скрытый свет извечной божественности нашего высшего «Я».

Философия детерминизма, понимаемая как материализм, и концепция индетерминизма, понимаемая как идеализм, не имеют объективного взгляда на природу, человека и общество. Последние исследования в квантовой физике говорят о том, что материя, энергия и информация представляют неразрывное единство, одно переходит в другое³⁰. Во Вселенной, как полагают физики, существует внепричинный порядок, где нет места детерминации³¹. Одной из самых широких систем, которая едина с человеком, является Вселенная. Зависимость человека от космических проявлений широко показана в астрофизике, космофизиологии, психофизиологии, психокосмологии, космогенетике, космопсихофизиологии, космобиологии, в философских и религиозных учениях. Человек, как и все земные организмы, — существо не только земное, но и космическое, всеми своими частицами он связан с космосом, с его энергиями, полями. Физическое, психическое, социальное, душевно-духовное развитие человека имеет свои ритмы, которые неотделимы от ритмов природы и Вселенной.

Академик Н.Н. Моисеев сформулировал ряд положений развития Вселенной. Одно из них говорит,

²⁸ Шри Ауробиндо. Письма о йоге. М.: Амрита-Русь, 2004. Кн. 1. Ч. 3. С. 218.

²⁹ Там же.

³⁰ Двойрин Г.Б. Единая голографическая информационная теория Вселенной. Научная религия. СПб: «Интан», 1997; Капра Ф. Дао физики. Киев: София, М.: Гелиос, 2002.

³¹ Девис П. Суперсила / пер. с англ. М.: Мир, 1989.

²⁷ Там же. С. 11.

что Вселенная представляет собой единую саморазвивающуюся систему. Для Вселенной (макрокосмоса) нет внешних детерминант, она развивается (раскрывается, выворачивается, движется) по своим внутренним законам, т.е. во Вселенной действует закон самодетерминации. Человек есть подобие Вселенной (микрокосмос), отсюда следует, что основной закон его развития связан с самодетерминацией.

Проблема ума индивида состоит в том, чтобы понять закон самодетерминации выраженный в сменяющихся друг друга ритмах Вселенной, природы и человека. Возможно, идею самодетерминации в европейской литературе впервые высказал В. Франкл³². Он подчеркивал наличие у человека трех уровней существования: биологического, психологического и ноэтического (духовного). По его мнению, именно в духовном существовании располагаются те силы, которые управляют развитием человека. Постепенно эта проблема стала все чаще появляться в западной академической психологии^{33,34}. Р.Харри свободу и автономность личности понимает, как возможность переключаться с одних детерминант поведения на другие, делать выбор между равнопривлекательными альтернативами. Но такой подход указывает на относительную свободу личности. Идею самодетерминации чаще всего связывают с проблематикой свободы личности, свободы выбора, судьбы, смысла жизни^{35,36,37,38}.

Наиболее обоснованна теория самодетерминации в работе Э. Деси и Р. Райна³⁹. Под самодетерминацией они понимают ощущение свободы по отношению к силам внешнего окружения и к силам внутри личности. Самодетерминация, по их мнению, есть внутренняя потребность каждого человека, которая определяется тем, насколько индивид живет в согласии со своим истинным. Введение понятия «истинное Я» существенно

меняет смысл обычного понимания самодетерминации и указывает на то, что человек является духовным существом. Интересно отметить, что в комментариях А.Н. Славской на работы С.Л. Рубинштейна, говорится, что автор среди главных качеств, выражающих сущность и способ существования человека, видит «... способность к самодетерминации, самоопределению, самосовершенствованию, саморазвитию»⁴⁰.

Принятие гипотезы самодетерминации возможно, если признать, что всем развитием природы, Вселенной, в т.ч. и человека, руководит Единое Сознание-Сила, Единый Закон самодвижения. Принцип самодетерминации заставляет задуматься об истинных, объективных причинах происхождения материи, жизни, психики человека, личности. Мозг, психика, сознание — это единая саморегулирующаяся система, ее деятельность основана на законе самодетерминации, развитие личности и человека находится в неотрывной связи с движением природы, индивидуального сознания (души) и Высшего Сознания. Биологическое тело, как и личность человека, не вечны, они созданы душой, которая в своей эволюции восходит к высшему сознанию. Говоря горизонтальным языком, сущность (душа) человека всегда использует личность, а значит и физическое тело (мозг), как инструмент взаимодействия с обществом, природой, всем окружающим миром. От того, насколько развита внешняя личность, зависит и возможность сущности в проявлении себя через эту личность. Душа абсолютно заинтересована в развитии личности. Развитие личности зависит от степени ее свободы. Если личность детерминирована, то она останавливается на каком-то этапе своего развития, и реализация, проявление сущности становится проблематичной. Если бы в природе была жесткая детерминация, то не выжил бы ни один биологический вид, не было бы развития, не было бы и самой эволюции, которую всегда ставят почему-то в зависимость от детерминации. Именно потому эволюция и возможна, что в природе нет детерминации. Детерминация предполагает определенное равновесие, она работает по формуле «что посеешь, то и пожнешь» (грубо говоря). Именно благодаря тому, что не всегда «жнешь» то, что «сеешь», и идет развитие человеческого общества, животного мира и всего живого на Земле и за ее пределами.

Согласно Шри Ауробиндо, источник и основа всего сущего есть Само, или Дух, или Единое Неизреченное, Абсолют, Всевышнее. Под «Само» подразумевается сознающее неотъемлемое существование, одно во всем.

³² Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990.

³³ Harre R. Personal being. Oxford: Blackwell, 1983.

³⁴ May R. Psychology and the human dilemma/ Princeton: VanNostrand, 1967.

³⁵ Балл Г.А. Психологическое содержание личностной свободы: сущность и составляющие // Психологический журнал. 1997. Т. 18. № 5. С. 7-19.

³⁶ Леонтьев Д.А. Психология свободы: к постановке проблемы самодетерминации личности // Психологический журнал. 2000. Т. 21. № 1. С. 15-25.

³⁷ Фромм Э. Бегство от свободы. М.: Прогресс, 1990.

³⁸ Фромм Э. Душа человека. М.: Республика, 1992.

³⁹ Deci E., Ryan R. A motivational approach to self: Integration in personality // Perspectives on motivation / Ed. R. Dienstbier. Lincoln: University of Nebraska Press. 1991. V. 38. P. 237-288.

⁴⁰ Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир. СПб: Питер, 2003. С. 407.

«Само — это существование, не существо»⁴¹. Само-детерминация человека проявляется в саморазвитии, самоорганизации, самоконтроле, самомотивации, самопознании, самовоспоминании, самоосознании, самореализации и т.д. Эти понятия гораздо глубже того смысла, который мы вкладываем, когда говорим о разных проявлениях «само» социальной личности. Проявление Само в человеке исключает проявления эго. Проблема детерминации и самодетерминации тесно связана с истинными и ложными потребностями, истинными и ложными мотивами деятельности человека, способами их удовлетворения, способностями, направленностью личности.

Вселенная и человек существуют в абсолютном единстве. Движение Вселенной и развитие человека целиком и полностью подчиняются всеобщему закону самодетерминации. Как отмечает Шри Ауробиндо, свобода и детерминизм представляют две стороны одного и того же явления, ибо «фундаментальной истиной является самодетерминация космоса, а в нем — тайный самодетерминизм индивида»⁴². Подавляющий детерминизм природы — это видимый умом факт. Наш ум является частью этого процесса и не видит обратную сторону реальности. Ум человека, отрезанный от Божественного Сознания, не в силах противостоять причинной обусловленности, но трансформированный ум, т.е. единый с Божественным «Я», осознает свою свободу, свой выбор, его деятельность становится непредсказуемой для обусловленного ума.

Мнения исследователей в разной мере зависят от необъективного мировосприятия, говоря о том, что «сеется», мы не до конца знаем, что же именно «сеется», и потому отвергаем идею о совсем не обусловленной «жатве». Обусловленность, детерминация, так же как и время, существует только в человеческом уме, в природе ее не существует. Но на разных этапах развития личности степень свободы должна регулироваться, чтобы не разрушать законы развития и вместо пользы не нанести вред. Именно поэтому общество всегда вырабатывает социальные, моральные, ментальные и другие законы

и придерживается их. В разные эпохи формируются разные философские системы, которые тоже ограничивают свободу и определяют степень ее проявления, предлагая определенное мировоззрение. Религиозные концепции, как и научные парадигмы, накладывают свои ограничения на свободу личности, свои печати на свободу мышления. Когда же эти печати ломаются, то происходят новые открытия в науке, технике, искусстве, философии и т.д. Но новые открытия приносят не только позитивный результат, но и негативный, что задерживает эволюцию человека.

Таким образом, человек как биологическое, социальное, ментальное и духовное существо строит свою жизнь на основе самодетерминации. Чем выше уровень сознания, тем четче человек осознает особенности своей природы и судьбы, тем менее он зависим от внешнего мира. Абсолют, сотворив искру, наделяет ее своим подобием, искра формирует энергоинформационное (квантовое) существо — душу — и своим движением создает материальное тело, наделяет его разумом, жизненной силой и свободной волей. Но, в конечном итоге, всеми процессами жизни управляет Единое «Я», оно одно и нет никаких других «я». Реальность человека — это Высшее «Я», это — уникальная привилегия человека. Он прошел через все стадии эволюции на Земле, чтобы унаследовать эту высокую судьбу. Индивидуальное Высшее «Я» (Дух) есть в каждом человеке, оно ничем не отличается от Всеобщего «Я». Индивидуальное — это Всеобщее, выдающее себя за частное. Вековая мудрость Индии утверждает, что есть только Один, которого называют разными именами. Наш ум, имея двойственную природу, создает свой собственный обособленный мир, образ, личность, детерминанты и остается до поры до времени в неведении относительно своей истинной природы.

Завершим наш анализ данной темы словами С.Л. Рубинштейна, полными глубокого значения: «Смысл человеческой жизни — быть источником света и тепла для других людей. Быть сознанием Вселенной и совестью человечества. Быть центром превращения стихийных сил в силы сознательные»⁴³.

Список литературы:

1. Асмолов А.Г. Психология личности: учебник. М.: Изд-во МГУ, 1990. 367 с.
2. Балл Г.А. Психологическое содержание личностной свободы: сущность и составляющие // Психологический журнал. 1997. Т. 18. № 5. С. 7-19.
3. Гроф С. Психология будущего: Уроки современных исследований сознания. М.: Изд-во Трансперсонального института, 2003. 458 с.

⁴¹ Интегральная йога Шри Ауробиндо. М.: Никос, 1992. С. 5.

⁴² Шри Ауробиндо. Собрание сочинений. СПб: Адити, 2005. Т. 14. Жизнь божественная - I. С. 197.

⁴³ Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир. СПб: Питер, 2003. С. 406.

4. Двойрин Г.Б. Единая голографическая информационная теория Вселенной. Научная религия. СПб: Интан, 1997. 340 с.
5. Девис П. Суперсила / пер. с англ. М.: Мир, 1989. 272 с.
6. Интегральная йога Шри Ауробиндо. М.: Никос, 1992. 396 с.
7. Капра Ф. Дао физики. Киев: София; М.: Гелиос, 2002. 352 с.
8. Леонтьев Д.А. Психология свободы: к постановке проблемы самодетерминации личности // Психологический журнал. 2000. Т. 21. № 1. С. 15-25.
9. Нойман Э. Происхождение и развитие сознания. М.: Рефи-буки, К.: Ваклер, 1998. 464 с.
10. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир. СПб: Питер, 2003. 512 с.
11. Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990. 368 с.
12. Фромм Э. Бегство от свободы. М.: Прогресс, 1990. 435 с.
13. Фромм Э. Душа человека. М.: Республика, 1992. 430 с.
14. Шри Ауробиндо. Письма о йоге. М.: Амрита-Русь, 2004. Кн. 1. Ч. 3. 224 с.
15. Шри Ауробиндо. Собрание сочинений. СПб: Адити, 2005. Т. 14. Жизнь божественная - I. 336 с.
16. Шри Ауробиндо. Супраментальное проявление на Земле. Киев: Пресса України, 1993. 192 с.
17. Юнг К.Г. Проблемы души нашего времени. М.: Прогресс, 1994. 336 с.
18. Юнг К.Г. Синхронистичность. М.: Рефл-бук; К.: Ваклер, 1997. 320 с.
19. Deci E., Ryan R. A motivational approach to self: Integration in personality // Perspectives on motivation / Ed. R. Dienstbier. Lincoln: University of Nebraska Press. 1991. V. 38. P. 237-288.
20. Harre R. Personal being. Oxford: Blackwell, 1983.
21. May R. Psychology and the human dilemma. Princeton: VanNostrand, 1967.

References (transliteration):

1. Asmolv A.G. Psikhologiya lichnosti: uchebnik. M.: Izd-vo MGU, 1990. 367 s.
2. Ball G.A. Psikhologicheskoe sodержanie lichnostnoy svobody: sushchnost' i sostavlyayushchie // Psikhologicheskii zhurnal. 1997. T. 18. № 5. S. 7-19.
3. Grof S. Psikhologiya budushchego: Uroki sovremennykh issledovaniy soznaniya. M.: Izd-vo Transpersonalnogo instituta, 2003. 458 s.
4. Dvoyrin G.B. Edinaya golograficheskaya informatsionnaya teoriya Vselennoy. Nauchnaya religiya. SPb: Intan, 1997. 340 s.
5. Devis P. Supersila / per. s angl. M.: Mir, 1989. 272 s.
6. Integral'naya yoga Shri Aurobindo. M.: Nikos, 1992. 396 s.
7. Kapra F. Dao fiziki. Kiev: Sofiya; M.: Gelios, 2002. 352 s.
8. Leont'ev D.A. Psikhologiya svobody: k postanovke problemy samodeter-minatsii lichnosti // Psikhologicheskii zhurnal. 2000. T. 21. № 1. S. 15-25.
9. Noyman E. Proiskhozhdenie i razvitie soznaniya. M.: Refi-buki; K.: Vakler, 1998. 464 s.
10. Rubinshteyn S.L. Bytie i soznanie. Chelovek i mir. SPb: Piter, 2003. 512 s.
11. Frankl V. Chelovek v poiskakh smysla. M.: Progress, 1990. 368 s.
12. Fromm E. Begstvo ot svobody. M.: Progress, 1990. 435 s.
13. Fromm E. Dusha cheloveka. M.: Respublika, 1992. 430 s.
14. Shri Aurobindo. Pis'ma o yoge. M.: Amrita-Rus', 2004. Kn. 1. Ch. 3. 224 s.
15. Shri Aurobindo. Sbranie sochineniy. SPb.: Aditi, 2005. T. 14. Zhizn' bozhestvennaya - I. 336 s.
16. Shri Aurobindo. Supramental'noe proyavlenie na Zemle. Kiev: Pressa Ukraini, 1993. 192 s.
17. Yung K.G. Problemy dushi nashogo vremeni. M.: Progress, 1994. 336 s.
18. Yung K.G. Sinkhronistichnost'. M.: Refl-buk; K.: Vakler, 1997. 320 s.
19. Deci E., Ryan R. A motivational approach to self: Integration in personality // Perspectives on motivation / Ed. R. Dienstbier. Lincoln: University of Nebraska Press. 1991. V. 38. P. 237-288.
20. Harre R. Personal being. Oxford: Blackwell, 1983.
21. May R. Psychology and the human dilemma. Princeton: VanNostrand, 1967.