

Новгородов Д.А.

**ДЕЛИКТОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ
СОВЕРШАЕМЫХ ПОСРЕДСТВОМ СЕТИ ИНТЕРНЕТ
И СУБЪЕКТОВ ИХ СОВЕРШИВШИХ**

Аннотация. Предметом исследования являются причины и условия совершения административных правонарушений с использованием сети Интернет, практика применения норм административного законодательства в области выявления и устранения указанных причин и условий совершения административных правонарушений. Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере профилактики и предупреждения административных правонарушений, совершенных посредством сети Интернет. В статье особое внимание уделяется характеристике субъектов административных правонарушений. Их возрасту, полу, социальному статусу и мотивам посредством изучения и анализа судебной практики Российской Федерации по делам об административных правонарушениях, совершенных с использованием сети Интернет. Методологическую основу исследования составил комплекс общенаучных и частнонаучных методов познания (исторический, сравнительный, статистический, эмпирический, аналитический, системный, анализ, синтез, и др.). Новизна исследования состоит в том, что впервые проводится деликтологическое исследование административных правонарушений совершаемых посредством сети Интернет, и дается характеристика субъектов их совершивших. В результате исследования автор делает вывод о том, что для устранения причин административных правонарушений необходим комплекс мероприятий направленных на совершенствование государственной политики в сфере профилактики правонарушений, совершаемых посредством сети Интернет.

Ключевые слова: Деликтология, характеристика, сеть Интернет, административное правонарушение, профилактика, статистика, анализ, судебная практика, личность, правонарушитель.

Abstract. The research subject includes the causes and conditions of commission of administrative offences via the Internet, the practice of administrative norms implementation for the detection and elimination of causes and conditions of administrative offences commission. The research object is social relations in the sphere of prevention of administrative offences on the Internet. Special attention is given to the characteristic of the subjects of administrative offences, their age, gender, social status and motives, which are studied on the base of the analysis of judicial practice of the Russian Federation on administrative offences, committed via the Internet. The research methodology is based on the set of general scientific and special methods of cognition (historical, comparative, statistical, empirical, analytical, system methods, analysis and synthesis). The scientific novelty of the study consists in the fact that this is the first delictological study of administrative offences, committed via the Internet, containing the characteristic of their subjects. The author comes to the conclusion that to eliminate the causes of administrative offences, it is necessary to assume the set of measures for the improvement of the state policy aimed at the prevention of offences committed via the Internet.

Key words: judicial practice, analysis, statistics, prevention, administrative offence, Internet, characteristic, delictology, personality, offender.

Анализом и детальным изучением системы административных правонарушений, и лиц их совершающих призвана наука административная деликтология.

Административная деликтология – наука о состоянии, динамике, причинах административной деликтности и мерах борьбы с нею [2. с. 69].

Изучение и исследование статистики и динамики административных правонарушений, совершаемых посредством сети Интернет на определенной территории, для деликтологической характеристики имеет важное значение, поскольку количественные показатели характеризуют качественную природу предупредительного процесса.

Но следует иметь в виду, что статистические данные сами по себе не могут в полной мере раскрыть сущность явлений. Объяснение качественных свойств различных фактов, вызывающих совершение административных правонарушений, предполагает обращение к изучению как общих причин и условий, способствующих совершению административных деликтов, так и причин конкретных правонарушений, условий, способствовавших им [1. с. 43].

Кроме этого нужно учитывать, что правонарушения совершаемые посредством сети Интернет имеют высокую латентность, в связи с тем, что многие правонарушения остаются не выявленными или не зарегистрированными, соответственно и не учтенными правоохранительными органами, либо потерпевшие лица, которым причинен вред противоправным деянием не заявляют о совершенных в отношении них этих деяний и о нарушенных своих правах.

Анализируя нормы административного законодательства можно выделить достаточно большое количество административных правонарушений, совершаемых с использованием сети Интернет. Следовательно, давать административно-деликтологическую характеристику каждому указанному правонарушению не целесообразно. Рассмотрим наиболее распространенные правонарушения, совершаемые в сети Интернет.

Статистика административных правонарушений, совершаемых с использованием сети Интернет в России не ведется, следовательно, для предварительного анализа динамики совершения указанных правонарушений обратимся к генезису законодательства Российской Федерации об административных правонарушениях, совершаемых с использованием сети Интернет, а для получения статистических данных рассмотрим судебную практику по делам об административных правонарушениях.

Впервые в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях были внесены изменения, предусматривающие ответственность за правонарушения, совершенные посредством информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе сети Интернет) в 2010 году, а именно Федеральным законом от 31.05.2010 № 108-ФЗ [8]. Глава 13 кодекса была дополнена ст. 13.27 «Нарушение требований к организации доступа к информации о деятельности государственных

органов и органов местного самоуправления и ее размещению в сети Интернет, которая закрепила административную ответственность за неразмещение в сети Интернет информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в случаях, если обязанность по размещению такой информации в сети Интернет установлена федеральным законом. Далее в 2011 году Федеральным законом от 20.07.2011 № 250-ФЗ [9] в кодекс была добавлена ст. 14.1.1 «Незаконные организация и проведение азартных игр», указанная статья установила административную ответственность за незаконную организацию и (или) проведение азартных игр с использованием игрового оборудования вне игорной зоны, либо с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет. Так же в 2011 году Федеральным законом от 21.07.2011 № 252-ФЗ [10] в кодекс была добавлена ст. 6.17 «Нарушение законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию», которая установила ответственность за неприменение лицом, организующим доступ к распространяемой посредством информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе сети Интернет) информации в местах, доступных для детей, административных и организационных мер, технических, программно-аппаратных средств защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию. В 2012 году Федеральный закон от 12.11.2012 № 192-ФЗ [11] дополнил главу 19 кодекса статьей 19.34 «Нарушение порядка деятельности некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента», предусматривающей ответственность за издание некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, материалов и (или) их распространение, в том числе через средства массовой информации и (или) с использованием сети Интернет, без указания на то, что эти материалы изданы и (или) распространены некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента. В 2013 году Федеральным законом от 07.06.2013 № 113-ФЗ [12] была добавлена в кодекс статья 14.52 «Нарушение саморегулируемой организацией обязанностей по раскрытию информации», которой предусмотрена ответственность за неразмещение саморегулируемой организацией, членство в которой в соответствии с законодательством Российской Федерации является обязательным, документов и информации на официальном сайте саморегулируемой организации в сети Интернет в соответствии с требованиями, установленными федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми

актами Российской Федерации. Далее в 2013 году Федеральным законом от 29.06.2013 № 135-ФЗ [13] в кодекс была добавлена статья 6.21 «Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних», которая предусматривает ответственность за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних, выразившаяся в распространении информации, направленной на формирование у несовершеннолетних нетрадиционных сексуальных установок, привлекательности нетрадиционных сексуальных отношений, искаженного представления о социальной равноценности традиционных и нетрадиционных сексуальных отношений, либо навязывание информации о нетрадиционных сексуальных отношениях, вызывающей интерес к таким отношениям совершенную с применением средств массовой информации и (или) информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе сети Интернет). В 2014 году Федеральным законом от 05.05.2014 № 128-ФЗ [14] в статью 13.15 «Злоупотребление свободой массовой информации» часть 4, которая установила ответственность за публичное распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества, либо публичное осквернение символов воинской славы России, в том числе совершенные с применением средств массовой информации и (или) информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе сети Интернет). Так же в 2014 году Федеральным законом от 05.05.2014 № 97-ФЗ [15] были внесены изменения в статью 13.18 «Воспрепятствование уверенному приему радио- и телепрограмм», в соответствии с изменениями название статьи изложили в следующей редакции «Воспрепятствование уверенному приему радио- и телепрограмм и работе сайтов в сети Интернет», и закрепили ответственность за воспрепятствование работе сайтов в сети Интернет, в том числе официальных сайтов органов государственной власти или органов местного самоуправления, за исключением случаев ограничения доступа к сайтам в сети Интернет» на основании решения суда или решения уполномоченного федерального органа исполнительной власти, либо совершение действий, направленных на заведомо незаконное ограничение доступа к таким сайтам.

Проведя анализ изменений административного законодательства, мы видим, что законодательство постоянно совершенствуется. Только за прошедшие 5 лет было внесено более 8 изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, касающихся правонарушений совершаемых посредством сети Интернет и ответственности за данные правонарушения. Но

по нашему мнению, действующее законодательство отстает от развития научно-технического прогресса в сфере информационно-телекоммуникационных сетей, и динамически меняющихся общественных отношений в данной сфере.

Для получения статистических данных нами была изучена судебная практика по делам об административных правонарушениях, совершаемых с использованием сети Интернет. А именно был проведен анализ 160 материалов судебных решений по делам об административных правонарушениях по всей территории Российской Федерации за 2011-2015 годы, находящихся в открытом доступе в справочно-правовой системе РосПравосудие [16].

В ходе анализа судебной практики, были выявлены 10 составов административных правонарушений, совершаемых наиболее часто, которые посягают на различные охраняемые законом общественные отношения. А именно административные правонарушения, посягающие на права граждан – 5 составов правонарушений, предусмотренных ст. 5.5 КоАП РФ (Нарушение порядка участия средств массовой информации в информационном обеспечении выборов, референдумов), ст. 5.11 КоАП РФ (Проведение предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума лицами, которым участие в ее проведении запрещено федеральным законом), ст. 5.59 КоАП РФ (Нарушение порядка рассмотрения обращений граждан), ст. 5.61 КоАП РФ (Оскорбление); административные правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность – 2 состава, предусмотренных ст. 6.13 КоАП РФ (Пропаганда наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, новых потенциально опасных психоактивных веществ), 6.21 ч. 2 КоАП РФ (Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних); административные правонарушения в области связи и информации – 1 состав, предусмотренный статьей 13.11 КоАП РФ (Нарушение установленного законом порядка сбора, хранения, использования или распространения информации о гражданах (персональных данных)); административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность – 3 состава, предусмотренных ст. 20.2 КоАП РФ (Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования), 20.3 КоАП РФ (Пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики,

либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами), 20.29 КоАП РФ (Производство и распространение экстремистских материалов).

Проведенный анализ показал, что общее количество административных правонарушений совершенных с использованием сети Интернет ежегодно увеличивается, а именно за 5 лет увеличилось в 10 раз, с 5 в 2011 году до 52 в 2015 году. Но следует отметить, то что, в зависимости от конкретного состава административного правонарушения, количество совершенных правонарушений по годам не во всех случаях увеличивается. Это может быть связано, как мы указывали ранее с высокой латентностью противоправных деяний, совершаемых посредством сети Интернет.

Изучив территориальное распределение совершенных административных правонарушений в сети Интернет, мы пришли к выводу, что в целом правонарушения совершаются на всей территории Российской Федерации, но чаще такие правонарушения совершаются в крупных и промышленно развитых городах и регионах Российской Федерации, в том числе в Москве и Московской области – 21 (13,1%), в Кировской области – 11 (6,8%), в Екатеринбурге и Свердловской области – 8 (5%), в Республике Коми – 7 (4,3%), остальные в меньшем количестве в других городах и регионах России. Такое распределение по нашему мнению, можно объяснить высоким развитием интернет-сетей и большой аудиторией интернет-пользователей в указанных регионах.

Не менее важной деликтологической характеристикой является конкретное место совершения административного правонарушения. Результаты анализа дел об административных правонарушениях показали, что среди мест совершения правонарушений, отражающих специфику данного вида проступка, наиболее распространенными являются: место постоянного или временного проживания – 117 (73,1%); место работы – 13 (8,1%); иные места, посредством мобильного интернета (GPRS, 3G, LTE) или WiFi – 9 (5,6%). В 21 (13,1%) случае место совершения правонарушения установлено не было.

Так же при анализе материалов дел об административных правонарушениях мы выявили ресурсы сети, посредством которых чаще совершались правонарушения. В результате было установлено, что 128 (80%) правонарушений было совершено в социальных сетях (В контакте, Одноклассники, Мой мир), а остальные 32 (20%) были совершены посредством других ресурсов Интернет.

Кроме этого, при анализе материалов дел, было установлено, что по правонарушениям, предусмо-

тренным ст. 5.31 КоАП РФ (Оскорбление) в 100% случаях, правонарушение было выявлено, при обращении потерпевшего лица в правоохранительные органы за защитой нарушенных прав и интересов, а по правонарушениям, предусмотренным ст. 20.3 КоАП РФ (Пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами) в 100% случаях, правонарушение было выявлено сотрудниками правоохранительных органов, которые, выполняя свои служебные обязанности и функции – осуществляли мониторинг сети Интернет.

В административно-правовой науке свое место нашла и точка зрения, суть которой заключается в том, что причины отдельных административных правонарушений лежат в личностных свойствах правонарушителя [5. с. 32].

По мнению А.Н. Дерюги «изучение личности правонарушителя имеет большое научное и практическое значение, поскольку без определенных специфических характеристик лиц с асоциальным поведением, не зная механизмов его формирования, вряд ли можно эффективно предупреждать и пресекать противоправные акты, организовать борьбу, как с отдельными видами административных правонарушений, так и с их совокупностью» [3. с. 54-55].

Следовательно, для административной деликтологии большое значение имеет изучение и исследование проблем личности административного правонарушителя, т.е. субъектов (деликвентов), совершивших административные правонарушения посредством сети Интернет.

При анализе судебной практики, установлено что, не все материалы дел об административных правонарушениях, совершаемых посредством сети Интернет, содержали подробные сведения о личности, так как в соответствии с Федеральным законом «О персональных данных» [7] запрещена публикация персональных данных лиц в открытом доступе без их согласия.

Наше исследование показало, что подавляющее большинство правонарушений совершаются физическими лицами. А именно из 160 лиц привлеченных к административной ответственности 101 (63%) – мужчины, 55 (34%) женщины, и всего 4 (3%) юридические лица. Во всех случаях физические лица являлись гражданами Российской Федерации.

Интерес так же представляют особенности возрастного состава лиц, совершивших правонарушение, поскольку на каждом возрастном этапе развития личность и ее социальное содержание не одинаковы. Следует согласиться с мнением

Н.Н. Кондрашкова о том, что «возрастные особенности должны интересовать исследователя прежде всего как результат социальных изменений личности, изменяется обстановка, условия, в которых находится, живет, трудится человек, изменяются его социальные функции, социальный опыт, привычки, характер и способы реагирования на различные конкретные ситуации» [4. с. 160].

В результате анализа распределение лиц совершивших правонарушение по возрастному признаку установить не удалось. Так как все данные о правонарушителях обезличены. Но было установлено, что только одно лицо, совершившее административное правонарушение являлось несовершеннолетним. Кроме этого в некоторых материалах указывалось, что лица совершившие правонарушения обучаются в средних или высших учебных заведениях, на различных курсах, а так же присутствовала информация о работающих и безработных гражданах.

Учитывая, что административные правонарушения, совершаемые с использованием сети Интернет, в 80% случаев совершались в социальных сетях (В контакте, Одноклассники, Мой мир), а остальные 20% посредством других ресурсов сети Интернет. Исходя из общепринятого мнения, можно предположить, что в сети Интернет проводят свое свободное время в основном молодые люди, а именно лица в возрасте от 16 до 30 лет. Данное предположение подтверждается и проведенными исследованиями возраста пользователей социальных сетей. По данным аналитического сайта Brand Analytics [17] в 2015 году возраст пользователей социальной сети «В контакте» выглядел следующим образом: лица до 18 лет – 26.8 %, 18-24 – 35.3 %, 25-34 – 30.5 %, 45 лет и старше – 1.4 %.

Следовательно, основная доля пользователей социальных сетей в возрасте 18-34 лет составляет 65.8 %, от общего числа. Похожие данные приводит в своем исследовании Е.В. Бродовская: «чем ниже возраст опрошенных, тем сильнее они вовлечены в Интернет-коммуникацию. Максимальную Интернет-активность демонстрируют пользователи в возрасте от 14 до 34 лет (более 90%), минимальную – в возрасте старше 64 лет» [6. с. 5].

Так же в результате анализа судебной практики удалось выяснить что в 156 (98,75%) случаях, лица ранее не привлекались к административной ответственности или такие данные установить не удалось. Но в свою очередь, в 4 (1,25) случаях лица совершили административное правонарушение повторно в течение одного года, в том числе в одном случае повторное совершение однородного административного правонарушения.

Кроме этого при исследовании административных материалов был проведен анализ отношения

лица к совершенному проступку и наступившим последствиям. Анализ показал, что 84 (52,5%) лица совершивших правонарушение, признали свою вину, с материалами дела согласились и раскаялись в деянии. Признали вину частично только 4 (2,5%) лица. 36 (22,5%) правонарушителей вину отрицали, но не отрицали свою причастность к деянию. В остальных 36 (22,5%) случаях в изученных материалах отношение лиц к проступкам не были указаны, либо решение о привлечении к ответственности принималось без участия лиц, в отношении которых было возбуждено административное производство.

Так же при анализе материалов дел, практически во всех объяснениях правонарушителей было выявлено, что лица не знали о том, что своими действиями в сети Интернет они нарушают законодательство, и что за содеянное они могут быть привлечены к административной ответственности.

Подводя итоги исследования лиц (дилектентов), совершивших административные правонарушения посредством сети интернет, можно составить обобщенный характерный портрет. В основной своей массе это физические лица, граждане Российской Федерации в возрасте от 18 до 30 лет, которые имеют асоциальные установки, ранее к административной ответственности по однородным правонарушениям не привлекались, правонарушения совершают, как правило «не выходя из дома», то есть по месту проживания. При совершении противоправных действий не задумываются об ответственности, при привлечении к административной ответственности свою вину признают, как правило, раскаиваются в совершенном нарушении. При этом мотивы, социальное положение, нравственные установки и другие характеристики личности правонарушителей могут различаться.

Кроме этого, учитывая то что большинство административных правонарушений совершаемых посредством сети Интернет являются латентными, существует большая доля вероятности, что лица, не достигшие 18 летнего возраста так же совершают данные правонарушения, которые не выявляются и не регистрируются. В связи с этим число правонарушителей, в возрасте 18-34 лет, будет только расти, так как быстрое развитие информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет приводит к тому, что лица любого пола, возраста и различных физических данных могут совершать противоправные действия в сети Интернет, оставаясь анонимными, и в большинстве случаев безнаказанными. К тому же у молодежи наблюдается более низкая правовая культура и общий правовой нигилизм. По нашему мнению, это явление связано, прежде всего, с отсутствием структурированной целенаправленной системы культурного воспитания и правосознания

в сфере использования информационно-телекоммуникационных сетей. Следовательно, существует необходимость разработки мер по профилактике правонарушений совершаемых с использованием сети Интернет среди подростков и молодежи.

Дальнейшие административно-деликтологические исследования лиц, совершающих административные правонарушения посредством сети Интернет позволят более ясно понять причины стремительного роста таких деяний, проследить тенденции и динамику, научиться прогнозировать появление новых видов в ее структуре, а также разработать профилактические меры с целью воспитания правовой культуры поведения в сети Интернет.

Как мы уже говорили ранее, важным направлением науки административная деликтология следует считать разработку рекомендаций, направленных на профилактику и предупреждение административных правонарушений, а так же повышение эффективности пресечения и борьбы с ними. Целью профилактики и пресечения административных правонарушений совершаемых в сети Интернет является защита прав и свобод личности, общества и государства от противоправных посягательств.

Как правило, борьба с административными правонарушениями состоит из двух направлений: во-первых, это предупреждение совершения правонарушений; во-вторых, это привлечение к ответственности за уже совершенные административные правонарушения.

Для предупреждения административных правонарушений, совершаемых посредством сети Интернет необходимо воздействовать на их причины. По нашему мнению причины правонарушений в сети Интернет коренятся в самом обществе, так как государство до недавнего времени не вмешивалось в регулирование интернет-отношений, и придерживалось политики саморегулирования

сети. В связи с чем, в обществе сложилось мнение, что Интернет не подпадает под сферу действия российского законодательства, и что в сети не действуют нормы права и морали.

Следовательно, для устранения причин административных правонарушений в сети Интернет необходим комплекс мероприятий направленных на совершенствование государственной политики в сфере профилактики правонарушений в сети Интернет, которые включали бы в себя различные направления профилактики.

Во-первых, выработать правовые механизмы регулирования отношений в сети Интернет, которые должны включать в себя разработку, принятие и реализацию федеральной целевых программы по профилактике правонарушений, принятие нормативных правовых актов, регулирующих некоторые общественные отношения в указанной сфере.

Во-вторых, осуществлять правоприменительную деятельность правоохранительными органами, по привлечению к юридической ответственности лиц совершивших правонарушения, а так же освещать эту деятельность в средствах массовой информации.

В-третьих, осуществлять правовое просвещение и правовое информирование граждан, путем проведения социальной рекламы о недопущение противоправного поведения в сети Интернет. Проводить данную рекламу в социальных сетях, так как большинство административных правонарушений совершаются именно там.

В-четвертых, осуществлять повышение уровня правовой грамотности и правосознания молодежи, путем включения в образовательные программы тем посвященных нормам и правилам поведения в сети Интернет, и вопросам юридической ответственности за нарушения данных норм и правил.

Библиография:

1. Антонян Ю.М. Эриашвили Н.Д. Криминология и административная юрисдикция полиции: учеб. пособие для студентов вузов, обучающимся по юридическим специальностям // Ю.М. Антонян, Н.Д. Эриашвили и др.-2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 184 с.
2. Бахрах Д. Н. Административное право России. Учебник для вузов. //-М.: Издательство НОРМА, 2000. - 640 с.
3. Дерюга А.Н. Актуальные проблемы развития административной деликтологии: Монография // Дерюга А.Н.-М.: Изд-во СГУ, 2009. - 551 с.
4. Кондрашков Н. Н. Количественные методы в криминологии. Изучение количественных показателей, характеризующих личность преступников // Кондрашков Н.Н.-М.: Юрид. лит., 1971.-184 с.
5. Мышляев Д.Н. Административно-деликтологические проблемы борьбы с нарушениями общественного порядка : Дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 // Москва, 2001. - 199 с.
6. Российские пользователи и не пользователи: соотношение и основные особенности // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены № 3 (115) / 2013. - 177 с.
7. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» // Российская газета, № 165, 29.07.2006.
8. Федеральный закон от 31.05.2010 № 108-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета, № 118, 02.06.2010.
9. Федеральный закон от 20.07.2011 № 250-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета, № 161, 26.07.2011.

10. Федеральный закон от 21.07.2011 № 252-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» // Российская газета, № 161, 26.07.2011.
11. Федеральный закон от 12.11.2012 № 192-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета, № 262, 14.11.2012.
12. Федеральный закон от 07.06.2013 № 113-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения информационной открытости саморегулируемых организаций» // Российская газета, № 124, 11.06.2013.
13. Федеральный закон от 29.06.2013 № 135-ФЗ «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях защиты детей от информации, пропагандирующей отрицание традиционных семейных ценностей» // Российская газета, № 141, 02.07.2013.
14. Федеральный закон от 05.05.2014 № 128-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета, № 101, 07.05.2014.
15. Федеральный закон от 05.05.2014 № 97-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам упорядочения обмена информацией с использованием информационно-телекоммуникационных сетей» // Российская газета, № 101, 07.05.2014.
16. Сайт СПС РосПравосудие. URL: rospravosudie.com (дата обращения 24.10.2016)
17. Социальные сети в России сегодня: цифры, тренды, прогнозы // Сайт Brand Analytics URL: <https://br-analytics.ru/blog/?cat=13> (дата обращения 22.08.2016).

References (transliterated):

1. Antonyan Yu.M. Eriashvili N.D. Kriminologiya i administrativnaya yurisdiksiya politsii: ucheb. posobie dlya studentov vuzov, obuchayushchimsya po yuridicheskim spetsial'nostyam // Yu.M. Antonyan, N.D. Eriashvili i dr.-2-e izd., pererab. i dop. – М.: YuNITI-DANA: Zakon i pravo, 2015. – 184 s.
2. Bakhrakh D. N. Administrativnoe pravo Rossii. Uchebnik dlya vuzov. // -М.: Izdatel'stvo NORMA, 2000. – 640 s.
3. Deryuga A.N. Aktual'nye problemy razvitiya administrativnoi deliktologii: Monografiya // Deryuga A.N.-М.: Izd-vo SGU, 2009. – 551 s.
4. Kondrashkov N.N. Kolichestvennye metody v kriminologii. Izuchenie kolichestvennykh pokazatelei, kharakterizuyushchikh lichnost' prestupnikov // Kondrashkov N.N.-М.: Yurid. lit., 1971.-184 c.
5. Myshlyaev D.N. Administrativno-deliktologicheskie problemy bor'by s narusheniyami obshchestvennogo poryadka : Dis. ... kand. yurid. nauk : 12.00.14 // Moskva, 2001. – 199 s.
6. Rossiiskie pol'zovateli i ne pol'zovateli: sootnoshenie i osnovnye osobennosti // Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny № 3 (115) / 2013. – 177 s.
7. Federal'nyi zakon ot 27.07.2006 № 152-FZ «O personal'nykh dannykh» // Rossiiskaya gazeta, № 165, 29.07.2006.
8. Federal'nyi zakon ot 31.05.2010 № 108-FZ «O vnesenii izmenenii v Kodeks Rossiiskoi Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyakh» // Rossiiskaya gazeta, № 118, 02.06.2010.
9. Federal'nyi zakon ot 20.07.2011 № 250-FZ «O vnesenii izmenenii v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii» // Rossiiskaya gazeta, № 161, 26.07.2011.
10. Federal'nyi zakon ot 21.07.2011 № 252-FZ «O vnesenii izmenenii v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii v svyazi s prinyatiem Federal'nogo zakona «O zashchite detei ot informatsii, prichinyayushchei vred ikh zdorov'yu i razvitiyu»» // Rossiiskaya gazeta, № 161, 26.07.2011.
11. Federal'nyi zakon ot 12.11.2012 № 192-FZ «O vnesenii izmenenii v Kodeks Rossiiskoi Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyakh» // Rossiiskaya gazeta, № 262, 14.11.2012.
12. Federal'nyi zakon ot 07.06.2013 № 113-FZ «O vnesenii izmenenii v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii po voprosam obespecheniya informatsionnoi otkrytosti samoreguliruemyykh organizatsii» // Rossiiskaya gazeta, № 124, 11.06.2013.
13. Federal'nyi zakon ot 29.06.2013 № 135-FZ «O vnesenii izmenenii v stat'yu 5 Federal'nogo zakona «O zashchite detei ot informatsii, prichinyayushchei vred ikh zdorov'yu i razvitiyu» i otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii v tselyakh zashchity detei ot informatsii, propagandiruyushchei otritsanie traditsionnykh semeinykh tsennostei» // Rossiiskaya gazeta, № 141, 02.07.2013.
14. Federal'nyi zakon ot 05.05.2014 № 128-FZ «O vnesenii izmenenii v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii» // Rossiiskaya gazeta, № 101, 07.05.2014.
15. Federal'nyi zakon ot 05.05.2014 № 97-FZ «O vnesenii izmenenii v Federal'nyi zakon «Ob informatsii, informatsionnykh tekhnologiyakh i o zashchite informatsii i otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii po voprosam uporyadocheniya obmena informatsiei s ispol'zovaniem informatsionno-telekommunikatsionnykh setei»» // Rossiiskaya gazeta, № 101, 07.05.2014.
16. Sait SPS RosPravosudie. URL: rospravosudie.com (data obrashcheniya 24.10.2016)
17. Sotsial'nye seti v Rossii segodnya: tsifry, trendy, prognozy // Sait Brand Analytics URL: <https://br-analytics.ru/blog/?cat=13> (data obrashcheniya 22.08.2016).