

# ТРЕНДЫ И ЗАКОНОМЕРНОСТИ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

М.Д. Напсо

## МАКДОНАЛЬДИЗАЦИЯ КАК ТРЕНД ГЛОБАЛИЗАЦИИ

**Аннотация.** Объектом анализа настоящей статьи является макдональдизация, а предметом – макдональдизации как атрибутивная характеристика и тренд глобализации. Автором исследуются принципы рациональности, свойственные процессу макдональдизации, соответствие стандартизированных и единообразных социальных практик природе глобализации. Рассматриваются общие и отличительные признаки глобализации и макдональдизации, единство и взаимообусловленность тенденций локализма и универсализма, прослеживается этнический аспект макдональдизации, соответствие современных форм рациональной практической деятельности глобализационным трендам, мировоззренческим ориентирам общества потребления, установкам массовой культуры. Методологию научного анализа статьи составили сравнительно-системный, диалектический подходы, а также исследование проблемы возможностями конкретно-исторического инструментария. Научная новизна состоит в выдвигании положения о зависимости макдональдизации от особенностей глобализации. Проблематика статьи позволяет автору сформулировать ряд выводов: 1) обосновывается тезис о необходимости дальнейших исследований тренда макдональдизации, ее плюсов и минусов; 2) особую актуальность приобретает проблема изучения места и роли макдональдизации в глобальных процессах.

**Ключевые слова:** макдональдизация, глобализация, глокализация, стандартизация, единообразие, эффективность, калькулируемость, предсказуемость, общество потребления, социальная сеть.

**Abstract.** The object of this article is the McDonaldization, while the subject is the McDonaldization as an attributive characteristic and trend of globalization. The author explores the principles of rationality common to the process of McDonaldization, as well as correspondence of the standardized and unified social practices with the nature of globalization. The general and distinctive aspects of globalization and McDonaldization, as well as the unity and interconditionality of the trends of localism and universalism are being reviewed. The author observes an ethnic aspect of McDonaldization, correspondence of the modern forms of rational practical activity with globalization trends, worldview guidelines of consumer society, and the orientations of mass culture. The scientific novelty consists in proposition of the statement on the dependency of McDonaldization from the specificities of globalization. The author makes the following conclusions: 1) thesis on the necessity for further research of the trend of McDonaldization, its advantages and disadvantages, is being substantiated; 2) special relevance gains the issue of determination of the place and role of McDonaldization within the global processes.

**Keywords:** McDonaldization, Globalization, Glocalization, Standardization, Uniformity, Effectiveness, Calculability, Predictability, Consumer society, Social network.

Глобализационные процессы охватили все пространство человеческой жизни, в орбиту ее всеохватного воздействия оказались вовлеченными индивиды, социальные общности, государства, континенты, мир в целом. Как магистральный тренд современного развития, глобализация обнаруживает себя в самых разнообразных формах – похожих и отличных друг от друга, и это придает ей крайнюю амбивалентность. Кроме того, противоре-

чивость данного феномена связана в том числе и с характером протекания самой глобализации: исследователи отмечают линейный и нелинейный (или синергетический) пути ее развития, которые имеют специфическое преломление, что особенно заметно в сферах, имеющих отношение к области культуры в целом.

В ряду локальных форм, содержание которых затрагивает, как и глобализация, практически все сферы бытия, явление макдональдизации,

получившее, по мере своего развертывания, черты универсальности. Термин «макдональдизация» несет в себе различный смысл, в силу чего она трактуется как в узком, так и в широком значении. В первом случае речь идет о сети ресторанов быстрого обслуживания фаст-фуд, использующих с первых дней своего существования инновационные достижения американской конвейерной технологии, принципы рациональной организации труда. Это содействовало – благодаря широкому участию медийных технологий – широкому распространению сети по всему миру, что позволило говорить о феномене «макмира». Сеть «Макдональдс» – и этого нельзя не признать – стала безусловным олицетворением коммерческих преимуществ системы быстрого обслуживания.

В своем широком значении макдональдизация – это, с одной стороны, продвижение западных ценностей, в силу чего ее отождествляют с процессом американизации. С другой стороны, макдональдизация является выражением глобализации, символом торжества глобального универсализма над локальным, стандартизированного над национально-особенным. Принципы, лежащие в основе деятельности сети «Макдональдс», отвечают самой природе и процессу глобализации, в котором прослеживается тенденция к установлению единообразных, в том числе и с точки зрения рациональности, форм социальности. Возникшие в сети практики охватили собой все пространство человеческой деятельности, сформировали новый тип рациональности, адекватный требованиям глобализирующегося мира.

Макдональдизация, несомненно, является выражением и отражением общества постмодерна, которому присущи – и с этим согласны исследователи – такие черты, как однотипность, «разнообразие однообразия», неопределенность, неустойчивость, кратковременность социальных связей и взаимодействий, следование установленным стандартам, раз и навсегда утвердившимся канонам. Но главная особенность современных обществ в том, что они, изменяя статус индивида и социальных групп, особое значение придают качеству функциональности, в результате чего они трактуются в категориях, близких к технологическим.

Широкое распространение, практически во всех развитых странах, макдональдизированных практик, их применение в различных сферах позволяет говорить о востребованности наиболее эффективных способов организации жизни, тем более что ряд схожих характеристик делает и общество постмодерна, и процесс макдональдизации достаточно близкими как по своей сути, так и по влиянию. Во-первых, это принцип рациональности, который является тем инструментом, с помощью которого и постмодернисты, и сторонники макдональдизации осмысливают пространство социальности. Причем речь идет о новом типе рациональности, который сформировался в совершенно ином историческом и социокультурном контексте, и в силу этого отличен в своем сущностном содержании от классического. Во-вторых, признание принципа контроля как обладающего свойством тотальности, чему в значительной степени способствует использование достижений технического прогресса. В-третьих, консюмеризм как характеристика «постиндустриального» и «макдональдизированного» мышления.

Современное общество – и с этим нельзя не согласиться – является обществом потребления. Макдональдизация являет собой олицетворение эпохи консюмеризма, именно она создает почву для расширения пространства потребительских практик. С другой стороны, макдональдизация невозможна без достаточно высокого уровня потребления, оно есть ее двигатель, своеобразный локомотив. Можно сказать, что эти процессы настолько взаимосвязаны, что являются выражением друг друга, что позволило – и вполне справедливо – Дж. Ритцеру связать макдональдизацию с явлением консюмеризма как одной из черт современности, вынуждающей отдельного индивида и общество в целом прибегать к чрезмерному потреблению как условию развития производства, с одной стороны, а с другой – как символу социальной успешности. Тенденция макдональдизации обнаруживается в формировании потребительских предпочтений, в регламентации жизни таким образом, чтобы она соответствовала множественным требованиям, диктуемым и эпохой глобализации, и обществом потребления.

С распространением сетевых структур повсюду обнаруживаются стандартизированные

формы организации жизни, что формирует то, что называют единообразием разнообразия, хотя присутствие стандартизированного обнаруживалось всегда, оно присутствовало – с той или иной степенью выраженности – в различных сферах. В качестве примера можно сослаться на мировой опыт создания типовых застроек с достаточно стандартизированным пространственным и функциональным оформлением, дорожной и социальной инфраструктурой и т.д. Создание подобной среды обитания имеет и плюсы, и минусы. Минусы заключаются в том, что «стандартный» подход ведет к однотипности, безликости, в том числе и внутреннего интерьера, более того, является выражением социальной поляризации: в западных странах в таких районах проживает в основном бедное население. Дж. Хиз и Э. Поттер, авторы известного бестселлера «Бунт на продажу», приводят слова американского специалиста в сфере градостроительства Л. Мамфорда относительно Левиттауна, американского пригорода, являющегося типовой застройкой: «Огромное количество совершенно одинаковых домов, расставленных как по линейке на одинаковых расстояниях вдоль одинаковых улиц на голом, лишенном зелени пространстве, населенных людьми одного и того же класса, с одинаковыми доходами, одной и той же возрастной группы, смотрящих одни и те же телевизионные программы, питающихся одинаковыми безвкусными полуфабрикатами из одинаковых холодильников, внешне и внутренне соответствующих одному и тому же образцу» [1]. И таких пригородов или целых районов в мире более чем достаточно, и чем беднее страна, тем чаще она прибегает к подобной практике. Но в этом есть и безусловные плюсы, заключающиеся в экономической эффективности таких типовых застроек, поскольку позволяют «снять» напряженность, связанную с отсутствием жилья.

Единообразие и стандартизация прослеживаются практически во всех сегментах общества, и это объективно способствует появлению в нем гомогенных черт, которые обнаруживаются в образе жизни, эстетических и ценностных предпочтениях, в формах досуга, поведении, во многих проявлениях коллективной и индивидуальной «индивидуальности». Повсюду господствует универсализм; культура, национальная специ-

фика испытывают давление, и хотя стремление к гетерогенности все еще противостоит гомогенности, торжество унифицирующих тенденций становится все более очевидным. Этому во многом способствует и макдональдизация, всем своим существованием символизирующая и формирующая гомогенное общество с присущими ему единообразными структурами, одинаковыми потребностями и такими же средствами их удовлетворения, сходными практиками взаимодействия. И что не менее важно, происходит формирование среднетипичного человека – среднего американца, француза, россиянина (имея в виду воздействие макдональдизированных практик), среднетипичных явлений в целом.

По мере охвата пространства социума процесс макдональдизации все больше приобретает тоталитарные черты. Сегодня говорят – и небезосновательно – о проникновении принципов системы «Макдональдс» в такие области, где, казалось бы, им нет места – в область культуры, в сферы образования, масс-медиа, этничности и т.д. Становится очевидным факт того, что, какими бы целями ни руководствовалась сеть – а это необходимость в развитии и расширении своего влияния, которое способствует ее финансовому и экономическому процветанию, главным стимулом становится предложение таких потребительских практик, которые могли бы удовлетворить интересы и сети, и общества в лице его институтов и граждан. А это должны быть единообразные требования, укладываемые в разработанную систему рациональности, ориентированную на достижение вполне конкретных целей.

Сеть «Макдональдс» (и не только она) стремится исходить из учета местных и этнических особенностей, придающих ее деятельности социально эффективный характер, а имиджу – привлекательной образ. Так, к примеру, в Индии, где не едят говядину, вместо Биг Мака предложат Махараджа Мак с курицей или мясом ягненка, а вегетарианцы, вместо мясной котлеты, могут отведать овощную; в Израиле, где смешивать мясные и молочные продукты не принято по религиозным соображениям, Макдональдс кошерный; в Чили чизбургер заправляют пастой из авокадо, а не кетчупом, как принято; в Саудовской Аравии популярен Мак

Араби – лаваш, в который завернуты помидоры, лук, лист салата и куриные котлеты в чесночном соусе; в Канаде это МакЛобстер, гамбургер с филе лобстера, обжаренного в соусе с зеленью и специями[2]. Примеров, подобных этим, немало, и они говорят в пользу того, как сеть умело использует местные гастрономические предпочтения, которые во многом формируются религиозными традициями. В особенности, когда речь идет об азиатских и арабских странах, где существуют запреты на употребление тех или иных продуктов питания.

Более того, в ряде стран, в частности в Индии, появились свои национальные сети «Макдональдс», которые не только составили серьезную конкуренцию, но и потеснили американцев. Это стало возможным благодаря тому, что индийскому обществу было предложено меню, которое в полной мере соответствовало местным вкусам и традициям, как индусов, не употребляющих говядины, так и мусульман, для которых свинина является запретным продуктом. Успех собственно индийских кампаний, которые в своей деятельности, безусловно, исходили из разработанных американцами принципов организации труда, был обусловлен не только учетом местной специфики, что оказалось крайне удачным решением, но и большим разнообразием ассортимента, учитывающего вкусы индийского общества. Нечто похожее происходит и в других странах, в противном случае продвижение и процветание сети «Макдональдс» мало возможны, либо обречены на роль среднестатистических структур.

Что касается России, то и здесь сеть получила достаточно широкое распространение, особенно в крупных городах, обеспечивающих большой наплыв посетителей. Сегодня, когда страна оказалась в экономической блокаде в связи с объявленными санкциями, существование сети вызывает недовольство многих. И прежде всего по причине малой востребованности на рынке услуг «национальной кухни», о своеобразии которой не приходится говорить. Россия, будучи многонациональной страной, недостаточно или вообще не использует, если так можно сказать, гастрономический ресурс народов. Следует, однако, отметить, что, в какой бы форме ни существовал «Макдональдс», принципы, на которых ос-

новывается его и схожих структур деятельность, остаются неизменными, поскольку именно они обеспечивают эффективное их функционирование, а значит – и процветание.

Явление макдональдизации неслучайно именуют процессом, поскольку оно затронуло все области общественной жизни. Сила его воздействия оказалась весьма ощутимой в сфере культуры. Это и понятно: культурная глобализация предстает как результат глобализации по-американски, а макдональдизация является одним из вариантов гомогенизирующегося культурного контекста. Несмотря на противодействие американскому культурному экспансионизму, которое выступает в самых разных формах, в том числе и в форме имитации американских брендов на свой, национальный, «манер», в чем преуспели многие, все же национальным государствам сложно противостоять влиянию внешних культурных воздействий. Это касается и культур, имеющих многовековую историю, и которым, казалось бы, угрозы потери своей самобытности не страшны. Однако современная жизнь демонстрирует совершенно обратное: происходит не только заимствование иных культурных образцов, «пропущенных» через систему собственных духовных идентификаций и предпочтений, но налицо и ослабление национальной культурной традиции.

Такого рода трансформации в значительной степени иллюстрируют факт того, как заимствуются принципы сети «Макдональдс» и как они распространяются на область культуры. Так, индийская кинокомпания Болливуд адаптировала к местным условиям многие принципы организации кинематографического процесса, разработанные Голливудом. Современное искусство Индии, в том числе и кинематограф, широко использует народные (музыкальные, танцевальные) и религиозные традиции, традиции классического театра, и это составляет особенность индийской культуры в целом. Это – с одной стороны. С другой, расширение пространства среднего класса, ориентиром которого являются ценности западного образа жизни, поставило кинокомпанию перед необходимостью пересмотра своей политики. Ответом на растущие требования эстетического свойства стал современный кинематограф, использующий достижения ком-

пьютерных технологий. Кроме того, индийская киноиндустрия прибегла к постановке фильмов-клонов, адаптации сюжетов известных кинолент, в частности американских, к местным условиям, результатом чего явился своеобразный симбиоз народно-классического и «продвинутого», традиционного и современного.

Глобализация культурного пространства и формирование макдональдизированных практик осуществляются несколькими путями, и среди них можно выделить следующие. С одной стороны, широкое и повсеместное распространение американской культуры и ценностей, как мы отметили выше, ее экспансия, в том числе и в форме макдональдизации. С другой – обратное влияние национальных культур на глобализацию в целом, противодействие чуждым, противостоящим природе национальной культуры, явлениям. Задача эта достаточно сложная, тем более что право сильного и влиятельного никто не отменял. Соединить глобальный интерес, а скорее, небольшого круга государств, и локальный удастся отнюдь не всем, и по причинам более чем понятным. В конструкции «глобальное – локальное» или же в конструкции «глокализация» преимущество глобального, глобальных воздействий и процессов макдональдизации совершенно очевидно.

Широкое распространение прогрессивных технологий способствует продвижению как на мировые, так и на национальные рынки рекламируемых товаров и услуг, готовых культурных образцов и продуктов. Последние ассоциируются с культурным стандартом, которому необходимо следовать, чтобы не остаться в обозе мирового развития. Но западные культурные символы, модные культурные веяния не всегда преломляются через призму национальной специфики, это может быть и чистое заимствование, которое со временем обретает черты своего. И это в некотором смысле напоминает процессы религиозной экспансии, в частности продвижения католической веры на африканский континент. Следствием этих и, безусловно, многих других процессов явилось утверждение – наравне с местными культурами и верованиями – католичества в качестве основного вероисповедания в среде ряда африканских народов. Это к вопросу о механизме обратной связи, т.е. о таком же возможном

воздействии национальных культур на мировые процессы, какое имеет глобализация с ее всепроникающим и всеобъемлющим характером, чему в значительной степени способствуют сетевые структуры.

Следствием утверждения принципов универсализма, теснящих так или иначе этническую специфику, а также макдональдизированных практик, являются множественные процессы, приводящие к последствиям различной предсказуемости и степени влияния. Это: а) возможная культурная ассимиляция, чреватая потерей самобытности, в связи с чем угрозы существованию народов, в особенности малочисленных, более чем велики; б) то, что именуется культурным лагом, когда происходит неравномерное развитие отдельных сегментов национальной культуры, приводящее к культурным диспропорциям; в) культурная диффузия, которая на практике нередко оборачивается распространением чужеродного, не согласующегося с национальной традицией, и современный мир демонстрирует это со всей очевидностью; г) культурные гибриды, несущие на себе черты некоторой маргинальности, поскольку не вписываются в определенный национальный контекст, становясь некими «промежуточными» состояниями; д) формируемые под напором глобальных тенденций культурные артефакты, выдаваемые за эталонные образцы и в силу этого тиражируемые всей мощью современных технологий и медиа-средств.

В связи со сказанным вполне закономерен вопрос относительно влияния на вышеназванные процессы явления макдональдизации. Представляется, что, будучи порождением глобализации и ее важнейшей характеристикой, макдональдизация и принципы рациональной организации жизни, ею сформулированные и примененные на практике, позволяют говорить о степени ее воздействия. На самом деле, принципы эффективности, калькулируемости, предсказуемости и контроля функционируют повсеместно, в том числе и в области культуры. Прежде чем предложить обществу тот или иной культурный продукт в качестве эталона, придать культурным артефактам материальную, духовную и эстетическую ценность в целях их продвижения, необходимо исходить из вполне

определенных условий, без которых реализация целей невозможна. В такой ситуации особо востребованными становятся подходы и практики рационального свойства, которые обеспечивают успех того или иного предприятия. Тщательный и точный расчет, детализированный алгоритм действий, предвидение возможных следствий, тотальный контроль, без которого успех невозможен, создают необходимые условия для реализации вполне конкретных интересов. Тот факт, что духовная культура оказалась сегодня потесненной массовой культурой, консюмеризмом, или потребительской культурой, не является случайным явлением, а следствием вполне определенных тенденций, сопутствующих глобализации.

При поверхностном взгляде создается впечатление того, что подобные явления не создают угроз для отдельного человека и общества в целом. Однако это не так. Современный мир – это мир конкуренции, которая, пронизывая общество целиком, формирует особое мировоззрение и, более того, создает «рыночного» человека, ориентированного на успех. И в такой ситуации принципы рационального действия, выбор наиболее рациональных способов, которые способствовали бы личностной самореализации, оказываются как нельзя кстати. И в этом отношении макдональдизированные практики вполне приемлемы, т. к. обеспечивают эффективность и результативность, в том числе и благодаря формированию системы ценностей и потребностей, адекватных конкретным целерациональным действиям. Нацеленность исключительно на успех – экономический, материальный, финансовый, человеческий в целом – придает рациональности черты прагматичности, а утилитаристский подход к жизни, с одной стороны, ведет к сужению пространства духовности и высокой нравственности, а с другой – примитивизирует желания и стремления.

Особо подвержена воздействию макдональдизации массовая культура, можно сказать, что она есть ее продукт. Находясь под сильным влиянием рынка и его законов, она напоминает конвейер по созданию необходимых рынку товаров, превращаясь, по существу, в фабрику по производству всего – от «культурных» услуг до пресловутых «звезд». Духовная культура

во многом приобретает черты поп-культуры, и этому есть немало объяснений. Во-первых, общество потребления формирует однотипного человека, которому присущ определенный набор ценностей и установок, вкусов и предпочтений, ориентирующих его на существование в таком пространстве культуры, в котором требования морального и нравственного свойства являются в некотором смысле обременительными. Во-вторых, массовая культура, тесня национальную, привносит серьезные изменения в содержание традиции, результатом чего становится появление элементов массовой культуры в национальной, что чревато разрушением ее ядра. Процесс формирования стандартных культурных образцов приобретает черты массовости, и за всем этим кроется влияние тенденций, так или иначе связанных с процессами универсализации и унификации, как бы им ни противостояли. В-третьих, современные медиа-технологии формируют схожее «массовое» мировоззрение и общественное мнение, нередко иллюзорное, и в этих явлениях, может быть, не всегда заметно, но все же ощущаются присутствие и влияние процесса макдональдизации.

Можно с определенной долей уверенности сказать, что массовая культура и макдональдизация во многом идентичны. Эта идентичность проявляется в том, что, благодаря их воздействию, индивиды оказываются в системе социальных связей и взаимодействий, создающих впечатление запрограммированности, что не может не вести к однотипным поступкам и проявлениям эмоций. И та и другая выступают в качестве символов консюмеризма, способствуют формированию массовых потребностей, в том числе и через наиболее востребованный инструмент – инструмент моды. И массовая культура, и макдональдизация преследуют практически одинаковые цели и используют похожие средства их достижения, являются спутниками глобализирующегося мира.

Подводя итог нашим размышлениям, отметим, что макдональдизация относится к числу явлений, отличающихся многогранностью и противоречивостью воздействия. Используя принципы рациональной организации, предложенные сетью Макдональдс, можно добиваться успеха, одерживать победу в конкурентной

борьбе, вырабатывать соответствующие времени и ситуации наиболее эффективные методы управления и алгоритмы действия, и в этом ее несомненные плюсы. Но чрезмерная жесткость контроля, неуклонное следование стандартным и незыблемым рекомендациям, механическое выполнение тщательно разработанных и однотипных операций, обезличивающих индивида и

дегуманизирующих трудовой процесс, упование на абсолютную предсказуемость всех возможных следствий придают вышеназванным принципам свойства иррациональности. Итогом такой «рациональной» управленческой стратегии становится победа любой ценой, в том числе и ценой жертв – психологических, нравственных, человеческих.

## Библиография

1. «Критика макдональдизации» [Электронный ресурс]. URL: <http://pandia.ru/text/78/239/14953.php>. (дата обращения: 31.07.2015).
2. Макдональдс в разных странах мира [Электронный ресурс]. URL: [http://pikabu.ru/story/makdonalds\\_v\\_raznykh\\_stranakh\\_mira\\_1530085](http://pikabu.ru/story/makdonalds_v_raznykh_stranakh_mira_1530085) (дата обращения: 30.07.2015).
3. Ахиезер А. С. Логика культуры и глобализации на рубеже тысячелетий // Культура на рубеже XX-XXI веков: глобализационные процессы. СПб.: Нестор-История, 2009. с. 280-304.
4. Ильин В. И. Потребление как дискурс. Учебное пособие. СПб.: Интерсоцис, 2008. 446 с.
5. Кляйн Н. Люди против брендов. М.: Хорошая книга, 2009. 656 с.
6. Кока-колониализация: «Бунт на продажу», гл. 8. [Электронный ресурс]. URL: <http://livasprava.info/content/view/2384> (дата обращения: 19.07.2015).
7. «Культура на рубеже XX-XXI веков: глобализационные процессы. СПб.: Нестор-История, 2009. 632 с.
8. Ритцер Дж. Макдональдизация общества 5. М.: Издательская и консалтинговая группа «Праксис», 2011. 592 с.
9. Ритцер Дж. Макдональдизация-5. Глава 2. Прошлое, настоящее и будущее макдональдизации. От «железной клетки» к фабрике фаст-фуда и далее (часть I) [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/makdonaldizatsiya-5> (дата обращения: 22.07.2015).
10. Ритцер Дж. Современные социологические теории, 5-е изд. – СПб.: Питер, 2002. 688 с.

## References (transliterated)

1. «Kritika makdonal'dizatsii» [Elektronnyi resurs]. URL: <http://pandia.ru/tekht/78/239/14953.php>. (data obrashcheniya: 31.07.2015).
2. Makdonal'ds v raznykh stranakh mira [Elektronnyi resurs]. URL: [http://pikabu.ru/story/makdonalds\\_v\\_raznykh\\_stranakh\\_mira\\_1530085](http://pikabu.ru/story/makdonalds_v_raznykh_stranakh_mira_1530085) (data obrashcheniya: 30.07.2015).
3. Akhiezer A. S. Logika kul'tury i globalizatsii na rubezhe tysyacheletii // Kul'tura na rubezhe XX-XXI vekov: globalizatsionnye protsessy. SPb.: Nestor-Istoriya, 2009. s. 280-304.
4. Il'in V. I. Potreblenie kak diskurs. Uchebnoe posobie. Spb.: Intersotsis, 2008. 446 s.
5. Klyain N. Lyudi protiv brendov. M.: Dobraya kniga, 2009. 656 s.
6. Koka-kolonizatsiya: «Bunt na prodazhu», gl. 8. [Elektronnyi resurs]. URL: <http://livasprava.info/content/view/2384> (data obrashcheniya: 19.07.2015).
7. «Kul'tura na rubezhe XX-XXI vekov: globalizatsionnye protsessy. SPb.: Nestor-Istoriya, 2009. 632 s.
8. Rittser Dzh. Makdonal'dizatsiya obshchestva 5. M.: Izdatel'skaya i konsaltingovaya gruppa «Praksis», 2011. 592 s.
9. Rittser Dzh. Makdonal'dizatsiya-5. Glava 2. Proshloe, nastoyashchee i budushchee makdonal'dizatsii. Ot «zheleznoi kletki» k fabrike fast-fuda i dalee (chast' I) [Elektronnyi resurs]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/makdonaldizatsiya-5> (data obrashcheniya: 22.07.2015).
10. Rittser Dzh. Sovremennye sotsiologicheskie teorii, 5-e izd. – Spb.: Piter, 2002. 688 s.