

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО, ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРАВО

М.А. Цирина

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЗДАНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОММЕРЧЕСКИХ АРБИТРАЖЕЙ В АНГЛИИ И ШВЕЙЦАРИИ

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы правового регулирования создания и деятельности международных коммерческих арбитражей в Англии и Швейцарии. На примере английского и швейцарского законодательства показывается степень влияния международного законодательства на развитие национальных законов об арбитраже и внутренних правил международных коммерческих арбитражей. Исследование учитывает новейшие тенденции развития правового регулирования в рассматриваемой сфере, в частности, международные правовые нормы, законы и нормативные правовые акты, регулирующие создание и деятельность международных коммерческих арбитражей при рассмотрении, разрешении, приведении в исполнение и оспаривании арбитражных решений в Англии и Швейцарии по торговым спорам. Внутренние правила международных коммерческих арбитражей (Арбитражные правила, Арбитражные регламенты), регламентирующие процедуры обращения в арбитраж, порядок проведения арбитражного разбирательства, применения обеспечительных мер и вынесения арбитражных решений, также составляют предмет исследования. Исследование базируется на научных методах познания, включая систематический метод, методы анализа и синтеза. Для осуществления анализа основных результатов научных исследований, касающихся данной сферы, в качестве частных исследовательских приемов были использованы метод контент-анализа, формально-юридический, системно-структурный и статистический методы исследования.

Ключевые слова: третейский суд, международный коммерческий арбитраж, арбитраж, арбитражные правила, арбитражный регламент, арбитражное решение, ЮНСИТРАЛ, Англия, Швейцария, LCIA.

Развитие международной интеграции в условиях глобализации объективно ведет к увеличению споров между юридическими лицами разных стран. Международный коммерческий арбитраж (третейский суд) является наиболее востребованной формой разрешения частноправовых споров. Основными преимуществами третейского разбирательства, по сравнению с государственными судами, являются быстрота арбитражного разбирательства, его неформальность и экономичность (по времени и по издержкам). Для третейского разбирательства характерно сотрудничество сторон, достижение компромиссов, подписание мировых соглашений, проведение взаимозачетов и др. Возможность договориться о составе третейского суда, также является одной из причин, по которой стороны отдают предпочтение именно третейским судам, а не государственным.

Одним из основных направлений международно-правового регулирования международного коммерческого арбитража является унификация норм, обеспечивающих единообразие в разрешении международных

коммерческих споров¹. Унификация правил арбитражного разбирательства осуществляется как путем заключения международных договоров, так и посредством принятия типовых законов и арбитражных регламентов. Примером этого является *Европейская конвенция о внешнеторговом арбитраже* от 21 апреля 1961 г.², которая определяет основы рассмотрения арбитражами споров из международных коммерческих отношений. Положениями Конвенции регулируется порядок формирования арбитража, процедура рассмотрения

¹ См.: Хлестова И.О. *Международный коммерческий арбитраж / международное частное право: учеб. пособие для бакалавров / отв. ред. Н.И. Марышева*. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2012. С. 463.

² Вступила в силу 07.01.1964 г. Участницами Конвенции являются более 30 государств, в числе которых: Австрия, Азербайджан, Белоруссия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Дания, Испания, Италия, Казахстан, Куба, Латвия, Польша, Молдова, Румыния, Сербия, Словения, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия и др. Российская Федерация подписала Конвенцию 21.04.1961 г., а ратифицировала спустя год – 27.06.1962 г. // СПС «КонсультантПлюс».

дела, вынесение арбитражных решений, а также определены основания отмены арбитражного решения.

В части установления механизмов гарантий для признания и приведения в исполнение иностранного арбитражного решения, вынесенного на территории государства, иного, чем страна, где испрашивается его признание и приведение в исполнение, действуют положения *Нью-Йоркской конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений от 10 июня 1958 г.*³, которая заменила ранее действовавшие *Женевский протокол об арбитражных оговорках 1923 г.*⁴ и *Женевскую конвенцию об исполнении иностранных арбитражных решений 1927 г.*⁵

Унификация правового регулирования международных коммерческих арбитражей также осуществляется посредством принятия рекомендаций. Так, 15 декабря 1976 г. Резолюцией 31/98 Генеральной Ассамблеи ООН был одобрен *Арбитражный регламент Комиссии ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ)*⁶ (далее – Регламент ЮНСИТРАЛ), рекомендованный к использованию при разрешении споров, возникающих в сфере международных торговых отношений⁷.

Регламент ЮНСИТРАЛ предназначен для широкого круга применения внешнеторговыми организациями различных стран, разрешающих свои споры путем арбитража ad hoc. Правила регламента имеют факультативный характер, то есть они применяются лишь в силу соглашения сторон (п. 1 ст. 1), которое обычно заключается в виде ссылки на арбитражный регламент в контракте⁸.

Положениями Регламента ЮНСИТРАЛ регламентируется порядок возбуждения арбитражного раз-

бирательства, его процедура, формирование состава арбитража, вынесение арбитражных решений и т.п. В Регламенте также рассматриваются вопросы о форме арбитражных соглашений, самостоятельности арбитражных оговорок, порядке заявления возражений, неподсудности спора арбитражу, а также о праве, применимом к существу спора.

Оценивая последствия разработки и принятия Регламента ЮНИСТРАЛ, эксперты отмечают его важность на пути международной унификации правил внешне-торгового арбитража, так как с его разработкой создан достаточно эффективный правовой режим для разрешения споров в арбитраже ad hoc⁹.

В конце 2010 г. Регламент ЮНСИТРАЛ был пересмотрен. Основные изменения коснулись процедуры замены арбитров, арбитражного разбирательства с участием нескольких сторон и вступления в разбирательство третьих лиц, ответственности и процедуры представления возражений в отношении экспертов, назначенных арбитражем, включены положения об обеспечительных процедурах. Еще одной корректировке Регламент подвергся в апреле 2014 г. В новую редакцию Регламента вошли положения о прозрачности при урегулировании споров между инвесторами и государствами на основе международных договоров для учета публичных интересов, связанных с такими арбитражными разбирательствами. Соответственно в это же время были утверждены Правила ЮНСИТРАЛ о прозрачности в контексте арбитражных разбирательств между инвесторами и государствами на основе международных договоров¹⁰. Данные Правила представляют собой свод процессуальных положений, которые позволяют обеспечить прозрачность арбитражных разбирательств между инвесторами и государствами на основе международных договоров и общественный доступ к ним.

Правила о прозрачности применяются к арбитражным разбирательствам между инвесторами и государствами, возбуждаемым в соответствии с Регламентом ЮНСИТРАЛ согласно международному договору, предусматривающему защиту инвестиций или инвесторов, заключенному 1 апреля 2014 года или после этой даты, если только стороны международного договора не договорились об ином (ст. 1 Правил).

Согласно ст. 3 Правил о прозрачности гласности подлежат следующие документы: уведомление об арбитраже, ответ на уведомление об арбитраже, исковое заявление, возражения по иску и любые дальнейшие

³ Конвенция вступила в силу 07.06.1959 г. Участницами конвенции являются более 140 государств // Журнал международного частного права. 1995. № 2. С. 45 – 50.

⁴ Подписан в г. Женева. Участниками Женевского протокола были 13 европейских государств, а также Бразилия, Таиланд, Новая Зеландия, Индия и Япония.

⁵ Режим доступа: <http://arbitrationandconciliation.wordpress.com/geneva-convention-1927/> (дата обращения 28.10.2014 г.).

⁶ Режим доступа: <http://www.uncitral.org/pdf/russian/texts/arbitration/arb-rules/arb-rules-r.pdf> (дата обращения 24.10.2014 г.).

⁷ См.: Цирина М.А. Гаагские конференции по международному частному праву / Проблемы унификация международного частного права. Монография / отв. ред. А.Л. Маковский, И.О. Хлестова. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Юриспруденция, 2012. С. 61.

⁸ См.: Хлестова И.О. Комиссия по праву международной торговли ЮНСИТРАЛ / Проблемы унификация международного частного права. Монография / отв. ред. А.Л. Маковский, И.О. Хлестова. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Юриспруденция, 2012. С. 174.

⁹ См. подробнее: Хлестова И.О. Указ. соч. С. 181; Sanders P. Commentary on UNCITRAL Arbitration Rules. Yearbook Commercial Arbitration. 1977. Vol. II. P. 219.

¹⁰ Режим доступа: http://www.uncitral.org/uncitral/ru/uncitral_texts/arbitration/2014Transparency.html (дата обращения 21.10.2014 г.).

письменные заявления или письменные представления любой стороны. Заключение экспертов и заявления свидетелей (за исключением доказательств к ним) подлежат преданию гласности по просьбе любого лица, представленной в арбитражный суд.

Унифицированные правила, регулирующие проведение международного коммерческого арбитража, основания для оспаривания его решений и приведения их в исполнение содержит *Типовой закон ЮНСИТРАЛ о международном коммерческом арбитраже*¹¹ (далее – Типовой закон ЮНСИТРАЛ), одобренный Резолюцией 40/72 от 11 декабря 1985 г. Генеральной Ассамблеи ООН.

Типовой закон ЮНСИТРАЛ охватывает все этапы арбитражного процесса: от заключения арбитражного соглашения, определения состава арбитражного суда и решения вопросов, связанных с его компетенцией и масштабами возможного вмешательства со стороны судов общей юрисдикции, до вопросов признания и приведения в исполнение арбитражного решения. Рассматриваемый документ отражает достигнутый во всемирном масштабе консенсус по ключевым аспектам практики международного арбитража, принятой во многих государствах мира, представляющих все регионы и обладающих различными правовыми и экономическими системами¹².

В 2006 г. Комиссия ООН по праву международной торговли внесла поправки к Типовому закону ЮНСИТРАЛ в части модернизации требования о форме арбитражного соглашения, усовершенствования обеспечительных мер, выносимых в поддержку арбитражного разбирательства.

Следует отметить, что на основе международных правовых актов в рассматриваемой сфере происходит постепенное совершенствование национальных законов об арбитраже.

В большинстве юрисдикций функционируют национальные и международные коммерческие арбитражи (Болгария, Великобритания, Венгрия, Польша, Чехия, Швеция, Швейцария и др.). Типовой закон ЮНСИТРАЛ является основой национального законодательства об арбитраже Австралии, Болгарии, Венгрии, Гонконге, Египте, Индии, Канаде, Кении, на Кипре, в Латвии, на Мальте, в Мексике, Нигерии, Финляндии, Шотландии, Сингапуре, США (в штатах Калифорния, Коннектикут, Орегон, Техас) и других государств. Законодательство, основанное на положениях измененного Типового за-

кона ЮНСИТРАЛ, было принято в Грузии, Ирландии, Новой Зеландии, Перу, Словении¹³.

Ряд положений Типового закона ЮНСИТРАЛ были имплементированы в национальную правовую систему Англии. Так, в 1975 г. был принят закон о ратификации Нью-Йоркской конвенции 1958 г., положения которой нашли отражение в Английском законе об арбитраже 1996 г. В частности, речь идет о закреплении в п. 1 ст. 100 оснований отмены арбитражных решений, предусмотренных Типовым законом ЮНСИТРАЛ.

Основным правовым актом, регулирующим деятельность международных коммерческих арбитражей в Англии, в настоящее время является Закон об арбитраже 1996 г.¹⁴ (Arbitration act 1996) (далее – Закон об арбитраже).

Закон об арбитраже состоит из четырех частей: общие положения; арбитраж во исполнение арбитражного соглашения; признание и приведение в исполнение некоторых иностранных решений; другие положения, связанные с арбитражем.

Часть I Закона об арбитраже содержит описание принципов действия положений рассматриваемого закона. В частности, целью арбитража является достижение справедливого разрешения споров беспристрастным арбитражным судом без промедления и необоснованных расходов. Стороны могут по своему усмотрению договариваться о том, как будут разрешаться споры между ними, с учетом только тех ограничений, которые необходимы по соображениям общественного интереса.

Сфера применения Закона об арбитраже распространяется на арбитражные суды, находящиеся на территории Англии и Уэльса, а также Северной Ирландии. Вместе с тем, согласно ст. 2 рассматриваемого закона его положения не применяются в тех случаях, когда арбитражные суды находятся за пределами Англии, Уэльса или Северной Ирландии. В данных случаях речь идет о приостановлении английскими судами начавшегося производства по спорным вопросам, переданным арбитражам; приведение в исполнение арбитражных решений; обеспечения явки свидетелей и др.

Место проведения арбитража, согласно ст. 3 Закона об арбитраже, может быть назначено сторонами арбитражного соглашения (либо любым арбитражным или иным учреждением или лицом, которому стороны

¹¹ Режим доступа: http://www.uncitral.org/pdf/russian/texts/arbitration/ml-arb/07-87000_Ebook.pdf (дата обращения 27.10.2014 г.).

¹² Режим доступа: http://www.uncitral.org/uncitral/ru/uncitral_texts/arbitration/1985Model_arbitration.html (дата обращения 18.10.2014 г.).

¹³ См.: Квонг Дж. Влияние Типового закона ЮНСИТРАЛ о международном торговом арбитраже на регламентацию арбитража в Гонконге и Китае // Журнал международного частного права. 2011. № 3; Хлестова И.О. Типовой закон о международном коммерческом арбитраже: общее и особенное // Журнал российского права 2011. № 6 и др.

¹⁴ Режим доступа: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1996/23/contents> (дата обращения: 10.10.2014 г.).

предоставили соответствующие полномочия), или арбитражным судом (если стороны предоставили арбитражному суду соответствующие полномочия). В случае отсутствия такого указания – с учетом соглашения между сторонами и обстоятельств дела.

Закон об арбитраже определяет понятие арбитражного соглашения и требования к его форме. Так, согласно ст. 6 «арбитражное соглашение» – соглашение о передаче в арбитраж споров, которые возникли или могут возникнуть (вне зависимости от того, вытекают такие споры из договора или нет). Арбитражное соглашение должно быть совершено в письменной форме, либо заключено посредством обмена письменными сообщениями. Факт заключения арбитражного соглашения должен быть подтвержден письменными доказательствами (ст. 5).

Статьями 9-10, 12 Закона об арбитраже предусмотрены условия для приостановления арбитражного разбирательства, передачи в арбитраж ходатайства о правах третьих лиц, расторжения арбитражного соглашения по причине смерти одной из сторон разбирательства, продления срока, отведенного для начала арбитражного разбирательства.

Стороны арбитражного разбирательства, согласно ст. 14 Закона об арбитраже, могут по своему усмотрению договориться о моменте начала разбирательства. В отсутствие такой договоренности, началом арбитражного разбирательства является момент вручения одной из сторон другой стороне письменного уведомления, в котором содержится требование: о представлении данного дела лицу, указанному в качестве арбитра в арбитражном соглашении; или о назначении арбитра или дачи согласия с назначением арбитра в отношении данного дела; либо о назначении арбитра или арбитров в отношении данного дела. Кроме того, стороны по своему усмотрению могут договариваться о количестве состава арбитража, а также о наличии председателя или суперарбитра. В отсутствие такой договоренности дело рассматривается единоличным арбитром (ст. 15).

К дополнительным правам сторон Закон об арбитраже относит:

- согласование процедуры назначения арбитров (ст. 16);
- выбор председателя состава арбитража и определение его функций в отношении принятия постановлений и распоряжений и вынесения решений по данному делу (ст. 20);
- назначение суперарбитра и определение его функций (ст. 21);
- согласование порядка принятия составом арбитража решений и распоряжений (в случае назначения сторонами двух или более арбитров) (ст. 22);
- определение обстоятельств для аннулирования полномочий арбитров (ст. 23).

При отсутствии соглашения сторон по указанным вопросам применяются стандартные правила, предусмотренные соответствующими положениями Закона об арбитраже (ст. 16, 20, 21, 22, 23).

Закон об арбитраже закрепляет основания для отвода арбитра, в числе которых: обстоятельства, которые вызывают обоснованные сомнения относительно его беспристрастности; отсутствие квалификации, требующейся по арбитражному соглашению; недееспособность; отказ арбитра от участия в арбитражном разбирательстве; затягивание арбитром сроков арбитражного разбирательства и вынесения арбитражного решения; необъективность арбитра. При этом арбитр не несет ответственности за любые совершенные или несовершенные им действия при исполнении или предполагаемом исполнении функций арбитра, если не доказано, что такие действия или бездействие носили недобросовестный характер (ст. 29).

Статьями 30-32 Закона об арбитраже раскрывается компетенция международного коммерческого арбитража, процедура заявления возражений об отсутствии компетенции арбитража, а также содержание и условия рассмотрения определений о компетенции арбитража.

При проведении арбитражного разбирательства суд обязан действовать справедливо и беспристрастно, предоставляя каждой стороне разумные возможности для изложения своих доводов и ответа на доводы оппонента; использовать процедуры, подходящие к обстоятельствам конкретного дела, избегая необоснованных задержек или расходов (ст. 33).

Закон об арбитраже регламентирует процедуру арбитражного разбирательства (порядок представления доказательств, объединение арбитражных разбирательств и проведение параллельных слушаний, участие в заседаниях представителей сторон, назначение экспертов и консультантов, вынесение судом предварительных решений).

Стороны арбитражного разбирательства по своему усмотрению могут договориться о полномочиях суда, если одна из сторон не выполнит действия, необходимые для ведения разбирательства. Статьей 41 Закона об арбитраже определены полномочия арбитражного суда в случае неисполнения сторонами обязательств (вынесение решение об отклонении иска, вынесение предписания об устранении нарушения обязательств и т.п.).

Полномочия суда в отношении арбитражного разбирательства определены ст. 42-45 Закона об арбитраже, среди которых: издание распоряжения об исполнении сторонами арбитражного разбирательства предписаний арбитражного суда; обеспечение присутствия свидетелей; издание распоряжений по вопросам приобщения к материалам дела показаний свидетелей,

доказательств; издание распоряжений относительно имущества, составляющего предмет разбирательства, или имущества, в отношении которого возникают какие-либо вопросы в ходе разбирательства; издание временного судебного запрета на совершение каких-либо действий; вынесение определения относительно вопроса о праве, возникающего в процессе арбитражного разбирательства, и оказывающего существенное влияние на права сторон по разбирательству.

Рассматривая положения Закона об арбитраже в части определения права, применимого к существу спора, следует отметить, что арбитраж разрешает спор в соответствии с правом, избранным сторонами, или с учетом достигнутой сторонами договоренности либо определенными судом. При отсутствии соглашения о применимом праве, арбитраж самостоятельно определяет право, подлежащее применению к данному спору (ст. 46).

Рассматриваемый закон предъявляет требования к форме арбитражного решения. Так, если стороны не определили форму арбитражного решения, такое решение должно быть вынесено в письменной форме и подписано всеми арбитрами. В арбитражном решении должны быть изложены основания, по которым было вынесено такое решение, за исключением случаев, когда принятое решение является согласованным арбитражным решением, или случаев, когда стороны договорились о том, что в изложении таких оснований нет необходимости. Арбитражное решение, вынесенное третейским судом, является окончательным и обязательным для сторон арбитражного разбирательства (ст. 58).

Согласно ст. 68 Закона об арбитраже сторона арбитражного разбирательства может обратиться в суд¹⁵ с заявлением об отмене вынесенного арбитражного решения на том основании, что имело место серьезное нарушение, оказавшее влияние на арбитражный суд, на арбитражное разбирательство или на арбитражное решение, в случаях:

- а) невыполнение арбитражем основных обязанностей, предусмотренных ст. 33 Закона;
- б) превышение арбитражем своих полномочий;
- в) проведение арбитражным судом разбирательства в противоречии с процедурой, согласованной сторонами;
- г) неспособность арбитражного суда рассмотреть все переданные на его рассмотрение вопросы;
- д) превышение своих полномочий каким-либо арбитражным или иным учреждением или лицом, которое стороны наделили соответствующими полномочиями в отношении разбирательства или арбитражного решения;

¹⁵ Высокий суд правосудия или суд графства (ст. 105 Закона об арбитраже).

- е) неопределенность или двусмысленность относительно действия арбитражного решения;
- ж) получение арбитражного решения мошенническим путем, или противоречие арбитражного решения или способа, которым оно было получено, публичному порядку;
- з) несоблюдение требований к форме арбитражного решения;
- и) любое нарушение при проведении разбирательства или в арбитражном решении, признанном арбитражным судом или каким-либо арбитражным или иным учреждением или лицом, которое стороны наделили соответствующими полномочиями в отношении разбирательства или арбитражного решения.

Если доказано, что имеют место серьезные нарушения, оказавшие влияние на принятие арбитражем решения, суд может: передать арбитражное решение, полностью или частично, в арбитражный суд на повторное рассмотрение; отменить арбитражное решение полностью или частично; объявить арбитражное решение недействительным полностью или частично.

Часть II Закона об арбитраже содержит дополнительные положения, относительно арбитража. В частности: нормы о применении положений части 1 Закона к внутреннему арбитражному соглашению¹⁶, об арбитраже по исковым требованиям на небольшую сумму в суде графства.

Часть III Закона об арбитраже устанавливает требования о признании и приведение в исполнение некоторых иностранных арбитражных решений. Данные требования реализуются в соответствии с положениями Нью-Йоркской конвенции 1958 г. Так, в числе доказательств, которые должны быть представлены стороной, требующей признания и приведения в исполнение арбитражных решений, согласно ст. 102 Закона должны быть: удостоверенное надлежащим образом арбитражное решение или его надлежащим образом заверенная копия, и арбитражное соглашение или его надлежащим образом заверенную копию.

Суд может также по ходатайству той стороны, которая просит о признании или приведении в исполнение

¹⁶ «Внутреннее арбитражное соглашение», в соответствии со ст. 85 Закона об арбитраже означает арбитражное соглашение, ни одна из сторон которому не является: (а) частным лицом, которое является гражданином другого государства помимо Соединенного Королевства, или обычно проживает за пределами Соединенного Королевства, или (б) корпорацией или ассоциацией, зарегистрированной в качестве юридического лица в другом, помимо Соединенного Королевства, государстве, или централизованное управление которой осуществляется в другом, помимо Соединенного Королевства, государстве и по которому местом арбитража является Соединенное Королевство.

арбитражного решения, обязать другую сторону предоставить надлежащее обеспечение.

Помимо Закона об арбитраже 1996 г. порядок рассмотрения гражданских споров предусмотрен Правилами гражданского судопроизводства 1998 г.¹⁷ (Civil Procedure Rules 1998). Применительно к деятельности международных арбитражных судов, данные Правила содержат положения о порядке осуществления контроля за деятельностью международных арбитражных судов, реализуемого арбитражным трибуналом.

На сегодняшний день во многих государствах созданы авторитетные институциональные арбитражи по разрешению международных коммерческих споров. Это: Арбитражный суд Международной Торговой Палаты (МТП), Международный Морской Арбитражный Комитет (Париж), Американская Арбитражная Ассоциация (ААА) (Нью-Йорк), Арбитражный Институт Стокгольмской Торговой Палаты (Швеция), Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Российской Федерации (МКАС при ТПП РФ).

Из постоянно-действующих английских международных третейских судов следует выделить Лондонский Международный Арбитражный суд (The London Court of International Arbitration (LCIA)), Лондонскую ассоциацию морских арбитров (The London Maritime Arbitration Association (LMAA)), Арбитраж при Лондонской хлеботорговой ассоциации, Лондонская ассоциация бирж какао и (The Cocoa association of London) др.

В Англии наряду с постоянно действующими международными коммерческими арбитражными судами также существуют суды *ad hoc*, которые для регламентации процедуры судебного разбирательства используют Арбитражный регламент ЮНСИТРАЛ.

Следует отметить, что все международные коммерческие арбитражи Лондона в своей деятельности руководствуются Законом об арбитраже 1996 г. Процедурные же моменты деятельности постоянных международных коммерческих арбитражных судов регулируются разрабатываемыми ими правилами (регламентами), в основе которых лежат рекомендации международных организаций, в частности, ЮНИСТРАЛ (Типовой закон и Арбитражный регламент).

Рассматривая деятельность лондонских арбитражных центров, особо следует выделить Лондонский Международный Арбитражный суд (LCIA), являющийся одним из старейших центров международного коммерческого арбитража. Открытие LCIA датируется 23 ноября 1892 г., вместе с тем, официальное наименование «Лондонский Международный Арбитражный суд» получил лишь в 1981 г.

¹⁷ Режим доступа: <http://www.legislation.gov.uk/ukxi/1998/3132/contents/made> (дата обращения 15.10.2014 г.).

По организационно-правовой форме суд является некоммерческой корпорацией, которая финансируется и поддерживается тремя организациями, а именно: Корпорацией г. Лондона, Лондонской Палатой Арбитража и Институтом арбитров, под управлением которого и находится сам арбитраж. Общее управление осуществляет Совет арбитров, состоящий из 29 человек. Все они являются высокопрофессиональными судьями-арбитрами из разных стран мира. Совет из своего состава избирает президента и трех вице-президентов. Состав членов Совета, состав зарегистрированных членов самого суда, а также охват дел, которые рассматривает суд в процессе своей постоянной деятельности, отражают его поистине международный характер¹⁸.

Согласно последнему представленному докладу LCIA¹⁹, общее количество разбирательств внутренних и международных арбитражных дел в 2013 г. возросло на 290, что является наибольшим показателем роста за последние 3-4 года. Кроме того, возросла международная составляющая дел (более 80% дел – международные споры), что отражает глобальный характер международного коммерческого арбитража как средства разрешения споров.

До 1 октября 2014 г. порядок арбитражного производства в LCIA регламентировался арбитражными правилами 1948 г. (LCIA Arbitration rules 1948)²⁰. В 1998 г. данные правила подверглись существенному пересмотру в связи с принятием Закона об арбитраже 1996 г. Некоторыми исследователями отмечалось, что принятие Закона об арбитраже стало значительным шагом вперед в создании более рациональной и отвечающей современным изменениям и международным обычаям процедуры рассмотрения коммерческих споров. Закон снизил размеры сборов и расходов при обращении в LCIA, установил более гибкие условия выбора применимого права, упростил процедуру выбора арбитров, а также сократил сроки рассмотрения споров²¹. После внесенных изменений Арбитражные правила LCIA стали полностью отвечать положениям Типового закона ЮНСИТРАЛ.

Процесс совершенствования внутренних правил LCIA продолжился и далее. С 1 октября 2014 г. в силу

¹⁸ См.: Шмиттгофф К. Экспорт: право и практика международной торговли. М., 1993. С. 348.

¹⁹ Режим доступа: http://www.lcia.org/LCIA/Casework_Report.aspx (дата обращения: 10.10.2014 г.).

²⁰ Режим доступа: http://www.lcia.org/Dispute_Resolution_Services/LCIA_Arbitration_Rules.aspx (дата обращения: 10.10.2014 г.).

²¹ См.: Предтеченский А. Порядок внесудебного урегулирования коммерческих споров в Лондонском Международном Арбитражном Суде (LCIA) // Хозяйство и право. 2000. № 1 (Приложение). С. 6-7.

вступила новая редакция Арбитражных правил²², оптимизируя которые, его авторы руководствовались не только наработками арбитражной практики и существующим опытом администрирования споров, но и последними изменениями регламентов других крупных арбитражных центров.

Наиболее важные изменения коснулись положений о мульти-арбитражах, об обязанностях более оперативного производства по арбитражным делам, об объединении арбитражей при необходимости. Новеллой Арбитражных правил LCIA 2014 г. явилось включение в них руководящих принципов поведения законных представителей (адвокатов). Данные принципы призваны содействовать уважительному и единообразному поведению законных представителей в отношении суда и сторон судебного разбирательства. В частности, законные представители не должны затруднять арбитражный процесс, ставить под угрозу окончательность арбитражного решения, либо заявлять отводы арбитров по некомпетентности. Также законный представитель не должен в суде делать ложных заявлений и представлять ложные доказательства.

Арбитражные правила LCIA 2014 г. распространяют свое действие на арбитражные разбирательства, которые были возбуждены на указанную дату либо после нее. Функции LCIA исполняются его Президентом либо Вице-президентом (исполняющим обязанности Вице-президента, Первым Вице-президентом) либо коллегией из трех или более членов LCIA, назначенных его Президентом или любым Вице-президентом. Функции Регистратора согласно Арбитражным правилам осуществляются под надзором LCIA Регистратором или его заместителем. Любые сообщения, направляемые сторонами или арбитрами в LCIA, направляются к Регистратору.

Условно Арбитражные правила LCIA можно разделить на четыре основные группы: обращение в арбитраж; формирование арбитража; арбитражное разбирательство (письменная и очная стадии), вынесение арбитражного решения.

Обращение в арбитраж предусматривает направление Регистратору письменного запроса об арбитраже. Статья 1 Арбитражных правил LCIA определяет форму и содержание такого запроса. Так, запрос (включая все сопровождающие его документы) может быть представлен в электронном виде и/или в бумажном виде. Направление запроса в арбитраж предполагает также внесение регистрационного взноса. Датой начала арбитражного разбирательства является дата получения Регистратором запроса. Статьей 2 Арбитражных

правил LCIA предусмотрен срок (28 дней) для письменного ответа ответчиком на запрос. Такой ответ, равно как и сам запрос, должен быть представлен Регистратору в электронном виде и/или в бумажном виде.

Статья 4 Арбитражных правил LCIA регламентирует порядок направления уведомлений или сообщений в адрес LCIA, Регистратора или любой из сторон разбирательства. В частности, уведомления или сообщения должны быть представлены в письменном виде лично, либо заказным письмом или с помощью курьерской службы, по факсу, при помощи электронной почты или другими способами электронной (телекоммуникационной) связи, обеспечивающей регистрацию передачи, либо другим способом, предусмотренным судом.

Формирование арбитража. Согласно п. 5.3. ст. 5 Арбитражных правил LCIA все арбитры, осуществляющие арбитражное разбирательство, должны быть во время проведения арбитражного разбирательства беспристрастными и независимыми от сторон и не должны выступать в качестве защитников интересов той или иной стороны. Ни до, ни после назначения арбитры не должны давать советы сторонам ни по существу дела, ни о его исходе.

LCIA обладает исключительным правом назначения арбитров. LCIA назначает арбитров с должным уважением, принимая во внимание любые требования и критерии отбора кандидатов, специально оговоренные сторонами в письменном виде. При выборе арбитров принимаются во внимание характер сделки, обстоятельства спора, гражданство, местонахождение и языки сторон, а также количество сторон (пп. 5.7.-5.9. Арбитражных правил).

В силу ст. 6 Арбитражных правил LCIA, если стороны имеют разное гражданство, единоличные арбитры или председатель арбитража не должны назначаться из числа лиц, имеющих такое же гражданство, какое имеет одна из сторон, если только стороны, которые не имеют такого же гражданства, что и предлагаемый арбитр, не выразили своего согласия с таким выбором в письменном виде.

Положениями Арбитражных правил LCIA предусмотрен порядок назначения арбитров в случае трех или более участвующих сторон, «чрезвычайных» арбитров, ускоренного формирования арбитража, замены арбитров, осуществления связи между сторонами и арбитражем и др. Так, согласно ст. 9 в случае крайней необходимости любая сторона может обратиться в LCIA с просьбой ускорить формирование состава арбитража. Такое заявление подается в письменной форме, в котором должны быть изложены обоснованные причины необходимости, требующей срочного формирования состава арбитража.

От момента подачи запроса арбитраж и до момента формирования состава арбитража может пройти

²² Режим доступа: http://www.lcia.org/Dispute_Resolution_Services/lcia-arbitration-rules-2014.aspx (дата обращения: 10.10.2014 г.).

длительное время, в течение которого права заявителя остаются без защиты. С этой целью в Арбитражных правилах LCIA предусмотрена возможность стороны заявить ходатайство о назначении «чрезвычайного» арбитра, который вправе вынести обеспечительные меры до того, как будет сформирован состав арбитража для разрешения спора по существу (ст. 9).

Согласно ст. 10 Арбитражных правил LCIA суд может прекратить полномочия любого арбитра по собственной инициативе, или по письменному требованию всех других членов третейского суда или по письменному заявлению любой из сторон арбитражного разбирательства. Положениями указанной статьи предусмотрены основания отвода арбитров, в числе которых: подача письменного заявления арбитра о самоотводе с отсылкой копий всем сторонам и другим арбитрам (если таковые имеются); смерти или серьезного заболевания, или нежелания или неспособности арбитра выполнять свои функции; существование обстоятельств, вызывающих обоснованные сомнения в беспристрастности или независимости данного арбитра.

Если LCIA сочтет, что какой-либо арбитр умышленно нарушает условия арбитражного соглашения или Арбитражных правил LCIA, либо не рассматривает дело справедливо и беспристрастно в отношении всех сторон, либо не осуществляет свои функции должным образом без неоправданных задержек и расходов – LCIA может признать несоответствие данного арбитра занимаемой должности. Для отвода арбитра предусмотрен двухнедельный срок. После отвода арбитра судом назначается новый арбитр.

Арбитражное разбирательство (письменная стадия). В соответствии со ст. 14 Арбитражных правил LCIA сторонам арбитражного разбирательства предоставлено право на свое усмотрение договариваться о процедуре проведения арбитражного разбирательства, при условии неукоснительного соблюдения следующих общих правил арбитражного производства: относиться ко всем сторонам справедливо и беспристрастно, предоставляя каждой стороне достаточную возможность изложения своего дела и возражений по поводу позиции оппонента; установить процедуру, соответствующую обстоятельствам данного разбирательства, избегая необоснованных задержек и расходов, и таким образом обеспечить справедливые и эффективные пути к окончательному разрешению спора между сторонами. Такое соглашение между сторонами должно быть составлено в письменном виде или задокументировано арбитражем по просьбе и с разрешения сторон.

Статья 15 Арбитражных правил LCIA определяет порядок предоставления письменных заявлений и документов. Так, в течение 28 дней после получения уведомления от Регистратора о формировании состава

арбитража истец направляет Регистратору заявление, в котором детально излагается, на какие фактические обстоятельства и правовые утверждения оно опирается, а также содержатся исковые требования, предъявляемые к другим сторонам. В течение 28 дней с момента получения заявления от истца, ответчик направляет в арбитраж свои возражения по иску, детально излагая, какие из фактических и правовых утверждений в исковом заявлении он признает или отрицает и на каком основании, а также на какие другие факты и правовые утверждения он опирается в своей защите.

Арбитраж может вынести дополнительные указания относительно письменной стадии арбитражного разбирательства.

Арбитражное разбирательство (очная стадия). Согласно ст. 16 Арбитражных правил LCIA стороны могут выбрать и подписать соглашение об официальном месте проведения их арбитражного разбирательства. При отсутствии такого соглашения местом проведения арбитражного разбирательства является Лондон, до тех пор, пока суд не определит, после предоставления всем сторонам возможности изложить свое мнение в письменном виде и с учетом всех обстоятельств дела, что другое место является более целесообразным.

Законом, применимым к арбитражному разбирательству, является закон, существующий в официальном месте проведения арбитража, если только стороны не подписали специальное соглашение применять другие законы арбитража и при условии, что такое соглашение не запрещено законом официального места арбитража.

В Арбитражных правилах LCIA внимание также уделено участию в арбитражном разбирательстве законных представителей. Так, в силу ст. 18 любая сторона может быть представлена одним или несколькими законными представителями. Законные представители должны соблюдать общие принципы, содержащиеся в приложении к Арбитражным правилам LCIA.

Состав арбитража после консультации со сторонами может назначить одного или нескольких экспертов для представления заключения суду по конкретным вопросам. Эксперты должны быть беспристрастными и независимыми от сторон на протяжении всего арбитражного разбирательства.

К дополнительным полномочиям LCIA Арбитражные правила также относят:

- a) разрешать любой из сторон, на таких условиях (в отношении расходов и прочего), какие суд установит, изменить любой иск, встречный иск, возражения по иску и ответ на возражения по иску;
- b) продлевать или сокращать любые сроки, предусмотренные арбитражным соглашением или настоящими правилами, или собственными постановлениями суда в отношении проведения арбитража;

- с) проводить любые расследования, которые суд сочтет необходимыми или целесообразными, включая принятие решений о том, в каких случаях и в какой степени суду следует самому предпринять инициативу по определению спорных вопросов и выявлению фактов;
- д) обязать стороны предъявить для осмотра арбитража и его экспертами или другой стороной и ее экспертами любое имущество или предмет, находящиеся под контролем сторон, также как и разрешить инспекцию на местах и т.п. (ст. 22).

Арбитражными правилами LCIA также предусмотрено право состава арбитража: а) принимать промежуточные и обеспечительные меры в части обеспечения суммы иска; охраны, продажи или иному распоряжению собственностью или вещами, находящимися в распоряжении любой из сторон; б) временные распоряжения о денежных платежах или разделе имущества между сторонами (ст. 25).

Вынесение арбитражного решения. В соответствии со ст. 26 Арбитражных правил LCIA состав арбитража вправе выносит отдельные решения по разным вопросам (арбитражные расходы, промежуточные платежи и др.). Арбитраж выносит свое решение в письменной форме и, если только все стороны не подписали соглашения об ином, указывает в нем мотивы, на которых основано это решение.

Если арбитры не могут достигнуть договоренности по какому-либо вопросу, решение принимается большинством голосов. При недостижении решения большинством по какому-либо вопросу, решение по этому вопросу выносится председателем состава арбитража.

Согласно ст. 29 Арбитражных правил LCIA решения, принимаемые LCIA в отношении всех вопросов, являются окончательными и обязательными для сторон.

Арбитражные разбирательства в Лондонской ассоциации морских арбитров (The London Maritime Arbitration Association (LMAA) также как и в LCIA проводятся в рамках Закона об арбитраже 1996 г. В LMAA действуют свои арбитражные правила (Правила LMAA 2012)²³, руководствуясь которыми арбитры принимают решения. Следует отметить, что данные правила, равно как и Арбитражные правила LCIA, регламентируют процедуру формирования состава арбитража, порядок проведения арбитражного разбирательства, а также вынесения арбитражного решения.

Кроме того, LMAA также изданы Правила: SCP 2012²⁴ (Правила по делам с небольшой суммой иска

2012 г.), FALCA²⁵ (Правила быстрого и недорого арбитража), и Mediation Terms²⁶ (Правила, касающиеся процедуры медиации), обеспечивающие широкий спектр выбора для сторон разбирательства правил разрешения споров.

Одним из основных принципов LMAA является содействие и поощрение развития профессиональных знаний морских арбитров Лондона и разработка рекомендаций для содействия ускоренным процедурам рассмотрения споров²⁷.

Рассматривая правовое регулирование деятельности третейских судов Швейцарии, следует особо отметить, что в отличие от Английского закона об арбитраже 1996 г., в Швейцарии закон разграничивает регулирование внутреннего и международного арбитража. Данную особенность Федеральный закон Швейцарии о международном частном праве от 18 декабря 1987 г.²⁸ (далее – Закон о МЧП) позаимствовал из Типового закона ЮНСИТРАЛ, в соответствии с п. 3 ст. 1 которого предусмотрено, что арбитраж является международным, если предприятия сторон арбитражного соглашения находятся в разных государствах, а также, если хотя бы одно из следующих мест находится за пределами государства, где находится предприятие сторон: место арбитража; место, с которым наиболее тесным образом связан предмет спора или любое место, где должна быть исполнена значительная часть обязательств, а также в случае договоренности сторон, что предмет спора связан более, чем с одной страной.

Вопросы международного коммерческого арбитража нашли отражение в главе 12 Закона о МЧП, определяющей компетенцию международного коммерческого арбитража, форму и содержание арбитражного соглашения, порядок формирования состава арбитража; порядок проведения арбитражного разбирательства; применение обеспечительных мер; вынесение арбитражного решения и порядок обжалования арбитражного решения.

Согласно ст. 176 Закона о МЧП его положения распространяются на любое арбитражное разбирательство, если место арбитражного суда находится в Швейцарии и если одна из сторон арбитражного разбирательства на момент заключения арбитражного со-

²⁵ Режим доступа: <http://www.lmaa.org.uk/terms-falca-terms-and-notes.aspx> (дата обращения 23.10.2014 г.).

²⁶ Режим доступа: <http://www.lmaa.org.uk/terms-mediation-terms.aspx> (дата обращения 23.10.2014 г.).

²⁷ См.: Русакова Е.П. Рассмотрение торговых споров международными коммерческими арбитражами Англии: дисс. ... кандид.юрид.наук. М., 2011. С. 46.

²⁸ Режим доступа: <http://www.admin.ch/opc/fr/classified-compilation/19870312/201407010000/291.pdf> (дата обращения 23.10.2014 г.).

²³ Режимдоступа:<http://www.lmaa.org.uk/uploads/documents/2012Terms.pdf> (дата обращения 24.10.2014 г.).

²⁴ Режимдоступа:<http://www.lmaa.org.uk/uploads/documents/2012SCP.pdf> (дата обращения 23.10.2014 г.).

глашения не имела ни местонахождения или обычного места жительства в Швейцарии. Место арбитражного разбирательства определяется сторонами или назначенным ими арбитражным учреждением, либо арбитрами (в отсутствие арбитражного учреждения).

Компетенция международного коммерческого арбитража. Предметом рассмотрения в арбитраже может стать любой имущественный спор (п. 1 ст. 177). Данное положение было заимствовано из Типового закона ЮНИСТРАЛ (п. 2 ст. 7) и ст. II Нью-Йоркской конвенции 1958 г.

Если одной из сторон арбитражного соглашения является государство, либо предприятие, созданное с его участием или контролируемое им, то такая сторона не вправе ссылаться на свое национальное право для оспаривания возможности передачи спора на рассмотрение арбитража.

Форма и содержание арбитражного соглашения. В силу ст. 178 Закона о МЧП арбитражное соглашение действительно, если оно заключено в письменной форме путем обмена телеграммами, телексами, по факсу, или с использованием любого другого средства связи, позволяющего доказать его заключение текстом. По существу оно действительно, если отвечает условиям, устанавливаемым либо правом по выбору сторон, либо правом, регулирующим предмет спора. Другими словами, если правом по выбору сторон, либо правом, регулирующим спор, является швейцарское право, то необходимыми составляющими арбитражного соглашения являются: сведения о договаривающихся сторонах; согласие на передачу спора в арбитраж; отсылка к материальному праву, подлежащего применению к арбитражу и место арбитража. В данном случае также можно найти связь с положениями Типового закона ЮНСИТРАЛ²⁹.

Порядок формирования состава арбитража. Формирование состава арбитража (назначение, отзыв, замена арбитров) производится по соглашению сторон (ст. 179 Закона о МЧП).

Статья 180 Закона о МЧП предусматривает основания отвода арбитров. В числе таких оснований следующие: если арбитр не соответствует оговоренным сторонами квалификационным требованиям; если имеются основания для отвода, предусмотренные арбитражным регламентом; отсутствие независимости и беспристрастности арбитра.

Порядок проведения арбитражного разбирательства. Стороны, в соответствии со ст. 183 Закона о МЧП, вправе самостоятельно определить порядок про-

ведения арбитражного разбирательства. В том случае, когда стороны не определили данную процедуру, то она может быть определена составом арбитража напрямую либо путем отсылки к закону или арбитражному регламенту.

Вынесение арбитражного решения и порядок отмены арбитражного решения. Состав арбитраж выносит решения согласно нормам права по выбору сторон или в отсутствие такого выбора – по нормам права, с которыми дело наиболее тесно связано. Стороны могут уполномочить арбитраж вынести решение, руководствуясь принципами справедливости (*ex aequo et bono*) (ст. 187 Закона о МЧП). Кроме того, в случае отсутствия иной договоренности, состав арбитража вправе выносить отдельные решения (решения, касающиеся части предмета спора) (ст. 188 Закона о МЧП).

Форма арбитражного решения определяется сторонами (ст. 189 Закона о МЧП).

Согласно ст. 190 Закона о МЧП арбитражное решение является окончательным с момента его оглашения. Оно может быть отменено только в случаях, если: единоличный арбитр назначен с нарушениями или состав арбитража был сформирован с нарушениями; состав арбитража ошибочно признал себя компетентным или некомпетентным; состав арбитража, вынося решение, вышел за пределы исковых требований, или не вынес решения по одному из оснований иска; не было соблюдено равенство сторон; был нарушен публичный порядок. Арбитражное решение может быть отменено только в Федеральном суде. Порядок отмены регулируется ст. 77 Закона о Федеральном суде от 17.06.2005 г.³⁰ (ст. 191 Закона о МЧП).

Признание и исполнение иностранных судебных решений регулируется Нью-Йоркской Конвенцией 1958 г.

После вступления в силу Закона о МЧП правовым актом, регулирующим деятельность внутреннего арбитража в Швейцарии, стал Конкордат об арбитраже 1969 г. (Switzerland International Arbitration Convention March 27/ 1August 29, 1969), а с 2011 г. – Гражданский процессуальный кодекс (гл. 3).

До 2004 г. деятельность каждого международного арбитражного центра (Торгово-промышленные палаты) Швейцарии регулировалась отдельными регламентами. Торговые палаты семи кантонов Швейцарии образовали арбитражный институт Швейцарских Торговых Палат (Swiss Chambers Arbitration Institution) с местом нахождения в Базеле. С целью развития постоянно действующего арбитража в Швейцарии и гармонизации существующих арбитражных регламентов арбитражные центры Базеля, Берна, Женевы, Тичино,

²⁹ Гайдаеко-Шер Н.И. Швейцария: законодательное регулирование международного арбитража и обзор новой редакции Швейцарского регламента международного арбитража // Третейский суд. 2012. № 6(84). С. 93.

³⁰ Режим доступа: <http://www.admin.ch/ch/f/rs/1/173.110.pdf> (дата обращения 28.10.2014 г.).

Ву и Цюриха 1 января 2004 г. приняли единообразный Регламент – Швейцарский регламент международного арбитража³¹ (Швейцарский регламент), который заменил прежние регламенты международных коммерческих арбитражей.

Принятый Швейцарский регламент основывается на Арбитражном регламенте ЮНСИТРАЛ, положения которого приспособлены к институциональному арбитражу и отражают современную практику и достижения сравнительного правоведения в области международного арбитража.

Швейцарским регламентом, согласно ст. 1, регулируется проведение международного арбитражного разбирательства в том случае, когда в арбитражном соглашении содержится ссылка на Швейцарский регламент, либо ссылка на арбитражные регламенты Торгово-промышленных палат Базеля, Берна, Женевы, Тичино, Ву, Цюриха и любой иной Торгово-промышленной палаты, которая пожелает присоединиться к данному Регламенту.

С целью обеспечения проведения арбитражного разбирательства Палаты назначили Арбитражный комитет, осуществляющий функции в соответствии с этим Регламентом. Арбитражный комитет состоит из практикующих юристов, имеющих опыт в проведении международного коммерческого арбитража. Арбитражный комитет из числа своих членов выбирает лицо или лиц, в чьи обязанности входит оказание помощи Палатам в проведении и контроле за арбитражным разбирательством. Кроме того, Арбитражный комитет из числа своих членов назначает Специальный комитет, который принимает решения, касающиеся отвода и отставки арбитров, места арбитражного разбирательства, продлевает или сокращает сроки, принимает решения о целесообразности объединения нескольких дел в одном производстве, и дает рекомендации Палатам относительно иных процессуальных вопросов, которые могут возникнуть в связи с применением Регламента.

С 1 июня 2012 года в силу вступил новый Швейцарский регламент международного коммерческого арбитража. Цель пересмотра Швейцарского регламента заключалась в том, чтобы отразить в нем накопленный положительный опыт за предыдущие годы его применения, ускорить арбитражное разбирательство и снизить затраты.

Основные изменения коснулись расширения полномочий Арбитражного комитета (после изменений 2012 г. данная структура переименована в Арбитражный суд) и включают решение вопросов: об отводе арбитров по основаниям, не предусмотренным Швейцарским регламентом (п. 4 ст. 1); о назначении арбитров

в тех случаях, когда они не были назначены в соответствии с Регламентом (п. 3 ст. 5); о продлении или сокращении процессуальных сроков (п. 3 ст. 2); об арбитражных издержках (ст. 41).

В работе Арбитражного суда важную роль выполняет Секретариат, который имеет отделения в семи городах по месту нахождения Палат, принявших Швейцарский регламент. Секретариат выполняет техническое обеспечение деятельности Арбитражного суда (принятие и рассылка уведомлений, проверка поступающих уведомлений и заявлений, образование Комитета по ведению арбитражного дела и др.). С принятием нового Швейцарского регламента обязанности Секретариата также были скорректированы (например, направление уведомления об арбитраже ответчику даже в случае явного отсутствия соглашения сторон о передаче спора в арбитраж).

Швейцарский регламент 2012 г. содержит новые правила, касающиеся обеспечительных мер, предусматривающие применение таких мер в интересах одной из сторон и в ущерб другой (*ex parte*). Такие меры применяются судом лишь в исключительных случаях.

В Регламент внесены также положения о чрезвычайных обеспечительных мерах. Так, согласно ст. 43 истец может ходатайствовать об указанных мерах до процедуры избрания арбитров. Ходатайства о принятии чрезвычайных обеспечительных мер рассматриваются специально уполномоченным на это арбитром («чрезвычайный арбитр» или арбитр «для экстренных случаев»), решение которого является обязательным для сторон.

В новой редакции Швейцарского регламента нашло отражение использование облегченных форм урегулирования споров – так, согласно п. 8 ст. 15 с согласия каждой из сторон арбитражного разбирательства Арбитражный суд может принять меры к облегчению урегулирования спора, находящегося на его рассмотрении. Такое согласие стороны служит отказом от права оспаривать беспристрастность арбитра на основании участия арбитра в примирительной процедуре и знаний, полученных им при принятии согласованных мер³².

Швейцарский регламент 2012 г., по сравнению с ранее действующим регламентом, предусматривает более краткие сроки избрания арбитров. Подача иска сопряжена с процедурой избрания арбитров (подп. «h» п. 3 ст. 3).

Как старый, так и новый Швейцарский регламент предусматривает право Арбитражного суда, после консультаций со сторонами и арбитрами, объединить новый арбитражный иск с уже текущим арбитражным

³¹ Режим доступа: <https://www.swissarbitration.org/sa/en/rules.php> (дата обращения 28.10.2014 г.).

³² См.: Гайдаеко-Шер Н.И. Указ.соч. С. 92.

разбирательством, даже если стороны нового и текущего разбирательства не являются идентичными.

Швейцарский регламент условно можно разделить на четыре группы: обращение в арбитраж; формирование состава арбитража; арбитражное разбирательство; вынесение арбитражного решения.

Обращение в арбитраж. Любое уведомление, извещение, сообщение считается полученным, если оно доставлено лично адресату или по месту его постоянного проживания, по месту нахождения коммерческого предприятия, по почтовому или электронному адресу.

Датой начала арбитражного разбирательства считается дата получения Секретариатом заявления об арбитраже (п. 2 ст. 3). Пункты 3 и 4 ст. 3 Швейцарского регламента определяют содержание заявления об арбитраже.

После получения заявления об арбитраже Секретариат направляет ответчику копию такого заявления с приложением всех документов. Для ответчика предусмотрен 30-дневный срок для направления ответа на заявление об арбитраже в Секретариат. Пункты 7-9 ст. 3 Швейцарского регламента содержат требования к содержанию отзыва на заявление об арбитраже.

Формирование состава арбитража. В соответствии со ст. 5 Швейцарского регламента выдвижение сторонами или арбитрами кандидатуры каждого арбитра подлежит удовлетворению международным коммерческим арбитражем, и после этого назначение становится действительным. В тех случаях, когда Арбитражный суд отказывает в утверждении кандидатуры, он назначает арбитра самостоятельно (в исключительных случаях), либо предлагает сторонам выдвинуть новую кандидатуру.

Окончательное утверждение состава арбитров происходит после уплаты регистрационного сбора и предварительного депозита, и дело передается составу арбитража (п. 5 ст. 5).

В том случае, когда стороны не согласовали число арбитров, Арбитражный суд, учитывая все относящиеся к делу обстоятельства, решает вопрос о передаче дела на рассмотрение единоличному арбитру, или составу арбитража в количестве трех арбитров. При этом, важное значение имеет сложность дела и/или сумма спора (пп. 1-2 ст. 6).

Если сумма спора не превышает 1 млн. швейцарских франков, дело рассматривается по ускоренному производству (п. 4 ст. 6 Швейцарского регламента).

В случае, когда по соглашению сторон спор должен рассматриваться единоличным арбитром, Швейцарским регламентом предусматривается 30-дневный срок для выдвижения кандидатуры такого арбитра. По истечении этого срока, если стороны не согласовали кандидатуру единоличного арбитра, его назначение производится Арбитражным судом (ст. 7).

Положениями ст. 8 Швейцарского регламента предусмотрен порядок назначения арбитров в разбирательствах с двумя сторонами или множественностью сторон. В разбирательстве с множественностью сторон состав арбитража формируется в соответствии с соглашением сторон. При отсутствии же такого соглашения, Арбитражный суд первоначально предоставляет возможность сторонам в 30-тидневный срок сформировать состав арбитража. Если сторонами этого не было сделано, Арбитражный суд самостоятельно назначает арбитров и указывает председателя состава арбитража.

Согласно ст. 9, 10 Швейцарского регламента каждый назначаемый арбитр должен оставаться беспристрастным и независимым от сторон. Если имеются обстоятельства, вызывающие обоснованные сомнения в беспристрастности и независимости арбитра, ему может быть заявлен отвод.

Если арбитр не исполняет возложенных на него обязанностей или функций, Арбитражный суд вправе отстранить такого арбитра от разбирательства (п. 1 ст. 12). Статья 13 Швейцарского регламента также предусматривает возможность для сторон замены арбитра.

Арбитражное разбирательство. Состав арбитража вправе вести арбитражное разбирательство таким образом, какой он сочтет надлежащим, при условии, что будет обеспечено равенство сторон и их право на изложение позиции. На любой стадии разбирательства состав арбитража вправе провести заседание для опроса свидетелей, экспертов, самих сторон.

В целях обеспечения проведения арбитражного разбирательства состав арбитража после проведения консультаций со сторонами вправе назначить секретаря, на которого распространяются положения Швейцарского регламента об отводе. Стороны также по своему усмотрению определяют лиц, которые будут представлять в арбитражном разбирательстве их интересы (ст. 15).

Швейцарским регламентом предусмотрена процедура направления истцом искового заявления ответчику и составу арбитража. Статьей 18 определяется содержание такого заявления. Ответчик в срок, установленный арбитражем, должен направить истцу и составу арбитража отзыв на исковое заявление в письменном виде (ст. 19). В ходе судебного разбирательства сторона может изменить или дополнить свои исковые требования, при условии, что такие изменения не выходят за пределы арбитражной оговорки или отдельного арбитражного соглашения (ст. 20). Если в течение срока, установленного составом арбитража, истец без уважительной причины не направляет сторонам и составу арбитража исковое заявление, состав арбитража выносит постановление о прекращении арбитражного разбирательства (ст. 28).

Каждая сторона, согласно ст. 24 Швейцарского регламента, обязана доказывать те обстоятельства, на ко-

торые она ссылается в обоснование своих требований или возражений. При этом состав арбитража определяет допустимость, относимость и значимость представленных сторонами доказательств и возражений.

Состав арбитража назначает экспертов для подготовки письменного заключения по специальным вопросам, определяет порядок допроса свидетелей и экспертов, принимает любые обеспечительные меры, которые он сочтет необходимыми или надлежащими (ст. 25-27).

Вынесение арбитражного решения. Согласно ст. 31 Швейцарского регламента, в том случае, когда состав арбитража состоит более чем из одного арбитра, арбитражное решение принимается большинством голосов арбитров. При отсутствии большинства голосов, арбитражное решение принимается председателем состава арбитража.

Арбитражное решение излагается в письменной форме и является окончательным и обязательным для сторон. Помимо окончательного арбитражного решения, состав арбитража вправе выносить промежуточные, предварительные и частичные решения.

С учетом вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что в настоящее время на международном уровне сформирован обширный комплекс специальных правовых норм, регулирующих вопросы создания и деятельности международных третейских судов. На основе международных правовых актов в рассматриваемой

сфере происходит постепенное совершенствование и сближение национальных законов об арбитраже. Основные положения рассмотренных международных правовых актов (в частности, Нью-Йоркской конвенции 1958 г., Типового закона ЮНСИТРАЛ 1985 г., Регламента ЮНСИТРАЛ 1976 г.) имплементированы в национальное законодательство Англии и Швейцарии.

Правовое регулирование международного коммерческого арбитража не статично, оно развивается и совершенствуется. Арбитражные регламенты и правила международных коммерческих арбитражных судов Англии и Швейцарии сохраняют гибкость процедуры и автономию сторон и арбитражного суда.

Прогнозируемым направлением и тенденцией развития правового регулирования деятельности международных третейских судов Англии и Швейцарии является имплементация положений Правил ЮНСИТРАЛ 2014 г. о прозрачности в контексте арбитражных разбирательств между инвесторами и государствами на основе международных договоров. Представляется, что введение института прозрачности арбитражных разбирательств будет способствовать профилактике недобросовестного разбирательства, вынесению необоснованных решений, а также повышению профессиональной ответственности арбитров. Кроме того, это создаст возможность обобщения и оценки решений профессиональным сообществом и компетентными правоохранительными органами.

Библиографический список:

1. Гайдаеко-Шер Н.И. Швейцария: законодательное регулирование международного арбитража и обзор новой редакции Швейцарского регламента международного арбитража // Третейский суд. 2012. № 6(84).
2. Гайдаенко Шер Н.И. Зарубежный опыт регулирования альтернативных механизмов разрешения споров: новый швейцарский Гражданско-процессуальный кодекс и кантональное законодательство // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2012. № 6. С. 151-161.
3. Дороница Н.Г., Семилютина Н.В. Проблемы совершенствования международного частного права // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2008. № 2. С. 72-82.
4. Квонг Дж. Влияние Типового закона ЮНСИТРАЛ о международном торговом арбитраже на регламентацию арбитража в Гонконге и Китае // Журнал международного частного права. 2011. № 3.
5. Предтеченский А. Порядок внесудебного урегулирования коммерческих споров в Лондонском Международном Арбитражном Суде (LCIA) // Хозяйство и право. 2000. № 1 (Приложение).
6. Рафалюк Е.Е. Роль международных судов Латинской Америки в унификации права // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2011. № 4. С. 102-111.
7. Русакова Е.П. Рассмотрение торговых споров международными коммерческими арбитражами Англии: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2011.
8. Хлестова И.О. Комиссия по праву международной торговли ЮНСИТРАЛ / Проблемы унификация международного частного права. Монография / отв. ред. А.Л. Маковский, И.О. Хлестова. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Юриспруденция, 2012.
9. Хлестова И.О. Международный коммерческий арбитраж / международное частное право: учеб. пособие для бакалавров / отв. ред. Н.И. Марышева. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2012.
10. Хлестова И.О. Типовой закон о международном коммерческом арбитраже: общее и особенное // Журнал российского права 2011. № 6.
11. Цирина М.А. Гаагские конференции по международному частному праву / Проблемы унификация международного частного права. Монография / отв. ред. А.Л. Маковский, И.О. Хлестова. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Юриспруденция, 2012.
12. Шмиттгофф К. Экспорт: право и практика международной торговли. М., 1993.

References (transliteration):

1. Gajdaeko-Sher N.I. Shvejcarija: zakonodatel'noe regulirovanie mezhdunarodnogo arbitrazha i obzor novoj redakcii Shvejcarskogo reglamenta mezhdunarodnogo arbitrazha // Tretejskij sud. 2012. № 6(84).
2. Gajdaenko Sher N.I. Zarubezhnyj opyt regulirovanija al'ternativnyh mehanizmov razreshenija sporov: novyj shvejcarskij Grazhdansko-processual'nyj kodeks i kantonal'noe zakonodatel'stvo // Zhurnal zarubeznogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedenija. 2012. № 6. S. 151-161.
3. Doronina N.G., Semiljutina N.V. Problemy sovershenstvovanija mezhdunarodnogo chastnogo prava // Zhurnal zarubeznogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedenija. 2008. № 2. S. 72-82.
4. Kvong Dzh. Vlijanie Tipovogo zakona JuNSITRAL o mezhdunarodnom torgovom arbitrazhe na reglamentaciju arbitrazha v Gonkonge i Kitae // Zhurnal mezhdunarodnogo chastnogo prava. 2011. № 3.
5. Predtechenskij A. Porjadok vnesudebnogo uregulirovanija kommercheskih sporov v Londonskom Mezhdunarodnom Arbitrazhnom Sude (LCIA) // Hozjajstvo i pravo. 2000. № 1 (Prilozhenie).
6. Rafaljuk E.E. Rol' mezhdunarodnyh sudov Latinskoj Ameriki v unifikacii prava // Zhurnal zarubeznogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedenija. 2011. № 4. S. 102-111.
7. Rusakova E.P. Rassmotrenie torgovyh sporov mezhdunarodnymi kommercheskimi arbitrazhami Angii: diss. ... kandid.jurid. nauk. M., 2011.
8. Hlestova I.O. Komissija po pravu mezhdunarodnoj torgovli JuNSITRAL / Problemy unifikacija mezhdunarodnogo chastnogo prava. Monografija / otv. red. A.L. Makovskij, I.O. Hlestova. M.: Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedenija pri Pravitel'stve Rossijskoj Federacii, Jurisprudencija, 2012.
9. Hlestova I.O. Mezhdunarodnyj kommercheskij arbitrazh / mezhdunarodnoe chastnoe pravo: uceb. posobie dlja bakalavrov / otv. red. N.I. Marysheva. 3-e izd., pererab. i dop. M.: Izdatel'stvo Jurajt, 2012.
10. Hlestova I.O. Tipovoj zakon o mezhdunarodnom kommercheskom arbitrazhe: obshhee i osobennoe // Zhurnal rossijskogo pravo 2011. № 6.
11. Cirina M.A. Gaagskie konferencii po mezhdunarodnomu chastnomu pravu / Problemy unifikacija mezhdunarodnogo chastnogo prava. Monografija / otv. red. A.L. Makovskij, I.O. Hlestova. M.: Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedenija pri Pravitel'stve Rossijskoj Federacii, Jurisprudencija, 2012.
12. Shmittgoff K. Jeksport: pravo i praktika mezhdunarodnoj torgovli. M., 1993.