

§7 КОНФЛИКТ И КОНСЕНСУС

Зеленков М. Ю.

УНИВЕРСАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ ЗАРОЖДЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ (ЭТНИЧЕСКИХ) КОНФЛИКТОВ

Аннотация. Предметом исследования в данной статье являются конфликтогенные факторы, приводящие к росту межнациональной (этнической) напряженности. На основе комплексного системного анализа результатов различных методологических подходов к генезису межнациональных (этнических) конфликтов вскрываются и анализируются универсальные конфликтогенные факторы их зарождения. Автором особое внимание уделено изучению особенностей зарождения и протекания межнациональных (этнических) конфликтов, выявлению, систематизации и классификации конфликтогенных факторов возникновения современных межнациональных (этнических) конфликтов, определению на этой основе универсальных факторов. В исследовании применен комплексный системный анализ современных межнациональных конфликтов, выявлены и классифицированы конфликтогенные факторы, стоящие у истоков их зарождения. Полученные в ходе исследования результаты, позволяют сделать вывод о том, что современный межнациональный конфликт в истории своей природы имеет две группы конфликтогенных факторов. Во-первых, это универсальные факторы, которые, как правило, потенциально могут привести к эскалации напряженных межнациональных отношений и далее к межнациональному конфликту, во-вторых, — специфические факторы, которые присущи каждому конкретному межнациональному конфликту. **Ключевые слова:** межнациональный конфликт, межнациональные отношения, этническая напряженность, конфликтогенный фактор, этнос, нация, природа конфликта, причина конфликта, классификация, универсальный фактор.

Межнациональный конфликт — это состояние отношений между нациями (этносомами), характеризующееся крайней степенью обострения противоречий и проявляющееся в различных проти-

востояний (вооруженных, невооруженных), мотивация которых обусловлена несовпадающими интересами и потребностями в политической, социальной, экономической и духовной сферах.^[3] В ходе взаимного проти-

востояния эти интересы приобретают соответствующую направленность и реализуются в различных формах. Как показывает практика, любая попытка ущемления или не учета этнических интересов воспринимается представителями этнической общности (группы) как покушение на ее культуру и жизненные устои. Как отмечает В. Зеркин, в Европе конфликтами, связанными с ущемлением этнонациональных интересов стали: югославский, грузино-абхазский, англо-ирландский; в Азии — между этническими группами Афганистана, Респблики Бангладеш, Индии, Индонезии, Камбоджи, Мьянма, Филиппины, Шри-Ланка, Таджикистана; в Африке — между этносами Алжира, Анголы, Либерии, Руанды, Сомали, ЮАР, Судана, Эфиопии; в Центральной и Южной Америке — между различными этническими общностями Колумбии, Гватемалы, Перу. ^[5] По мнению ученого сообщества, межнациональные конфликты XX — начала XXI веков являются тем феноменом, который изменил характеристику политического пространства и привел к появлению на политической карте мира значительного числа новых национальных суверенных государств.

Анализ истории человечества позволяет утверждать, что межнациональные конфликты это явление фундаментальное, которое своими корнями уходит в далекое прошлое. Их родоначальниками являются межродовые, межплеменные, межобщинные, и особенно межконфессиональные конфликты, унесшие миллионы человеческих жизней. В качестве примеров можно привести конфронтацию христиан и мусульман в ходе крестовых походов в период с 1096 по 1270 гг., кровавые побоища католиков и протестантов в Европе во время зарождения протестантизма в период Реформации, противостояние турок-мусульман и народов, населявших Балканы, борьбу христиан против господства турецких халифов, еврейские погромы в Европе, Африке, Америке и др.

Серьезный исторический отпечаток на современные межнациональные отношения наложили и такие события как захватнические и мировые войны. Так, в частности, расцвет Римской империи привел к порабощению множества этносов и наций, прожи-

вающих в Европе и на всем побережье Средиземного моря; покорение европейцами Америки сопровождалось массовым геноцидом и ограблением индейцев; колонизация европейскими странами Африки привела к уничтожению и унижению местного населения, появлению такого массового явления как рабство; колонизация Австралии и Новой Зеландии со стороны Британии сопровождалась массовым уничтожением и изгнанием местного населения; в ходе двух мировых войн XX века беспощадно уничтожались, или подвергались жесточайшему угнетению многие нации, этносы и народности. Все эти и другие события нашли свое отражение в сознании современного человечества в виде исторической памяти, искажения этнической культуры, психологического дискомфорта и других негативных явлений.

Результаты комплексно-системного исследования межнациональных конфликтов показывают, что их природа всегда сложна и противоречива, поскольку имеет целый набор универсальных и специфических конфликтогенных факторов, ярко выраженные и латентные интересы сторон, определенные этапы зарождения и протекания.

Природа возникновения современных межнациональных конфликтов своими корнями уходит в конец XIX — начало XX веков, и, в зависимости от континента и региона, имеет свои истоки:

- в Европе это был развал Австро-Венгерской империи и последовавшее за этим формирование суверенных государств, а также завершение становления современных наций (Чехословакия, Австрия, Венгрия, Сербия, Польша и др.);
- в Азии — борьба народов за освобождение от колониальной зависимости (Индия, Монголия, Иран, Афганистан и др.) и распад больших полиэтнических государств по этническому или религиозному признаку (Британская Индия на Индийский Союз, Пакистан, Бирму, Цейлон и др.);
- в Америке — борьба за независимость от Британии, а также противостояние местного населения против колонизаторов;
- на Ближнем Востоке и на Балканах — распад Османской империи, приведший к по-

явлению новых колоний (Сирия, Ливан и др.) и последующему образованию новых государств (Израиль и др.).

Следует также отметить, что некоторые конфликты, вспыхнувшие в конце XIX — начале XX веков, так и не были разрешены и урегулированы. Сегодня они периодически возобновляются и приводят к новым жертвам: курдское национальное движение, взаимная вражда этносов Балканского полуострова, турецко-армянский и арабо-израильский конфликты, индо-пакистанский конфликт по поводу штата Джамму и Кашмир, уйгурский конфликт в Китае и др.

Конфликтологическая практика показывает, что нередко первопричина международного конфликта теряется в ходе его динамики в силу своей комплексности или же оттесняется другими причинами на второй план. Так, например, очень часто встречаются случаи, когда конфликт, на ранних этапах которого преобладали политические, экономические, или другие противоречия, по мере своего развития перерастал в межнациональный конфликт и наоборот. Иногда такие трансформации являются следствием целенаправленного управления конфликтом. Наиболее ярким примером сегодня является конфликт на Украине. Зародившись как политический, этот конфликт под воздействием внешних сил в лице США и стран ЕС перерос в межнациональный. В полиэтнических государствах (в современном мире — это практически все государства, по данным Дэвида Уилша (David Welsh), сегодня только 20 государств в мире могут называться гомогенными^[10]) этнические общности, как правило, существенно отличаются друг от друга своим юридическим статусом, реальным состоянием жизнедеятельности и степенью влияния на политическую и экономическую жизнь общества. Уже в самом этом факте заложена предпосылка напряженности межнациональных отношений. При этом границы конфликтного взаимодействия по мере его развития значительно расширяются за счет своеобразия национальных традиций, религиозного вероисповедания, исторической памяти, психологического склада, на базе которых развивается соответствующий уро-

вень политических отношений и политической культуры, культуры разрешения споров и конфликтов, а также под влиянием внешних факторов. В качестве примеров можно привести Великобританию, где сегодня происходит процесс попытки суверенизации шотландской, ольстерской и уэльской автономий; Испанию, где набирает обороты затянувшийся конфликт с Каталонией; Украину, где идет жестокая борьба за политический статус Донбасса; Нагорно-Карабахский кризис между Арменией и Азербайджаном; Китай, где не решен Тибетский вопрос; проблемы штата Джамму и Кашмир в Индии, а также этническое противостояние в азиатских странах СНГ, странах Ближнего Востока и др.

Следует согласиться с Р. Карчаа, который считает, что совершенно бесперспективны дискуссии о том, какова главная причина международного конфликта, какова второстепенная. По его мнению, генерализация одной причины малопродуктивна для анализа и прогноза, поскольку неистощимы взаимосвязи и взаимовлияния в кругу причин, представляющем порой крайне запутанный «клубок».^[6] Наиболее ярко, по мнению С. Кумовой, это показывает анализ балканского и приднестровского кризисов, который позволяет проиллюстрировать, с одной стороны, возможности политических сил вмешиваться в процессы становления этнической идентичности, а с другой, способности тех же сил облачать в этнические формы любые виды социальных идентичностей.^[7]

История учит, что доминирующую роль при формировании противоречий в сфере межнациональных отношений играют реальные или мнимые политические и национальные интересы субъектов. По своему содержанию, специфике взаимосвязи внутренних компонентов они являются концентрированным выражением исторического развития самого носителя этих интересов. Исследование структуры факторов зарождения межнациональных конфликтов позволяет сделать вывод, что неизбежно выделяются факторы как объективного, так и субъективного характера.

При этом объективными факторами, которые существуют независимо от этнической общности, как правило, являются:

- деформация, осуществляемая властью национальной политики (Грузия, Украина, Молдова, Узбекистан, Киргизия, Китай, Индия, СССР в конце 1980-х годов, страны Балтии, Казахстан и др.);

- аккумуляция длительной неудовлетворенности этносом своим положением в обществе (Испания, Великобритания, Канада, Франция и др.);

- деградация экономического состояния страны (Россия в 1991–2000 гг., Афганистан, Индия, Судан и др.);

- стагнация национально-государственного устройства (СССР, Югославия и др.);

- ослабления основ федеративности (Индия, СССР, Югославия) и др.

- К субъективным факторам, которые представляют собой комплекс особенностей конкретной этнической общности, ее интересов, убеждений, потребностей, ценностных ориентации и т.д., можно отнести:

- ярко выраженные асоциальные явления в обществе (страны Азии);

- безработицу, задержки и невыплаты зарплаты, социальных пособий (страны Европы);

- монополию представителей одного из этносов в какой-либо сфере услуг или отраслей народного хозяйства и т.д. (Россия, Судан, Бельгия и др.);

- попираание культурно-языковых различий и национальных культур этносов, составляющих общество (Страны Балтии, Украина и др.);

- отрицательную динамику изменения соотношения численности титульного населения и национальных меньшинств (страны Европы, имеющие снижение рождаемости титульной нации и ощутившие в последнее время на себе проблему незаконной миграции из северной Африки, Турции и др.);

- несовпадение государственных или административных границ с границами расселения этносов (Индия, Пакистан и др.);

- историческую память (Турция, Армения и др.);

- религиозные и конфессиональные различия социальных общностей (Израиль, Палестина, Индия, Пакистан, страны Океании, Кипр, Босния и Герцеговина и др.);

- сепаратистские устремления (Украина, Испания, Кипр, Франция, Бельгия, Великобритания и другие — более 600 этносов сегодня имеют сепаратистские настроения).

Как видно из вышеназванных факторов, не всегда в основе зарождения межнациональных конфликтов лежат именно этнонациональные факторы. Нередко они могут лишь окрашивать в национальный «цвет» политические, военные, экономические территориальные и иные проблемы. Национальные и этнические интересы в этих случаях являются той составляющей, которая призывается властью, политической элитой, другими субъектами конфликта для того, чтобы скрыть суть проблемы не только в массовом, но и в индивидуальном сознании этнической общности (группы) или нации.

Как отмечает А. Большаков, глобальной проблемой, угрозой международной безопасности локальные, этнические конфликты были признаны только в начале 1990-х годов. Внимание ученых и политиков переключилось на них сразу по двум причинам. Во-первых, окончилась «холодная война», которая сорок лет держала в напряжении весь мир. Во-вторых, в 1991 году произошел распад СССР и СФРЮ.^[1] Однако, проведенная в рамках нашего исследования систематизация конфликтогенных факторов межнациональных конфликтов показала, что обществоведы, анализируя те или иные этнические и межнациональные конфликты, очень часто под межэтническими проблемами понимали общественно-политические и социальные. Данный вывод совпадает с мнением известного российского ученого-этнолога В. А. Тишкова, который считает, что при анализе межэтнических конфликтов исследователями за частую трактуются в качестве этнических общественно-политические процессы и события, природа которых на самом деле гораздо сложнее. Так, например, движения за независимость в Прибалтике трактовались не только советскими, но и зарубежными специалистами в основном как типичные этнические конфликты. Между тем, по мнению В. А. Тишкова, определяющим моментом в этих движениях явился фактор политический — стремление соответствующих гра-

жданских сообществ обрести суверенитет и оформить государственность, которой они не имели или были лишены в условиях сначала царской, а затем советской империи.^[9]

По данным исследований, проведенных Центром социологии межнациональных отношений Института социально-политических исследований РАН, существует совокупность факторов, детерминирующих напряженность в межнациональных отношениях. Причём представления об этом отличаются в различных этнических группах. Так, если русские в первую очередь отмечают ухудшение экономической ситуации, политические кризисы, то для представителей титульных наций на первое место выходят такие признаки, как неуважение к языку, обычаям, культуре людей других национальностей, ошибки в национальной политике.^[8]

В интересах нашего исследования выделим и систематизируем наиболее характерные факторы возникновения межнациональных конфликтов.

Во-первых, наиболее часто среди факторов, приведших к возникновению межнационального конфликта, авторы называют политические: политическую слабость власти, недостаточный уровень межведомственной и межуровневой координации в сфере реализации государственной и региональной национальной политики, наличие в государстве дискриминационных политических институтов, избегание властью решения национальных проблем, проведение силовой ассимиляции этнических групп в единую нацию, проявление дискриминации по отношению к гражданам различной этнической общности в правоприменительной практике, насильственное переселение этнических групп с исконных земель в другие районы и др.

Во-вторых, не обходят стороной авторы и экономические факторы: экономическая дискриминация этнического меньшинства, высокий уровень расслоения и имущественного неравенства между этносами, стагнация или упадок экономики государства, неудачи и провалы экономического реформирования государства, патология кадровой политики в экономике и др.

В-третьих, упоминаются в научных трудах и национально-культурные факторы: обособленность проживания отдельных этнических групп, распространенность негативных стереотипов в отношении некоторых народов, культурная дискриминация меньшинства, культурные разрывы между различными этническими общностями, не соблюдение национально — культурной автономии, рост национального самосознания, активизация национальной жизни, оживление национальных представлений и стереотипов, возникших на определенном этапе исторического развития, но не потерявших своего значения в межнациональных отношениях сегодня, недостаточность образовательных и культурно-просветительских мер по формированию гражданской идентичности общества, воспитанию культуры межнационального общения, изучению истории и традиций народов, населяющих государство и т.д.

В-четвертых, это факторы национально-территориального устройства государства, в результате которого различные этнические группы на протяжении долгого времени компактно проживают в географически изолированных регионах и территория проживания становится символом их идентичности, или наоборот раздел исконной территории проживания этноса в процессе распада полиэтничного государства новыми государственными границами.

В-пятых, четко выраженное стратификационное деление полиэтничного общества внутри одного государства, распространение фактов нарушения в повседневной жизни принципа равенства прав наций, игнорирование национальных интересов отдельных этнических групп, отсутствие гармонизации межнациональных отношений и соответствующей ей программы практических действий.

В-шестых, миграционные процессы, вопросы социальной и культурной интеграции и адаптации как легальных, так и нелегальных мигрантов, необеспеченные соответствующими социально-политическими и экономическими мероприятиями властей как в масштабе государства, так и в регионах.

В-седьмых, различные внешние факторы, имеющие глобальный или трансграничный характер и оказывающие влияние на вну-

треннюю ситуацию в полиэтническом государстве: унифицирующее влияние глобализации на локальные культуры, внутренний конфликт или война в соседнем государстве или в регионе, нерешенность проблем беженцев и вынужденных переселенцев, экспансия международного терроризма и религиозного экстремизма, международная организованная преступность.

Классифицируя вышеназванные подходы, сведем их в четыре основные группы.

Первая группа — материальные факторы — борьба за экономические, производственные, финансовые и другие ресурсы, территорию, предметы потреблений, контроль над экономикой и т.п.

Вторая группа — нематериальные факторы: политические, духовные, культурные, психологические, исторические, религиозные, проблемы безопасности и т.п.

Третья группа — элитарные факторы, когда в основе зарождения конфликта лежат действия различных местных, региональных или федеральных политических, экономических, финансовых и других элит, которые по тем или иным причинам заинтересованы в насилии.

Четвертая группа — внешние факторы, когда катализатором возникновения конфликта становятся дестабилизирующие события геополитического характера или в регионе расположения полиэтнического государства, или на территории сопредельного государства, а также международный терроризм.

Однако, несмотря на такой компост мнений в природе возникновения межнациональных конфликтов можно выделить и универсальные факторы, которые стоят у истоков и, как правило, присутствуют в каждом конфликте, происходящем в полиэтническом государстве, наравне с его специфическими факторами:

1. В структуре полиэтнического общества присутствует этническая общность (группа), которая:

- на протяжении длительного исторического этапа совместного развития осознает свою идентичность и считает предоставленные ей властью права и статус меньше, чем она заслуживает в ее понимании;

- в недалеком прошлом была нацией и имела суверенитет.

2. Внутри этнической общности (группы) полиэтнического общества имеется харизматический лидер, который способен сплотить этнос вокруг поднятого им знамени борьбы за суверенность, а также мобилизовать его на достижение поставленных целей.

3. Среди политической элиты этнической общности есть значительная часть представителей, которые имеют богатый опыт борьбы за свои национальные интересы, права, статус и среду проживания.

4. В полиэтническом государстве происходит неравномерное экономическое развитие регионов. Причем наибольшей эффективности в своем развитии достигают регионы, на территории которых проживает этническое меньшинство.

5. Наличие существенного дисбаланса в демографическом развитии полиэтнического общества. При этом прирост населения в государстве осуществляется не за счет титульной нации, а за счет этнического меньшинства.

6. В политическом плане полиэтническое государство развивается по демократическому пути, социально-политическая обстановка на протяжении длительного времени стабильная.

7. В полиэтническом государстве, имеющем нестабильную политическую систему общества, проходит быстрорастущая урбанизация, осуществляется массовое всеохватывающее образование населения, обществу предоставлены все права на получение широкой и всесторонней информации.

8. В политической, социальной, экономической и духовной сферах жизнедеятельности полиэтнического общества отмечается существенная неравномерность протекания реформ в отдельных регионах компактного проживания этнических общностей (групп), а также отсутствие четкой адресности всех принимаемых управленческих решений, затрагивающих так или иначе национальную сферу общественной жизни.

Таким образом, современный межнациональный конфликт в генезисе своей природы имеет две группы конфликтогенных факто-

ров, во-первых, это универсальные факторы, которые, как правило, потенциально могут привести к эскалации противостоящих межнациональных отношений и далее к меж-

национальному конфликту, во-вторых, это специфические факторы, которые присущи каждому конкретному межнациональному конфликту.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Большаков А. Г. Этнические вооруженные конфликты в посткоммунистических государствах европейской периферии: дисс. ... докт. пол. наук. — Казань: КГУ, 2009.
2. Борисов И. И. Этнические конфликты в условиях становления независимого государства: на примере Грузии: дисс. ... канд. пол. наук. М.: ДА МИД РФ, 2002.
3. Зеленков М. Ю. Межнациональные конфликты: проблемы и пути их решения (правовой аспект): монография. — Воронеж: ВГУ, 2006.
4. Зеленков М. Ю. Религиозные конфликты: проблемы и пути их решения в начале XXI века: монография. М.: Юридический институт (МИИТ), 2008.
5. Зеркин Д. П. Основы конфликтологии: Курс лекций. — Ростов н/Дону, 1998.
6. Карчаа Р. Межнациональные конфликты: причины возникновения и модели развития. М., 1995.
7. Кумова С. В. Политические аспекты этнических конфликтов в современной Европе: дисс. ... канд. пол. наук. — Саратов: СГУ, 2006.
8. Социология межнациональных отношений в цифрах. М.: Ин-т социально-политических исследований РАН. Центр социально-политических и региональных отношений. 1999.
9. Тишков В. А. Этнический конфликт в контексте обществоведческих теорий / Конфликтология. Хрестоматия. — Ростов н/Дону: РГУ, 2001.
10. Welsh David Domestic politics and ethnic conflict // *Ethnic Conflict and International Security* / Brown, Michael E. Princeton: Princeton University Press. P. 43–60.
11. А.С. Разин Становление этноконфессиональных отношений в российском социуме: политико-философский анализ // *Политика и Общество*. — 2013. — 2. — С. 189–199. DOI: 10.7256/1812–8696.2013.02.9.
12. М. Б. Бекбосынов Особенности этноязыковой политики в условиях российского федерализма // *Политика и Общество*. — 2012. — 2. — С. 49–54.
13. М. Б. Бекбосынов Этнополитические проблемы развития российского федерализма // *Политика и Общество*. — 2011. — 12. — С. 102–108.
14. К. Г. Гусаева Межнациональные отношения как форма социального взаимодействия // *Политика и Общество*. — 2012. — 1. — С. 44–57.
15. Сафонов А. Л. Нация и этнос как нетождественные социально-исторические феномены: от ранних государств до глобализации // *Философия и культура*. — 2014. — 10. — С. 1432–1440. DOI: 10.7256/1999–2793.2014.10.12930.

REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Bol'shakov A. G. Etnicheskie vooruzhennye konflikty v postkommunisticheskikh gosudarstvakh evropeiskoi periferii: diss. ... dokt. pol. nauk. — Kazan': KGU, 2009.
2. Borisov I. I. Etnicheskie konflikty v usloviyakh stanovleniya nezavisimogo gosudarstva: na primere Gruzii: diss. ... kand. pol. nauk. M.: DA MID RF, 2002.
3. Zelenkov M. Yu. Mezhnatsional'nye konflikty: problemy i puti ikh resheniya (pravovoi aspekt): monografiya. — Voronezh: VGU, 2006.
4. Zelenkov M. Yu. Religioznye konflikty: problemy i puti ikh resheniya v nachale XXI veka: monografiya. M.: Yuridicheskii institut (MIIT), 2008.
5. Zerkin D. P. Osnovy konfliktologii: Kurs lektzii. — Rostov n/Donu, 1998.
6. Karchaa R. Mezhnatsional'nye konflikty: prichiny vzniknoveniya i modeli razvitiya. M., 1995.
7. Kumova S. V. Politicheskie aspekty etnicheskikh konfliktov v sovremennoi Evrope: diss. ... kand.

- pol. nauk.— Saratov: SGU, 2006.
8. Cotsiologiya mezhnatsional'nykh otnoshenii v tsifrakh. M.: In-t sotsial'no-politicheskikh issledovaniy RAN. Tsentr sotsial'no-politicheskikh i regional'nykh otnoshenii. 1999.
 9. Tishkov V. A. Etnicheskiy konflikt v kontekste obshchestvedcheskikh teorii / Konfliktologiya. Khrestomatiya.— Rostov n/Donu: RGU, 2001.
 10. Welsh David Domestic politics and ethnic conflict // Ethnic Conflict and International Security / Brown, Michael E. Princeton: Princeton University Press. P. 43–60.
 11. A.S. Razin Stanovlenie etnokonfessional'nykh otnoshenii v rossiiskom sotsiume: politiko-filosofskii analiz // Politika i Obshchestvo.— 2013.— 2.— С. 189–199. DOI: 10.7256/1812–8696.2013.02.9.
 12. M. B. Bekbosynov Osobennosti etnoyazykovoï politiki v usloviyakh rossiiskogo federalizma // Politika i Obshchestvo.— 2012.— 2.— С. 49–54.
 13. M. B. Bekbosynov Etnopoliticheskie problemy razvitiya rossiiskogo federalizma // Politika i Obshchestvo.— 2011.— 12.— С. 102–108.
 14. K. G. Gusaeva Mezhnatsional'nye otnosheniya kak forma sotsial'nogo vzaimodeistviya // Politika i Obshchestvo.— 2012.— 1.— С. 44–57.
 15. Safonov A. L. Natsiya i etnos kak netozhdestvennyye sotsial'no-istoricheskie fenomeny: ot rannikh gosudarstv do globalizatsii // Filosofiya i kul'tura.— 2014.— 10.— С. 1432–1440. DOI: 10.7256/1999–2793.2014.10.12930.