

# ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Скрынченко Б.Л., Мороз В.Д., Грибакина Н.А.

## ВОЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ, ЕГО ВИДЫ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ

**Аннотация:** Объектом исследования являются мероприятия, направленные на обеспечение боевой готовности войск и проводимые в структурных звеньях Вооруженных Сил и на предприятиях оборонной промышленности. Под мероприятием понимается всякая целенаправленная деятельность, протекающая в рамках экономических отношений в процессе производства, распределения, обмена и потребления конечного военного продукта. Предметом исследования являются специфические экономические отношения, возникающие по поводу наиболее эффективных путей использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов для выполнения стоящих перед Вооруженными Силами задач. Методология исследования – обоснование планов осуществления мероприятий по обеспечению боевой готовности Вооруженных Сил с учетом затрат на их проведение и достигаемого результата (эффекта). В статье рассматриваются проблемы использования военно-экономического анализа в современных условиях становления Вооруженных Сил России. Представлены основные этапы проведения анализа. Обозначены основные направления использования военно-экономического анализа для повышения эффективности использования имеющихся в распоряжении Вооруженных Сил экономических ресурсов. Предлагаются пути улучшения использования средств в процессе боевой подготовки, эксплуатации и ремонта вооружения и военной техники.

**Ключевые слова:** Военно-экономический анализ, Экономическая оценка, Пути улучшения, Эксплуатация и ремонт, Проблема повышения эффективности, Вооружение военная техника, Эффективность, Задача военно-экономического анализа, Экономика Вооруженных Сил, Показатели эффективности.

Объектами военно-экономического анализа являются мероприятия, направленные на обеспечение боевой готовности войск и проводимые в структурных звеньях Вооруженных Сил и на предприятиях оборонной промышленности. Под мероприятием понимается всякая целенаправленная деятельность, протекающая в рамках экономических отношений в процессе производства, распределения, обмена и потребления конечного военного продукта.

Предметом военно-экономического анализа являются специфические экономические отношения, возникающие по поводу наиболее эффективных путей использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов для выполнения стоящих перед Вооруженными Силами задач. Военно-экономический анализ изучает методы обоснования планов осуществления мероприятий по обеспечению боевой готовности Вооруженных Сил с учетом затрат на их проведение и достигаемого результата (эффекта). При этом предполагается обязательное

совместное рассмотрение военной и экономической сторон деятельности.<sup>1</sup>

Всякая деятельность по обеспечению боеготовности предполагает постановку и достижение целей. Достижение каждой цели и детализирующих ее задач осуществляется посредством выполнения одного или нескольких мероприятий. Они могут быть осуществлены различными способами и, следовательно, за различное время и с различным расходом ресурсов того или иного качества. Под качеством ресурса здесь понимаются также тактико-технические характеристики (ТТХ) вооружения и другой военной техники.

Результаты деятельности зависят от двух групп факторов:<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Военно-экономический анализ и исследование операций: учебник. Г.П. Жуков, С.Ф. Викулов. – М.: Воениздат. – 1987. – с. 8.

<sup>2</sup> Военная экономика (актуальные проблемы): учебник / под ред. П.В. Соколова и В.М. Наумова. – М.: ВУ, 1997. – с. 25.

- от уровня организации деятельности, под которым понимается обоснованность организационно-штатной структуры элементов Вооруженных Сил, оптимальность планов проведения мероприятий, включая своевременность обеспечения ресурсами всех видов деятельности;
- от объема ресурсов, под которыми понимаются личный состав, военная техника, материалы, денежные средства, и от качества ресурсов (тактико-технические характеристики военной техники, уровень специальной подготовки военных специалистов и др.).

Изменяя объем и качество ресурсов, организационно-штатную структуру и способы организации деятельности, можно добиться различных выходных результатов и, следовательно, различного уровня эффективности использования ресурсов.

Задача военно-экономического анализа состоит в формировании различных способов достижения поставленной цели, всестороннем их анализе и нахождении наиболее предпочтительного варианта осуществления мероприятий. В некоторых случаях варианты достижения цели задаются, остаются лишь задачи их оценки и анализа.

Исходя из определения предмета военно-экономического анализа можно привести примеры некоторых задач по обоснованию мероприятий:<sup>3</sup>

- 1) в области экономики и финансов Вооруженных Сил:
  - анализ и прогнозирование расходов по статьям сметы Министерства обороны;
  - обоснование планов боевой подготовки частей и соединений, а также оценка и анализ затрат на проведение войсковых учений;
  - обоснование оптимальной системы ремонта и технического обслуживания военной техники в войсках;
  - обоснование нормативов запасов ресурсов;
  - оценка военно-экономической целесообразности усовершенствования образцов военной техники;
  - выбор оптимальной схемы транспортировки воинских грузов;
- 2) в области военной экономики:
  - обоснование перспектив развития отдельных образцов военной техники и систем вооружения в целом;
  - определение объемов потребных ассигнований

на разработку, производство и обеспечение эксплуатации военной техники;

- анализ живучести военной экономики;
- анализ реализуемости перспективных планов развития военной техники с учетом возможностей промышленных и строительных министерств.

Различают два вида эффективности мероприятия: целевую и экономическую. Под *целевой эффективностью* понимается соотношение между конечным эффектом, получение которого за определенное время является целью мероприятия, и затратами ресурсов, необходимых для его достижения. Иногда эффективность определяется как степень приспособленности системы к выполнению стоящей перед ней задачи. Такое определение предполагает, что система уже существует или проектный облик ее известен, а следовательно, затраты ресурсов на осуществление мероприятий по ее созданию фиксированы. Одной из разновидностей целевой эффективности является боевая эффективность.

Применительно к деятельности воинских соединений связь показателей эффекта и целевой эффективности приведена на рис. 1. Каждый структурный элемент действует в определенных внешних условиях и в интересах достижения поставленных задач  $Z_1, Z_2, \dots, Z_k$ .

В процессе их деятельности происходит потребление ресурсов в размере  $C_1, C_2, \dots, C_k$ , что с течением времени  $T_1, T_2, \dots, T_k$  приводит к определенному непосредственному эффекту  $W_1, W_2, \dots, W_k$ .<sup>4</sup>

Непосредственные эффекты деятельности каждого структурного элемента проявляются в общем результате, т.е. в конечном эффекте  $W$ . Анализ полученных непосредственных и конечного эффектов позволяет целенаправленно воздействовать на деятельность структурных элементов через обратную связь путем изменения внешних условий и целей функционирования  $Z_k$ , что приводит к необходимости изменения внутренних показателей системы.

Эффективность итоговая зависит от полученного конечного результата  $W$  и затраченных ресурсов  $C_\Sigma$  и складывается (не арифметически) из результативности деятельности воинских частей и подразделений обеспечения.

Целевой эффект применительно к деятельности хозрасчетных предприятий и организаций сопрово-

<sup>3</sup> Военная экономика: учебник. В.В. Воробьев, А.И. Пожаров, С.М. Ермаков. – М.: Воениздат, 2003. – с. 12.

<sup>4</sup> Военно-экономический анализ и исследование операций: учебник. Г.П. Жуков, С.Ф. Викулов. – М.: Воениздат. – 1987. – с. 23.

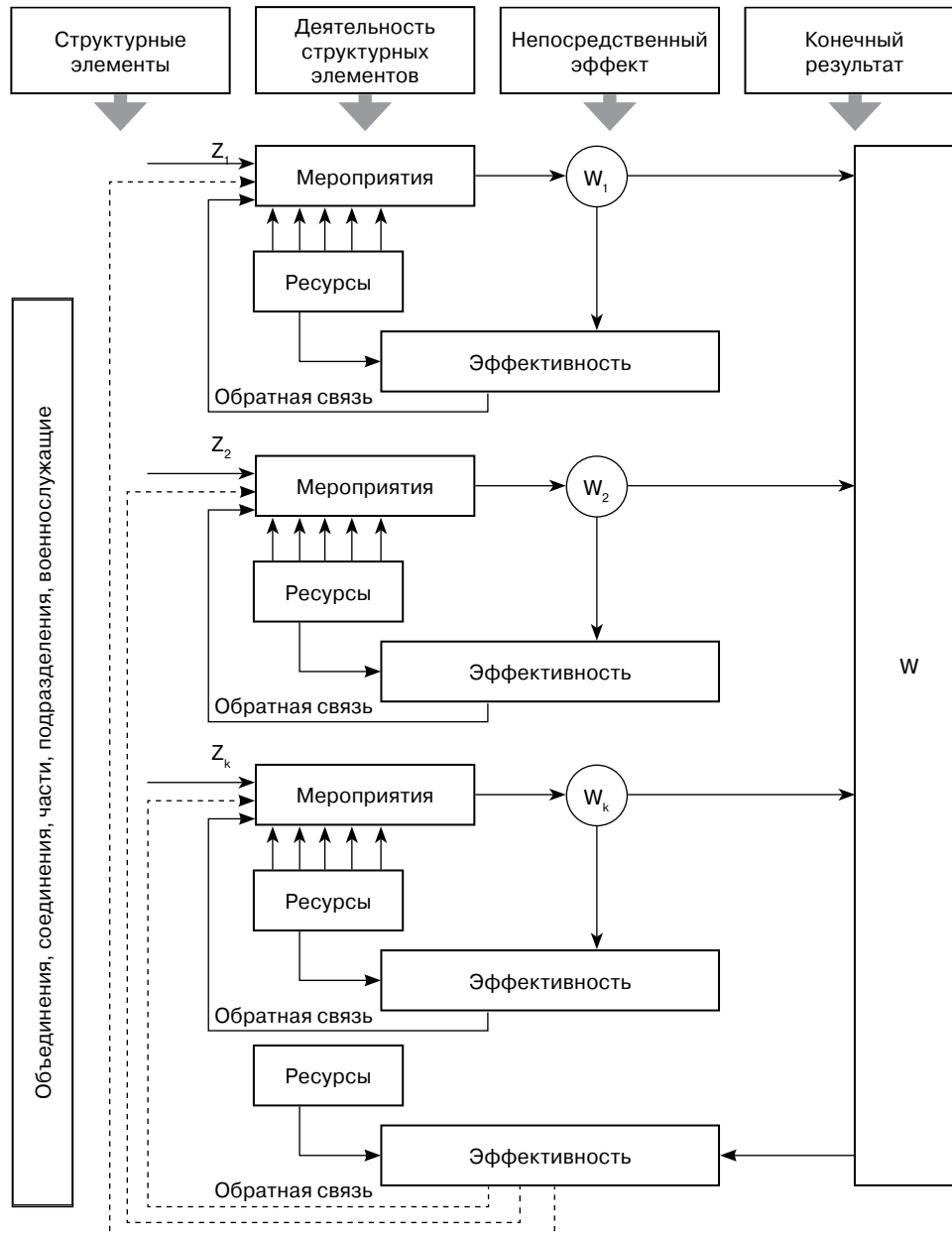
**Экономическое обеспечение национальной безопасности**

Рис. 1. Связь эффекта и эффективности

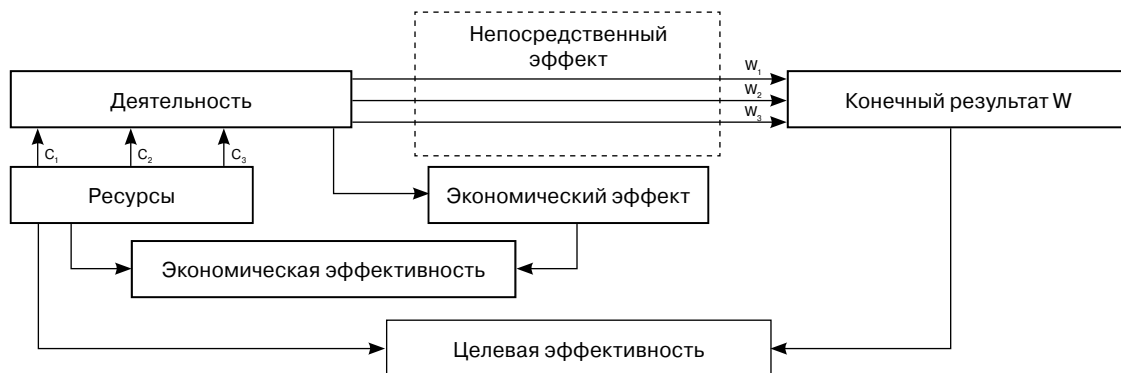


Рис. 2. Связи целевой и экономической эффективности

ждается экономическим эффектом. Следовательно, существует и экономическая эффективность мероприятий (рис. 2).

Под *экономической эффективностью* обычно понимается соотношение между экономическим эффектом и затратами ресурсов, необходимых для обеспечения деятельности или фактически израсходованных.

В ряде случаев используются термины «эффективность использования ресурсов», «эффективность затрат» и т.п. Здесь имеется в виду также эффективность деятельности, но поскольку всякая деятельность сопровождается расходом ресурсов, то в этих терминах подчеркивается величина результата, приходящаяся на единицу ресурсов, затраченных или планируемых к использованию для решения поставленной задачи.<sup>5</sup>

С некоторой долей условности можно оценивать экономический эффект и экономическую эффективность применительно к боевым действиям. Поскольку выполнение огневых и боевых задач сопровождается расходом ресурсов (снарядов, ракет и др.) и имеет свою стоимостную оценку, то, используя различные варианты назначения боевых средств по целям, можно выполнять одну и ту же задачу с разной стоимостью. Следовательно, разница в стоимости выполнения задачи оптимальным способом и любым другим, отличающимся от оптимального (так называемое волевое командирское решение), дает определенную величину экономического эффекта.

С другой стороны, если оценить стоимость предотвращенного ущерба и сопоставить ее с затратами на выполнение задачи, характеризующими размер израсходованных ресурсов, то также можно судить об экономической эффективности использования военной техники.

Для *оценки* эффективности используются различные показатели – числовые характеристики эффективности. Иногда берется отношение величины полученного эффекта к затратам ресурсов или наоборот. В первом случае показатель целевой эффективности характеризует величину эффекта на единицу вложенных средств, во втором – сумму использованных средств на единицу полученного эффекта, в частности стоимость единицы эффекта. При оценке экономической эффективности такой вид показателя является основным.

Однако не всегда показатель эффективности – это отношение результата к затратам или наоборот. Такой показатель эффективности – лишь одна из разновидностей показателя оценки целевой эффективности. Например, одним из выходных показателей деятельности финансовой службы как системы выступает степень финансового обеспечения соединения. Она в данном случае является показателем целевой эффективности деятельности финансовой службы. Так, организуя деятельность различными способами (изменяя внутренние показатели), начальник финансовой службы соединения может добиться различной степени финансового обеспечения, что характеризует различную эффективность его деятельности. Другой пример. Батарея для поражения учебных целей выделено определенное количество боеприпасов. Результат деятельности батареи зависит от качества подготовки личного состава и техники к проведению стрельб и оценивается числом пораженных учебных целей: чем больше это число, тем выше эффективность деятельности батареи. Здесь налицо определенный объем ресурсов и уровень достижения цели, и в то же время показатель эффективности не является отношением затрат к результатам или наоборот.

Если системы располагают различным количеством ресурсов, то при сравнении показателей эффективности необходимо обеспечить сопоставимость условий.

В теории *эффективности* различают *общую* (абсолютную) эффективность и *сравнительную* эффективность. *Общая* (абсолютная) эффективность определяется сопоставлением эффекта со всей суммой затрат, связанных с его получением. *Сравнительная* эффективность, имеющая целью выбор оптимального способа осуществления мероприятия, определяется сравнением вариантов по величине суммарных затрат или по величине получаемого эффекта.

При разработке и практическом осуществлении планов военного строительства в качестве основной экономической задачи выступает задача рационального распределения и эффективного использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов, решение которой позволяет обеспечить высокую боевую готовность армии и флота. Таким образом, целевая направленность деятельности Вооруженных Сил и отдельных подразделений проявляется достаточно четко.

Конкретное выражение цели деятельности структурных элементов Вооруженных Сил различно. Тем

<sup>5</sup> Военная экономика. Теория и актуальные проблемы: учебник / под ред. А.И. Пожарова. – М.: Воениздат, 1999. – с. 27.

не менее, результаты их деятельности следует рассматривать с точки зрения их влияния на конечный результат, т.е. на боевую готовность Вооруженных Сил. Определяющую роль в выполнении боевых задач играют подразделения, непосредственно выполняющие их, поскольку только силой оружия достигается победа. В условиях мирного времени основной сдерживающей агрессора силой также является боевая мощь Вооруженных Сил.

Подразделения, выполняющие ту или иную обеспечивающую роль, в соответствии со своим целевым предназначением вносят свой вклад в достижение успеха в бою или операции. Образно говоря, все структурные элементы Вооруженных Сил «работают на выстрел».

В зависимости от характера и размера вклада различных структурных элементов в общий результат боевых действий (в готовность выполнить боевую задачу) можно судить о боевой эффективности мероприятий, проводимых этими структурными подразделениями.

Эффективность деятельности боевых подразделений характеризуется степенью их способности к выполнению боевых задач по поражению противника в заданной обстановке или степенью фактического достижения поставленной цели. Непременным элементом этой эффективности является боевая эффективность вооружения, под которой понимается степень его приспособленности к нанесению ущерба объектам противника в заданное время при наличии обученного личного состава и необходимых материальных ресурсов.

Боевой эффект мероприятий по обеспечению управления и связи оценивается той долей, которую вносят соответствующая техника и личный состав в общий результат боевых действий. Количественно величина эффективности системы управления и связи может быть оценена изменением величины показателя эффекта управляемых боевых средств и подразделений, соотношенного с затратами на изменение эффекта.

Аналогично можно говорить о боевой эффективности разведки, материально-технического, тылового и финансового обеспечения как о степени приспособленности деятельности соответствующих структурных подразделений к выполнению стоящих перед ними задач в условиях боевой обстановки в соотношении с дополнительными затратами на их содержание. Таким образом, конечным результатом деятельности всех структурных элементов

Вооруженных Сил является эффект боевых действий, а непосредственным результатом – уровень выполнения ими конкретных боевых и специальных задач.

Конкретное содержание показателей эффективности определяется характером решаемой задачи, назначением и составом структурного подразделения, которому эта задача поставлена. При оценке эффективности учитываются достигаемый результат, объем и качество ресурсов, которые затрачиваются в ходе выполнения мероприятия.

Для боевых подразделений показатели эффекта могут выражаться величиной наносимого противнику ущерба в виде количества пораженных объектов или занятой площади противника, размером предотвращенного ущерба, временем выполнения поставленной боевой задачи. Например, для зенитного подразделения показателями эффекта его деятельности при заданных характеристиках боевых средств могут быть число сбитых самолетов противника, время, за которое сбиты эти самолеты, количество и качество объектов, которые защищены от нападения противника. Для финансовой службы соединения показателями эффекта могут быть своевременность и полнота финансового обеспечения войск и др.

На эффективность деятельности Вооруженных Сил и их структурных элементов влияет значительное количество *факторов*. Большую роль в достижении конечной эффективности деятельности Вооруженных Сил играет вооружение с его тактико-техническими характеристиками. Однако человек, овладевший техникой, остается главной, решающей силой на войне. Поэтому *главным направлением повышения эффективности использования ресурсов*, выделяемых на оборону страны, является рационализация деятельности, направленной не только на создание образцов вооружения с современным уровнем тактико-технических характеристик, но и на овладение техникой, на обучение личного состава, на его идейно-политическую закалку, на поддержание техники в высокой степени готовности.<sup>6</sup>

Эффективность использования средств зависит от уровня решаемых задач.

Можно выделить четыре основных уровня:

- 1) *правительственный уровень* принятия решений о целесообразности создания тех или иных образцов вооружения, путях совершенствования Вооруженных Сил в целом;

<sup>6</sup> Военная экономика. Теория и актуальные проблемы: учебник / под ред. А.И. Пожарова. – М.: Воениздат, 1999. – с. 38.



- 2) *уровень решений Министерства обороны* о распределении задач и соответствующих им ресурсов между видами Вооруженных Сил и родами войск, а также по территориальным формированиям в соответствии с их целевым предназначением;
- 3) *уровень решений главных доводящих управлений и военных округов* о порядке проведения боевой подготовки и об обеспечении эксплуатации военной техники в войсках;
- 4) *уровень решений войсковых соединений и частей*, непосредственно организующих и проводящих боевую подготовку и войсковую эксплуатацию военной техники.

Эффективность работы доводящих служб измеряется степенью выполнения задачи, поставленной перед данной службой в частности, и цели, стоящей перед соединением (частью) в целом. Наивысшими показателями эффективности деятельности доводящих служб являются полнота и своевременность обеспечения требуемого уровня боевой готовности соединения (объединения) при минимальном расходе ресурсов.

Для оценки эффективности деятельности служб необходимо разрабатывать и использовать частные методики. Так, для оценки деятельности доводящих служб, занимающихся обслуживанием техники, и финансового органа по своевременному обеспечению ресурсами для поддержания техники в боеготовом состоянии можно использовать следующий методический подход.

Допустим, запланировано ежеквартальное техническое обслуживание, которое компенсирует естественное падение готовности определенных технических систем, происходящее в результате их физического износа. Под техническим обслуживанием понимается комплекс профилактических мероприятий в целях поддержания технических систем в исправном состоянии и постоянной готовности к использованию по назначению в объеме и сроки, установленные соответствующими документами. Уровень готовности техники измеряется коэффициентом готовности  $K_z$ , который характеризует вероятность того, что в любой момент времени поступления

команды на применение техника будет находиться в исправном состоянии.

Для отдельной системы (самолет, ракета, радиостанция и др.) коэффициент готовности  $K_z$  определяется по формуле

$$K_z = 1 - \frac{T_p}{T_3},$$

где  $T_p$  – суммарное время, в течение которого образец военной техники не может использоваться по прямому назначению (в ремонте, на регламенте, на техническом обслуживании, в неисправном состоянии);  $T_3$  – суммарное время эксплуатации (включая  $T_p$ ).

Для большого количества однотипных единиц техники в составе соединения, части (танки, автомобили и др.) коэффициент готовности  $K_z$  может быть оценен по формуле

$$K_z = 1 - \frac{n_{нб}}{n},$$

где  $n_{нб}$  – количество небоготовых единиц техники,

$n$  – общее количество единиц техники в соединении (части).

Иным должен быть подход к оценке эффективности деятельности финансовых органов по удовлетворению личного состава положенными видами денежного довольствия. Так как порядок выплаты денежного довольствия в значительной мере регламентирован путем установления должностных окладов, различных надбавок и норм выплаты, то главными показателями оценки результатов являются полнота и своевременность обеспечения личного состава денежным довольствием, законность расходования и сохранность денежных средств.

Соблюдение законности расходования денежных средств характеризуется количеством и суммой переплат, недоплат и неположенных выплат. Одной из количественных мер эффекта деятельности финансового органа служит также величина изменения количества и суммы растрат и хищений, что характеризует результативность деятельности по воспитанию работников финансовой службы.

### Библиография:

1. Военно-экономический анализ и исследование операций: учебник. Г.П. Жуков, С.Ф. Викулов. – М.: Воениздат. – 1987. – 80 с.
2. Военная экономика (актуальные проблемы): учебник / под ред. П.В. Соколова и В.М. Наумова. – М.: ВУ, 1997. – 257 с.

3. Военная экономика: учебник. В.В. Воробьев, А.И. Пожаров, С.М. Ермаков. – М.: Воениздат, 2003. – 125 с.
4. Военная экономика. Теория и актуальные проблемы: учебник / под ред. А.И. Пожарова. – М.: Воениздат, 1999. – 320 с.
5. Кульба В.В., Шульц В.Л., Шелков А.Б., Чернов И.В. Методы управления эффективностью реализации социально-экономических целевых программ // Тренды и управление. – 2013. – 4. – С. 4-28. DOI: 10.7256/2307-9118.2013.4.9603.
6. Сергунин А.А. КОНЦЕПТ «ВОЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ» И ЭВОЛЮЦИЯ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ // NB: Национальная безопасность. – 2012. – № 2. – с.119-140. DOI: 10.7256/2306-0417.2012.2.183. URL: [http://e-notabene.ru/nb/article\\_183.htm](http://e-notabene.ru/nb/article_183.htm)

**References:**

1. Voенно-ekonomicheskii analiz i issledovanie operatsii: uchebник. G.P. Zhukov, S.F. Vikulov. – М.: Voениzдат. – 1987. – 80 s.
2. Voennaya ekonomika (aktual'nye problemy): uchebник / pod red. P.V. So-kolova i V.M. Naumova. – М.: VU, 1997. – 257 s.
3. Voennaya ekonomika: uchebник. V.V. Vorob'ev, A.I. Pozharov, S.M. Erma-kov. – М.: Voениzдат, 2003. – 125 s.
4. Voennaya ekonomika. Teoriya i aktual'nye problemy: uchebник / pod red. A.I. Pozharova. – М.: Voениzдат, 1999. – 320 s.
5. Kul'ba V.V., Shul'ts V.L., Shelkov A.B., Chernov I.V. Metody upravleniya effektivnost'yu realizatsii sotsial'no-ekonomicheskikh tselevykh programm // Trendy i upravlenie. – 2013. – 4. – S. 4-28. DOI: 10.7256/2307-9118.2013.4.9603.
6. Sergunin A.A. KONTSEPT «VOENNAYa BEZOPASNOST'» I EVOLYUTSIYa VOENNO-POLITICHESKOGO MYShLENIIYa POSTSOVETSKOI ROSSII // NB: Natsional'naya bezopasnost'. – 2012. – № 2. – S. 119-140. DOI: 10.7256/2306-0417.2012.2.183. URL: [http://e-notabene.ru/nb/article\\_183.htm](http://e-notabene.ru/nb/article_183.htm)