

# § | ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРАВОВЫЕ СИСТЕМЫ

Семенов А.С.

## СОДЕРЖАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ПРОКУРАТУРЫ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОННОСТИ

**Аннотация:** Предметом исследования является процесс организации работы прокуратуры по осуществлению взаимодействия с органами государственной власти и муниципальными органами в сфере обеспечения законности. В частности раскрываются его основные этапы и организационные условия, на которых он базируется. Речь идет о распределении служебных обязанностей среди сотрудников, информационно-аналитической работе, прогнозировании, планировании, а также материально-техническом обеспечении. Кроме того, в качестве примера практического опыта организации взаимодействия приводится деятельность Перовской межрайонной прокуратуры г. Москвы. В процессе исследования использовались общенаучные и частнонаучные методы получения знаний: системный, структурно-функциональный, историко-правовой. Организация работы прокуратуры по осуществлению взаимодействия с органами государственной власти и муниципальными органами представляет собой создание необходимых условий взаимосогласованной деятельности названных органов для реализации задач в сфере обеспечения законности. К таковым относятся распределение служебных обязанностей среди сотрудников (зональный принцип), информационно-аналитическая работа, прогнозирование, планирование, материальное и техническое обеспечение.

**Abstract:** The object of studies includes the process of organization of the work of prosecution in on its interaction with the state government and municipal bodies in the sphere of lawfulness guarantees. In particular, the author discusses its main stages and organizational conditions. The matter involves distribution of professional spheres of competence among the staff, information analytical work, forecasting, planning, material and technical guarantees. In addition, as an example of practical activity in the sphere of organizing interaction the author provides examples from the work of the Perovsky Inter-District Prosecution of the City of Moscow. The process of studies involved general and specific scientific cognition methods: systemic, structural-functional, historical legal methods. Organizing the work of the prosecution regarding interaction with the state government and municipal bodies requires formation of the necessary conditions with mutually coordinated activities of the said bodies in order to achieve the goals in the sphere of lawfulness guarantees. These matters involve distribution of spheres of official competence among the staff (zonal principle), information analytical work, forecasting, planning, material and technical guarantees.

**Ключевые слова:** Организация, работа, взаимодействие, прокуратура, органы государственной власти, муниципальные органы, обеспечение, законность, этапы, условия.

**Keywords:** Organization, work, interaction, prosecution, state government bodies, municipal bodies, guarantees, lawfulness, stages, conditions.

Представление о сущности организации взаимодействия прокуратуры с органами государственной власти и муниципальными органами можно получить путем исследования положений организационно-распорядительных актов Генпрокурора РФ и аналогичных документов, издаваемых прокурорами субъектов РФ (приравненными к ним прокурорами

специализированных прокуратур), в которых перед нижестоящими прокурорами ставятся соответствующие задачи. Однако мы попытаемся рассмотреть данный вопрос немного в другом контексте, основываясь на теории организации и управления в органах прокуратуры.

С этой целью обратимся к литературе, посвященной указанной проблематике. Наибольший интерес для нас

## Государственные институты и правовые системы

представляет учебник под ред. А.Ф. Смирнова «Основы организации и управления в органах прокуратуры Российской Федерации». По мнению его авторов, организация работы представляет собой комплекс взаимосвязанных между собой действий, направленных на оптимизацию функционирования системы прокуратуры по реализации целей и задач, стоящих перед ней. При этом важно также уяснить, что сущность организации работы состоит в упорядочении, обеспечении такого состояния системы, когда каждый субъект совместной деятельности находится на своем месте и наиболее эффективно выполняет свои обязанности<sup>1</sup>.

Организацию работы по осуществлению взаимодействия с органами государственной власти и муниципальными органами можно представить, как процесс, состоящий из нескольких этапов. Начинается он с выявления потребности. Под этим подразумевается выполнение определенного вида и объема работы в целях повышения эффективности деятельности по обеспечению законности. На втором этапе проектируется определенная структура, состоящая из должностей, закрепленных форм деятельности, определяются взаимосвязи элементов, составляющих структуру организационной системы. Эти взаимосвязи формируются в основном за счет установления обязанностей.

Далее для реализации проекта принимаются соответствующие управленческие решения, подбор и расстановка кадров.

К примеру, в целях повышения качества принимаемых законов и иных нормативных правовых актов, а также расширения сложившихся форм сотрудничества прокуратуры с законодательными (представительными) и исполнительными органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления в сфере правотворчества прокурорами субъектов РФ могут создаваться самостоятельные подразделения по работе с законопроектами и по взаимодействию с названными органами публичной власти. Стоит также отметить, что такие организационные изменения происходят в пределах установленной штатной численности и с учетом объема работы той или иной прокуратуры<sup>2</sup>.

На заключительном этапе выполняются мероприятия, связанные с формированием, поддержанием и развитием необходимых организационно-правовых

и материально-технических условий эффективного функционирования организационной структуры.

Следует иметь в виду, что сложность и многообразие элементов, свойств и сторон организации работы не позволяют создать полное и исчерпывающее представление об организации работы прокуратуры любого звена. В тоже время многолетняя практика позволяет сформировать определенный перечень обязательных организационных условий. К ним, в частности, относятся распределение служебных обязанностей среди сотрудников, информационно-аналитическая работа и определение информационных потоков, внедрение плановых начал, материальное и техническое обеспечение прокурорской деятельности, правильное оформление документооборота, учет результатов деятельности и их оценка<sup>3</sup>.

Названные условия являются продуктом творческого труда руководителей органов прокуратуры и в связи с этим приобретают некоторые индивидуальные свойства. Это, в свою очередь, является предпосылкой к созданию условий для обмена опытом организации работы и внедрению наиболее эффективных форм и методов организационной деятельности, в том числе и по осуществлению взаимодействия с органами государственной власти и муниципальными органами.

При этом должны быть решены такие вопросы организации работы как: установление между работниками устойчивых взаимных связей и отношений; определение общих целей и задач, полномочий, компетенции участников; создание необходимых условий функционирования взаимодействия.

Сущность *информационно-аналитической работы*, как правило, заключается в сборе (накоплении), обработке (обобщении и оценке) информации и подготовке выводов и предложений по повышению эффективности взаимодействия с органами государственной власти и муниципальными в сфере обеспечения законности. Здесь, прежде всего, имеется в виду улучшение информированности должностных лиц об исполнении законов, выявленных нарушениях, а также о состоянии борьбы с преступностью, прокурорской и следственной практики, о деятельности правоохранительных и контролирующих органов, о деятельности конкретной прокуратуры. Что касается результатов аналитической работы, то они закрепляются в соответствующих документах (планах, справках-обобщениях, решениях коллегий) и зачастую не содержат в себе предложений, направленных на повышение эффективности взаимодействия.

<sup>1</sup> Основы организации и управления в органах прокуратуры Российской Федерации: Учебник / под ред. А.Ф. Смирнова. М., 2005. С. 37.

<sup>2</sup> См. п. 3.2 Положения об организации правотворческой деятельности в органах прокуратуры, утв. приказом Генпрокурора РФ от 17.09.2007 № 144.

<sup>3</sup> Смирнов А.Ф. Указ. соч. С. 38.

Информация для аналитической работы в органах прокуратуры – это данные о преступности и правонарушениях непроступного характера, а также любые данные по организации работы правоохранительной системы. Ее можно условно разделить на три вида: статистическую, оперативную и справочную.

Статистическая информация предоставляется органами государственной статистики, органами Министерства внутренних дел, юстиции и др. в заранее установленные сроки и по определенной форме. Оперативная информация (суточные сводки о происшествиях и т.п.) поступает непрерывно в самой различной форме. Справочная информация накапливается в прокуратурах постепенно и используется по мере надобности.

Пока в большинстве своем в органах прокуратуры накопление и систематизация информации осуществляется путем введения в дело производство определенной номенклатуры дел<sup>4</sup>. Так как ведение дел вне номенклатуры запрещается, переписка с органами государственной власти и муниципальными органами по основным вопросам деятельности должна быть включена в соответствующий наряд. Хотя стоит сказать, что это не самый удобный способ группировки данных и создания банков информации. Гораздо эффективнее, на наш взгляд, хранить ее в электронном виде на специально выделенных для этого серверах. Кроме того, необходимо использовать различные компьютерные программы по учету и обработке информации.

Таким образом, решение локальных и стратегических задач информатизации деятельности прокуратуры, органов государственной власти и муниципальных органов позволит повысить эффективность их взаимодействия в сфере обеспечения законности.

*Прогнозирование* представляет собой процесс получения информации о будущем состоянии явлений, событий, процессов<sup>5</sup>. В органах прокуратуры прогнозируется развитие состояния законности или отдельных ее элементов на перспективу, развитие организационной структуры, состояние кадрового обеспечения и иные аспекты.

Прогнозирование взаимодействия с органами государственной власти и муниципальными органами в сфере обеспечения законности представляет собой вероятностное предвидение будущего возможного состояния преступности и правонарушений непроступного

характера, научно обоснованное предположение о степени влияния взаимосогласованных действий органов публичной власти на результативность борьбы с преступностью. Наличие прогнозов позволяет прокурору при организации взаимодействия осуществлять свои действия в условиях меньшей неопределенности, более объективно подходить к распределению сил и средств применительно к конкретным регионам, сферам правовых отношений, категориям правонарушителей и т.п.

Существо *планирования* состоит в определении целей деятельности прокуратуры по реализации взаимодействия с органами государственной власти и муниципальными органами, формировании конкретных мероприятий и их исполнителей. К типичным мероприятиям, включаемых в план, относятся такие, как: подведение итогов совместной деятельности за определенный период, обсуждение их на межведомственных совещаниях; прокурорские проверки исполнения законов с привлечением специалистов контролирующих органов; повышение деловой квалификации, заседания органов публичной власти и др.

При этом авторы, занимающиеся организационно-управленческой тематикой в органах прокуратуры, отмечают, что планы должны быть комплексными, конкретными по предмету, месту, лицам и срокам исполнения, реальными, то есть основываться на правильном расчете имеющихся сил, средств и времени, необходимых для их выполнения<sup>6</sup>.

Также следует иметь в виду, что важным принципом планирования работы является системность. Она означает как преемственность и взаимосвязь всех видов планов, разрабатываемых в конкретной прокуратуре, так и их взаимосвязь с планами вышестоящих прокуратур, органов публичной власти<sup>7</sup>.

Типичные действия по разработке планов могут включать в себя подготовку обобщенных аналитических документов по основным направлениям осуществления взаимодействия с органами государственной власти и муниципальными органами в сфере обеспечения законности. В последующем на оперативных совещаниях руководителем ставится перед работниками задача подготовить обобщенные документы и предложения в проект плана с указанием конкретных исполнителей и лиц, ответственных за организацию их исполнения.

<sup>4</sup> См. раздел 9 приказа Генпрокурора РФ от 29.12.2011 № 450 «О введении в действие инструкции о порядке производства в органах и учреждениях прокуратуры Российской Федерации».

<sup>5</sup> Большая советская энциклопедия. 3-изд. Т. 21. М., 1975.

<sup>6</sup> Максимов В.А. Методика планирования в органах прокуратуры. В кн. Основы организации и управления в органах прокуратуры Российской Федерации: Учебник / под ред. А.Ф. Смирнова. М., 2005. С 137-142.

<sup>7</sup> Там же. С. 138.

## Государственные институты и правовые системы

В процессе подготовки плана принимаются во внимание требования приказов и указаний вышестоящих прокуроров, их поручения, решения коллегий и координационных совещаний. В необходимых случаях учитываются мероприятия целевых муниципальных программ по организации борьбы с преступностью, укреплению законности и другим видам деятельности.

Основаниями для включения в план тех или иных мероприятий являются данные о нарушениях законности, полученные как из прямых обращений граждан, так и из оценки уголовных и гражданских дел, информации правоохранительных и контролирующих органов, статистических сведений, анализа прокурорской и правоприменительной практики, сообщений средств массовой информации, должностных лиц и других источников.

Взаимодействие с органами государственной власти и муниципальными органами как один из видов деятельности прокуратуры находит свое отражение в планах работы, которые, как правило, составляются на полугодие. Например, в прокуратуре г. Москвы соответствующим документом на второе полугодие 2013 г. предусмотрена проверка с привлечением специалистов Управления ФАС по г. Москве исполнение законодательства о закупках Департаментом образования г. Москвы и подведомственными учреждениями за 2012 г. – истекший период 2013 г.

Кроме планирования работы органа прокуратуры в целом, осуществляется также планирование работы каждого сотрудника прокуратуры, в том числе прокурора, его заместителя и помощников. Для ведения личного календарного плана на практике используются еженедельники установленного образца, а в последнее время все большую популярность приобретают планшетные компьютеры и другие устройства подобного рода.

*Индивидуальное планирование* существенно помогает распределить время для достижения результативности в работе, способствует повышению организованности и профессионализма прокурорских работников. К числу индивидуальных (личных) планов могут относиться планы по взаимодействию с должностными лицами органов государственной власти и муниципальных органов. Они могут основываться на: совместных мероприятиях по правовому просвещению; проверках с привлечением специалистов органов контроля; заседаниях органов публичной власти (в связи с необходимостью присутствия). Также большое значение имеют личные планы работы на день, неделю, месяц (деловые встречи, телефонные звонки и т.д.).

Интерес представляют также индивидуальные планы занятий по повышению квалификации, которые составляются ежегодно. В основном их тематика содержит актуальные вопросы прокурорского надзора в свете обновления законодательства, а также методики осуществления надзорной деятельности. Однако стоит отметить, что в последнее время уделяется внимание и вопросам взаимодействия. Так, Перовский межрайонный прокурор в 2012 г. изучал проблемы взаимодействия со средствами массовой информации, а в 2013 г. один из его старших помощников с институтами гражданского общества. В этой связи представляется целесообразным включить в последующие планы тему, касающуюся взаимодействия с органами государственной власти и муниципальными органами.

Следующим важным элементом организации работы внутри системы прокуратуры является *распределение служебных обязанностей*, которое осуществляется на основе предметного, зонального и смешанного (предметно-зонального) принципов.

В большей степени нас интересует зональный принцип, поскольку он предполагает условное разграничение территории страны, субъекта РФ, города, района на определенные участки (зоны) для осуществления конкретными прокурорскими работниками, в том числе и взаимодействия с должностными лицами и иными сотрудниками органов государственной власти и муниципальных органов.

Организация работы в аппаратах органов прокуратуры, в управлениях и отделах по зональному принципу означает, что весь объем этой работы распределяется между штатными сотрудниками по территориальным «зонам» (группам субъектов РФ – для Генпрокуратуры РФ; городов и районов – для прокуратур субъектов РФ; группам территорий, органов местного самоуправления – для районных, городских прокуратур)<sup>8</sup>. Так, в Перовской межрайонной прокуратуре г. Москвы один из помощников прокурора постоянно находится в тесном контакте с работниками внутригородских муниципальных образований «Вешняки», «Ивановское», «Косино-Ухтомский», «Новогиреево», «Новокосино», «Перово».

При этом следует иметь в виду, что для правильного распределения обязанностей необхо-

<sup>8</sup> Прокурорский надзор: Учебник для вузов / под общ. ред. О.С. Капинус; науч. ред. А.Ю. Винокуров. М., 2013. С. 86.



димо обеспечить полный учет объема работы прокуратуры, рациональное соотношение прав, обязанностей, ответственности, согласованность и целенаправленность в работе. При подготовке приказа (распоряжения) о распределении обязанностей, в том числе и по осуществлению взаимодействия с органами государственной власти и муниципальными органами, на наш взгляд, необходимо учитывать деловую квалификацию, опыт и компетентность работника. Это связано с тем, что сотрудник прокуратуры, курирующий данный участок деятельности, по своей сути является лицом надзорного ведомства, а, следовательно, должен достойно представлять его интересы, четко выражать позицию по тем или иным вопросам.

В приказе (распоряжении) о распределении обязанностей за прокурором руководителем принято оставлять «непередаваемые» обязанности, к числу которых относится обеспечение взаимодействия с органами государственной власти и муниципальными органами. Например, согласно п. 1.1 распоряжения Перовского межрайонного прокурора г. Москвы от 24.05.2013 № 13 «О распределении обязанностей между прокурорскими работниками Перовской межрайонной прокуратуры г. Москвы» он закрепляет за собой обеспечение взаимодействия с органами исполнительной власти, органами местного самоуправления и общественными организациями.

Что касается круга обязанностей подчиненных работников, то п. 2.4.1 распоряжения предписывает старшим помощникам и помощникам прокурора, осуществляющим надзор за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина взаимодействовать с контролирующими органами по направлениям надзора, обеспечивать поступление от них данных о нарушениях закона и осуществлять их анализ.

Резюмируя вышесказанное, мы приходим к выводу о том, что организация работы прокуратуры по осуществлению взаимодействия с органами государственной власти и муниципальными органами представляет собой создание необходимых условий взаимосогласованной деятельности названных органов для реализации задач в сфере обеспечения законности. К таковым относятся распределение служебных обязанностей среди сотрудников (зональный принцип), информационно-аналитическая работа, прогнозирование, планирование, материальное и техническое обеспечение.

#### Библиография:

1. Большая советская энциклопедия. – М.: Советская энциклопедия, 3-е изд., Т. 21., 1975. – 640 с.
2. Основы организации и управления в органах прокуратуры Российской Федерации: Учебник / под ред. А.Ф. Смирнова. – М.: ГП РФ, ИПК РК, 2005. – 366 с.
3. Прокурорский надзор: Учебник для вузов / под общ. ред. О.С. Капинус; науч. ред. А.Ю. Винокуров. – М.: Юрайт, 2013. – 639 с.
4. Костенников М.В., Куракин А.В., Калита И.А. Прокуратура и противодействие коррупции // NB: Административное право и практика администрирования. – 2013. – № 10. – С.166-186. DOI: 10.7256/2306-9945.2013.10.9929. URL: [http://e-notabene.ru/al/article\\_9929.html](http://e-notabene.ru/al/article_9929.html)
5. Галузо В.Н.. Международное сотрудничество в системе функций прокуратуры Российской Федерации: pro et contra // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations. – 2014. – № 2. – С. 104-107. DOI: 10.7256/2226-6305.2014.2.11774
6. Паненков А.А. Координация совместных действий прокуратуры и Главы Администрации А.А. Кадырова по борьбе с терроризмом // NB: Исторические исследования. – 2014. – № 4. – С.1-36. DOI: 10.7256/2306-420X.2014.4.11384. URL: [http://e-notabene.ru/hr/article\\_11384.html](http://e-notabene.ru/hr/article_11384.html)
7. Жидких А.А. Участие прокуратуры в обеспечении конституционной законности в формировании законодательства Российской Федерации // NB: Вопросы права и политики. – 2013. – № 11. – С.51-63. DOI: 10.7256/2305-9699.2013.11.9685. URL: [http://e-notabene.ru/lr/article\\_9685.html](http://e-notabene.ru/lr/article_9685.html)
8. Жидких А.А. Правовое регулирование и практика участия зарубежной прокуратуры в правотворчестве // NB: Вопросы права и политики. – 2013. – № 10. – С.104-130. DOI: 10.7256/2305-9699.2013.10.807. URL: [http://e-notabene.ru/lr/article\\_807.html](http://e-notabene.ru/lr/article_807.html)
9. Анохин С.А.. Роль органов внутренних дел в осуществлении правовой охраны окружающей среды. // Полицейская деятельность. – 2013. – № 6. – С. 104-107. DOI: 10.7256/2222-1964.2013.6.10431
10. Винокуров А.Ю.. Прокурорский надзор за исполнением законов полицией: предмет и пределы осуществления // Полицейская деятельность. – 2013. – № 3. – С. 104-107. DOI: 10.7256/2222-1964.2013.3.7998
11. Нугаева А.И.. К вопросу о праве граждан на поступление на службу в прокуратуру // Полицейская деятельность. – 2013. – № 3. – С. 104-107. DOI: 10.7256/2222-1964.2013.3.8899

12. Н.В. Субанова. Прокурорский надзор за исполнением законов о разрешительной системе как направление обеспечения национальной безопасности // Национальная безопасность / nota bene. – 2012. – № 6. – С. 104-107.
13. Стащенко В.Д.. Деятельность прокурора по предупреждению нарушений законов в сфере охраны атмосферного воздуха // Административное и муниципальное право. – 2012. – № 2. – С. 104-107.
14. Гурин А.А.. Некоторые вопросы организации прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими управление в сфере предпринимательской деятельности // Административное и муниципальное право. – 2012. – № 2. – С. 104-107.
15. Ю.Е. Винокуров, А.М. Плешаков. Участие в правотворчестве как самостоятельное направление прокурорской деятельности // Административное и муниципальное право. – 2011. – № 12. – С. 104-107
16. Будаев С.Н., Козлов Т.Л., Илий С.К. Теория и практика взаимодействия органов исполнительной власти с правоохранительными органами в сфере противодействия коррупции // NB: Административное право и практика администрирования. – 2013. – 3. – С. 59 – 157. DOI: 10.7256/2306-9945.2013.3.634. URL: [http://www.e-notabene.ru/al/article\\_634.html](http://www.e-notabene.ru/al/article_634.html)
17. Девяткина А.И. Развитие правового механизма взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления в контексте модернизации // Административное и муниципальное право. – 2010. – 9. – С. 57 – 64.
18. Будаев С.Н. Вопросы организации взаимодействия федеральных органов исполнительной власти с правоохранительными органами в сфере противодействия коррупции // Полицейская деятельность. – 2011. – 5. – С. 5 – 10.
19. Кабанов П.А. Организация и осуществление ведомственного контроля за реализацией государственной политики противодействия коррупции в регионах Российской Федерации // NB: Вопросы права и политики. – 2014. – 6. – С. 130 – 145. DOI: 10.7256/2305-9699.2014.6.12236. URL: [http://www.e-notabene.ru/lr/article\\_12236.html](http://www.e-notabene.ru/lr/article_12236.html)
20. Калинин Г.И. К вопросу об организации противодействия терроризму и обеспечения биологической безопасности в сфере ветеринарии // NB: Административное право и практика администрирования. – 2014. – 3. – С. 44 – 49. DOI: 10.7256/2306-9945.2014.3.11897. URL: [http://www.e-notabene.ru/al/article\\_11897.html](http://www.e-notabene.ru/al/article_11897.html)
21. Паненков А.А. Криминологическая обусловленность государственной политики по борьбе с преступностью является залогом успеха обеспечения федеральной безопасности России, а также борьбы с терроризмом и его финансированием // NB: Национальная безопасность. – 2012. – 2. – С. 188 – 236. URL: [http://www.e-notabene.ru/nb/article\\_90.html](http://www.e-notabene.ru/nb/article_90.html)
22. Калугина О.В. Административно-правовое регулирование государственного земельного контроля. // Административное и муниципальное право. – 2011. – 3. – С. 51 – 54.
23. Надточий Е.В. Классификация типов взаимодействия в налоговой сфере // Налоги и налогообложение. – 2013. – 7. – С. 491 – 503. DOI: 10.7256/1812-8688.2013.7.9116.
24. Трегубова Е.В. Административные запреты в сфере осуществления полицейской деятельности // NB: Российское полицейское право. – 2013. – 1. – С. 25 – 44. DOI: 10.7256/2306-4218.2013.1.718. URL: [http://www.e-notabene.ru/pm/article\\_718.html](http://www.e-notabene.ru/pm/article_718.html)
25. Владимирова Т.В. О едином ключе в понимании обеспечения информационной безопасности // NB: Национальная безопасность. – 2014. – 2. – С. 111 – 127. DOI: 10.7256/2306-0417.2014.2.11811. URL: [http://www.e-notabene.ru/nb/article\\_11811.html](http://www.e-notabene.ru/nb/article_11811.html)
26. Паненков А.А. Криминологическая обусловленность государственной политики по борьбе с преступностью – залог успеха в борьбе с терроризмом и его финансированием в России // NB: Национальная безопасность. – 2012. – 1. – С. 1 – 54. URL: [http://www.e-notabene.ru/nb/article\\_109.html](http://www.e-notabene.ru/nb/article_109.html)

**References (transliteration):**

1. Kostennikov M.V., Kurakin A.V., Kalita I.A. Prokuratura i protivodeistvie korruptsii // NB: Administrativnoe pravo i praktika administrirovaniya. – 2013. – № 10. – S.166-186. DOI: 10.7256/2306-9945.2013.10.9929. URL: [http://e-notabene.ru/al/article\\_9929.html](http://e-notabene.ru/al/article_9929.html)
2. Galuzo V.N.. Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo v sisteme funktsii prokuratury Rossiiskoi Federatsii: pro et contra // Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations. – 2014. – № 2. – S. 104-107. DOI: 10.7256/2226-6305.2014.2.11774
3. Panenkov A.A. Koordinatsiya sovместnykh deistvii prokuratury i Glavy Administratsii A.A. Kadyrova po bor'be s terrorizmom // NB: Istoricheskie issledovaniya. – 2014. – № 4. – S.1-36. DOI: 10.7256/2306-

- 420X.2014.4.11384. URL: [http://e-notabene.ru/hr/article\\_11384.html](http://e-notabene.ru/hr/article_11384.html)
4. Zhidkikh A.A. Uchastie prokuratury v obespechenii konstitutsionnoi zakonnosti v formirovanii zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii // NB: Voprosy prava i politiki. – 2013. – № 11. – S.51-63. DOI: 10.7256/2305-9699.2013.11.9685. URL: [http://e-notabene.ru/lr/article\\_9685.html](http://e-notabene.ru/lr/article_9685.html)
  5. Zhidkikh A.A. Pravovoe regulirovanie i praktika uchastiya zarubezhnoi prokuratury v pravotvorchestve // NB: Voprosy prava i politiki. – 2013. – № 10. – S.104-130. DOI: 10.7256/2305-9699.2013.10.807. URL: [http://e-notabene.ru/lr/article\\_807.html](http://e-notabene.ru/lr/article_807.html)
  6. Anokhin S.A.. Rol' organov vnutrennikh del v osushchestvlenii pravoy okhrany okruzhayushchei sredy. // Politseiskaya deyatel'nost'. – 2013. – № 6. – S. 104-107. DOI: 10.7256/2222-1964.2013.6.10431
  7. Vinokurov A.Yu.. Prokurorskii nadzor za ispolneniem zakonov politsei: predmet i predely osushchestvleniya // Politseiskaya deyatel'nost'. – 2013. – № 3. – S. 104-107. DOI: 10.7256/2222-1964.2013.3.7998
  8. Nugaeva A.I.. K voprosu o prave grazhdan na postuplenie na sluzhbu v prokuraturu // Politseiskaya deyatel'nost'. – 2013. – № 3. – S. 104-107. DOI: 10.7256/2222-1964.2013.3.8899
  9. N.V. Subanova. Prokurorskii nadzor za ispolneniem zakonov o razreshitel'noi sisteme kak napravlenie obespecheniya natsional'noi bezopasnosti // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. – 2012. – № 6. – S. 104-107.
  10. Stashchenko V.D.. Deyatel'nost' prokurora po preduprezhdeniyu narushenii zakonov v sfere okhrany atmosfernogo vozdukha // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. – 2012. – № 2. – S. 104-107.
  11. Gurin A.A.. Nekotorye voprosy organizatsii prokurorskogo nadzora za ispolneniem zakonov organami, osushchestvlyayushchimi upravlenie v sfere predprinimatel'skoi deyatel'nosti // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. – 2012. – № 2. – S. 104-107.
  12. Yu.E. Vinokurov, A.M. Pleshakov. Uchastie v pravotvorchestve kak samostoyatel'noe napravlenie prokurorskoi deyatel'nosti // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. – 2011. – № 12. – S. 104-107
  13. Budai S.N., Kozlov T.L., Ilii S.K. Teoriya i praktika vzaimodeistviya organov ispolnitel'noi vlasti s pravookhranitel'nymi organami v sfere protivodeistviya korruptsii // NB: Administrativnoe pravo i praktika administrirovaniya. – 2013. – 3. – C. 59 – 157. DOI: 10.7256/2306-9945.2013.3.634. URL: [http://www.e-notabene.ru/al/article\\_634.html](http://www.e-notabene.ru/al/article_634.html)
  14. Devyatkina A.I. Razvitie pravovogo mekhanizma vzaimodeistviya organov gosudarstvennoi vlasti i mestnogo samoupravleniya v kontekste modernizatsii // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. – 2010. – 9. – C. 57 – 64.
  15. Budai S.N. Voprosy organizatsii vzaimodeistviya federal'nykh organov ispolnitel'noi vlasti s pravookhranitel'nymi organami v sfere protivodeistviya korruptsii // Politseiskaya deyatel'nost'. – 2011. – 5. – C. 5 – 10.
  16. Kabanov P.A. Organizatsiya i osushchestvlenie vedomstvennogo kontrolya za realizatsiei gosudarstvennoi politiki protivodeistviya korruptsii v regionakh Rossiiskoi Federatsii // NB: Voprosy prava i politiki. – 2014. – 6. – C. 130 – 145. DOI: 10.7256/2305-9699.2014.6.12236. URL: [http://www.e-notabene.ru/lr/article\\_12236.html](http://www.e-notabene.ru/lr/article_12236.html)
  17. Kalinin G.I. K voprosu ob organizatsii protivodeistviya terrorizmu i obespecheniya biologicheskoi bezopasnosti v sfere veterinarii // NB: Administrativnoe pravo i praktika administrirovaniya. – 2014. – 3. – C. 44 – 49. DOI: 10.7256/2306-9945.2014.3.11897. URL: [http://www.e-notabene.ru/al/article\\_11897.html](http://www.e-notabene.ru/al/article_11897.html)
  18. Panenkov A.A. Kriminologicheskaya obuslovlennost' gosudarstvennoi politiki po bor'be s prestupnost'yu yavlyaetsya zalogom uspekha obespecheniya federal'noi bezopasnosti Rossii, a takzhe bor'by s terrorizmom i ego finansirovaniem // NB: Natsional'naya bezopasnost'. – 2012. – 2. – C. 188 – 236. URL: [http://www.e-notabene.ru/nb/article\\_90.html](http://www.e-notabene.ru/nb/article_90.html)
  19. Kalugina O.V. Administrativno-pravovoe regulirovanie gosudarstvennogo zemel'nogo kontrolya. // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. – 2011. – 3. – C. 51 – 54.
  20. Nadtochii E.V. Klassifikatsiya tipov vzaimodeistviya v nalogovoi sfere // Nalogi i nalogooblozhenie. – 2013. – 7. – C. 491 – 503. DOI: 10.7256/1812-8688.2013.7.9116.
  21. Tregubova E.V. Administrativnye zaprety v sfere osushchestvleniya politseiskoi deyatel'nosti // NB: Rossiiskoe politseiskoe pravo. – 2013. – 1. – C. 25 – 44. DOI: 10.7256/2306-4218.2013.1.718. URL: [http://www.e-notabene.ru/pm/article\\_718.html](http://www.e-notabene.ru/pm/article_718.html)
  22. Vladimirova T.V. O edinom klyuche v ponimanii obespecheniya informatsionnoi bezopasnosti // NB: Natsional'naya bezopasnost'. – 2014. – 2. – C. 111 – 127. DOI: 10.7256/2306-0417.2014.2.11811. URL: [http://www.e-notabene.ru/nb/article\\_11811.html](http://www.e-notabene.ru/nb/article_11811.html)
  23. Panenkov A.A. Kriminologicheskaya obuslovlennost' gosudarstvennoi politiki po bor'be s prestupnost'yu – zalog uspekha v bor'be s terrorizmom i ego finansirovaniem v Rossii // NB: Natsional'naya bezopasnost'. – 2012. – 1. – C. 1 – 54. URL: [http://www.e-notabene.ru/nb/article\\_109.html](http://www.e-notabene.ru/nb/article_109.html)