

ВНЕШНИЕ И ВНУТРЕННИЕ КОНТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ

А. А. Филатова

МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА США ПРИ АДМИНИСТРАЦИИ ДЖ. БУША-МЛ. В ОТНОШЕНИИ ЛАТИНОАМЕРИКАНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

Аннотация. Этническая дискриминация на сегодняшний день является актуальной проблемой многонациональных государств Европы и Северной Америки. И входит в число серьезнейших глобальных проблем развития мировой политической системы и всей глобальной человеческой цивилизации в целом. Наиболее остро этническая дискриминация проявляется в Соединенных Штатах Америки, где исторически сложилось этнически неоднородное население, разделенное идеологической парадигмой «Север и Юг». По последним исследованиям, латиноамериканцы составляют пятнадцать процентов от всей рабочей силы в стране. Методология исследования основана на системном, структурно-функциональном, сравнительно-политическом и культурно-цивилизационном подходах, методах анализа, синтеза, индукции, дедукции, наблюдения. Нетрудно догадаться, что в руках латиноамериканской диаспоры находятся огромные экономические ресурсы. Однако, несмотря на то, что США — демократическая страна, где все граждане имеют равные права, работодатели не торопятся принимать на высококвалифицированные должности латиноамериканцев, даже если у них есть опыт и соответствующее образование.

Ключевые слова: политика, управление, миграционная политика, этнический конфликт, латиноамериканские диаспоры, США, мексиканская граница, политическая коммуникация, безопасность, политический режим

Политика Дж. Буша-мл в отношении латиносов усилила информационное противоборство между «Двумя Америками», которое происходит как внутри США, так и на всем американском континенте.

В 2000 году Республиканская партия впервые вступила в борьбу за голоса латиносов¹. До этого момента республиканцы не принимали во внимание испаноязычных граждан, препятствовали осуществлению мексикано-американцами прав, выдвигали в качестве номинантов от партии политиков, известных своими анти-иммиграционными лозунгами, и включали последних в предвыборную команду.

¹ В данной диссертационной работе термины «испаноязычные» и «латиносы», «латиноамериканцы» употребляются как синонимы. Термин «латиносы» используется для обозначения выходцев из Латинской Америки, проживающих в США.

Враждебность в отношении иммигрантов в платформе 1996 года сменяется заявлениями о важной роли иммигрантов в обогащении американской культуры и оживлении экономики в платформе республиканской партии 2000 года.

В основу программы представителя от Демократической партии А. Гора легли такие убедительные и выигрышные факты прошедших тому времени семи лет правления команды Клинтона - Гора, как создание 22 млн. новых рабочих мест, достижение самого высокого и устойчивого за послевоенные десятилетия экономического роста и самого низкого уровня безработицы².

Уже на ранней стадии предвыборной гонки оба кандидата использовали испанский язык в своих обращениях к электорату. Во время дебатов перед

² Geron, K. Latino political power / K.Geron. Boulder, CO: Lynne Rienner Publishing, 2005. – P. 147.

первичными выборами Республиканской партии, к удивлению общественности, Дж. Буш-мл. ответил на вопрос по-испански. Подобную лингвистическую толерантность республиканцы не выказывали на протяжении многих лет. Буш говорил на испанском языке, выступая перед правозащитными латиноамериканскими организациями. Более того, он отказывался вести дебаты по вопросам, затрагивающим *латинос*, на английском языке. Согласно данным организации «Приоритет – испаноговорящим», республиканцы потратили 2, 274 млн. долл. на предвыборную программу на испанском языке, выбрав два испаноязычных канала имеющих наибольшую телеаудиторию.³

А. Гор также использовал испанский язык в предвыборных речах, однако не так часто, как его политический оппонент. В свою очередь, Гор собрал максимальное число подписей избранных должностных лиц латиноамериканского происхождения, а также лидеров испаноязычных диаспор, поддерживающих Демократическую партию.

В надежде повлиять на ход предвыборных дебатов, лидеры 31 правозащитной испаноязычной организации подготовили платформу, в которую включили 43 актуальные проблемы латиноамериканского сообщества. В октябре 2000 года активисты пригласили кандидатов обсудить эту платформу. Однако ни один из кандидатов лично не присутствовал на тематической встрече. Их представители – сенатор – республиканец Оррин Хэтч и демократ Хавьер Бесерра – в общих чертах напомнили о связях своего кандидата с испаноязычной общиной и пообещали, что число назначенных должностных лиц с латиноамериканскими корнями возрастет.

В ноябре 2000 года 5,9 млн. *латинос* приняли участие в выборах. Таким образом, по сравнению с 1996 годом избирательная явка *латинос* увеличилась на 20%. В некоторых штатах наблюдался впечатляющий рост проголосовавших американцев с латиноамериканскими корнями.

В соответствии с данными общенационального экзит-полла, проведенного агентствами «СИ Эн Эн», А. Гора поддержали 62% *латинос*, Дж. Буш-мл. получил 34% испаноязычного электората. Таким образом, представители латиноамериканского меньшинства остались верны Демократической партии.⁴

³ Пигинешева А.П. Латинос в новейшей политической истории США: Дис. ... канд. ист. наук: Хабаровск, 2011 - С.70.

⁴ Пигинешева А.П. Латинос в новейшей политической ис-

Однако, как и в предыдущие электоральные циклы, численность *латинос* не отразилось на их политическом влиянии. Низкий социально-экономический статус представителей латиноамериканских диаспора, молодость, особенности расселения и тот факт, что значительная часть *латинос* проживает в стране без гражданства, по-прежнему значительно ограничивали их электоральный потенциал.

Согласно данным опроса центра Пью в преддверии выборов 2004 года партийные предпочтения *латинос* практически не изменились с момента предыдущего голосования. Большинство зарегистрированных испаноязычных избирателей (45%) поддерживали демократов, в то время как на сторонников Республиканской партии приходилось 20% опрошенных *латинос*.⁵

Во время пребывания у власти Дж. Буша младшего США охватила волна демонстраций *латинос*, которые протестовали против изменений американских иммиграционных законов. Они несли плакаты с надписями «Мы – люди, а не преступники» и «Рабочим рукам не нужны наручники». Особенно многочисленные митинги прошли в штатах Аризона, Джорджия и Калифорния.

Наибольшее беспокойство у *латинос* вызвал предложенный президентом законопроект о нелегальной иммиграции. Согласно, которому иммиграция могла быть разрешена в случае временного найма на работу, в ином же случае она являлась бы уголовным преступлением, тогда как по действующим законам - она являлась только лишь административным нарушением. В случае незаконного въезда иммигранты должны были облагаться единовременным сбором, а предприниматели выплачивать штрафы.⁶

Сам президент в своей книге «Ключевые решения» писал, что программа «Временный рабочий» была выходом из создавшегося положения. Если бы иммигранты, приезжающие могли работать, могли попасть в страну законно, им не надо было бы красаться через границу, а экономика надежно была бы обеспечена рабочей силой. Затем я изложил план из пяти пунктов, преобразующий схему иммиграции. Первый пункт касался значительного увеличения

тории США: Дис. ... канд. ист. наук: Хабаровск, 2011 - С.72.

⁵ Там же. – С.73.

⁶ Tiwy – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.tiwy.com/leer.phtml?id=3528&mode=uno> (дата обращения: 16.05.2011).

инвестиций в безопасность границы, включая намерение удвоить заказ пограничной службы к концу 2008 года и временном развертывании шести тысяч солдат Национальной гвардии для ее поддержки. Во втором пункте излагалась программа «Временный рабочий», которая включала защищенное от несанкционированного использования удостоверения личности. Третьим был пункт о более строгом контроле иммигрантов в фирмах, что помогло бы уменьшить эксплуатацию труда нелегальных рабочих и снизить уровень требований к ним. Четвертый пункт должен был способствовать ассимиляции, требуя, чтобы иммигранты выучили английский язык. В пятом пункте я предложил идентифицировать разницу между нелегалами, которые недавно пересекли границу, и теми, кто проработал в Америке много лет, уже пустили здесь корни и являются сознательными членами общества.⁷

Угроза скорого ужесточения иммиграционного законодательства побудила тысячи *латинос* к активным действиям. В марте 2006 года многотысячные акции протеста прокатились по стране в Аризоне, Джорджии, Висконсине, а так же недовольные вышли на улицы Лос-Анжелеса. Участники акции, одетые в футболки белого цвета, который был призван символизировать мир, пронесли через весь город национальные флаги США и Мексики. Это событие стало крупнейшим маршем протеста за всю историю Лос-Анжелеса, в разы превзошедшем по численности демонстрации против войны во Вьетнаме против так называемого предложения 187, инициированного властями Калифорнии в 1994 году и нацеленного на лишение незарегистрированных иммигрантов права на социальные льготы.⁸

Другое спорное нововведение – строительство стены вдоль границы с Мексикой, также вызвавшее осуждение, как в Мексике, так и во всей Латинской Америке и в самих США.

Решение о постройке стены вдоль границы с Мексикой было принято властями США из-за постоянного наплыва нелегальных мигрантов. На постройку выделили более миллиарда долларов.

Проект возведения стены длиной более тысячи километров вызвал протесты мексиканской сторо-

ны. В частности, министерство окружающей среды считало, что стена нанесет непоправимый ущерб приграничным экосистемам, поскольку, оборудованная высокотехнологичными системами слежения и мощными прожекторами, может отразиться на популяции обитающих на границе животных. Кроме того, свет прожекторов может оказать негативное влияние на некоторые ночные виды животных и птиц.

Часть границы с Мексикой президент США Джордж Буш предложил защитить, установив вышки для слежения, оснащенные радаром. Однако строительство дорогостоящих вышек, которые должны обеспечить «виртуальную защиту» границы, задерживались. Представители министерства обороны, ответственные за реализацию проекта, говорили, что претворение в жизнь плана Буша откладывается по техническим причинам.

Между тем обстановка на границе была весьма беспокойной. Все чаще Мексика протестовала против жестокого обращения со своими гражданами, пересекающими границу с Соединенными Штатами.

Неоднократно Мексика выражала официальный протест США в связи с применением американским пограничным патрулем слезоточивого газа против нелегальных мигрантов. Как заявил глава МИД Мексики: «использование газа не способствует климату конструктивного взаимопонимания и сотрудничества, которые должны преобладать в действиях двух стран по борьбе с насилием в приграничных районах».

Мексиканская организация по правам человека насчитала шесть случаев применения газа пограничниками США.

Правительство Мексики постоянно выражало недовольство такими действиями пограничной службы США. На что представители США заявили о том, что распыление слезоточивого газа явилось вынужденной мерой защиты, так как с территории Мексики постоянно производятся атаки на сотрудников погранслужбы, в них летят камни, бутылки и другие предметы.

В Интернете была распространена видеозапись, на которой видно, как грузовик полиции США на большой скорости сбивает предполагаемого нелегального мигранта. Тут же появилось сообщение, что «мексиканские власти заявили об аресте подозреваемого в убийстве служащего погранслужбы США Луиса Агилара. Инцидент произошел на мексикано-американской границе, когда Агилар пы-

⁷ Буш Дж. Ключевые решения. / Пер с англ. О.Акимовой, М.Козыревой, Е.Ганиевой. – М.: ЗАО «ОЛМА МЕДИА ГРУПП», 2011. – С.350-351.

⁸ Администрацию США обвинили в расизме. // Коммерсант №52. 27.03.2006. – С.2.

тался остановить 22-летнего мексиканца Монтеса, пытавшегося незаконно пересечь границу. Монтес подозревался в том, что сбил на своем автомобиле американского пограничника». То есть, «все сбивают друг друга».

Жившая в США Эльвира Арельяно, адвокат по правам мигрантов, мексиканка по национальности, осудила практику США устанавливать защитные ограждения на границах, сажать в тюрьму нелегальных мигрантов и активно развивать депортацию. Бывшая нелегальная иммигрантка, активистка движения за права мигрантов, заявила о своей голодовке, поскольку хотела, «чтобы правительство услышало и защитило семьи мигрантов». В США с ней церемониться не стали и тут же депортировали.

Как всегда, параллельно ужесточению мер и увеличению запретов расцветает коррупция. Так сотрудник пограничной службы США был осужден на 3 года тюрьмы за оказание помощи контрабандистам. Пограничник с десятилетним стажем работы за наличный расчет осуществлял бартер на американо-мексиканской границе, а также помог более 100 мигрантам нелегально проникнуть в страну. По данным следствия, его прибыль от незаконных сделок оценивается в 15 тысяч долларов. Максимальное наказание за такое преступление достигает 15 лет тюрьмы.

Еще одним примером дискредитации мексиканских иммигрантов послужил законопроект, который предусматривал возведение стены для защиты Аризоны от нелегалов, получил одобрение в законодательном собрании штата. При этом власти штата Аризона запустили беспрецедентный проект, в рамках которого гражданам предлагается жертвовать деньги на строительство усиленного ограждения вдоль границы с Мексикой.

Так же ярким примером дискредитации латиноамериканского населения может послужить рекламный видеоролик показанный в США перед выбором в Конгресс страны, где показано, как нелегальные иммигранты пробираются на территорию США через границу, на которой стоит знак «Вход здесь». После перехода границы их встречают фейерверки, торжественно марширующий оркестр и плакат основного конкурента Виттера на выборах, демократа Чарли Меланкона (Charlie Melancon), с надписью на английском и испанском языках «Добро пожаловать в США». С помощью рекламы Виттер хотел продемонстрировать, что Меланкон защищает нелегальных иммигрантов и облегчает им доступ к

получению благ, оплачивать которые должны обычные налогоплательщики.⁹

Подводя итоги, отметим, что предпринимаемые администрацией Дж. Буша меры по реформированию иммиграционной системы основывались на традиционных принципах американской иммиграционной политики с учетом приоритетности задачи по обеспечению внутренней безопасности страны.

Остаются неизменными базовые принципы иммиграционной системы США – иммиграционное квотирование и иммиграционное преференцирование.

Первоочередными задачами иммиграционной политики при Дж. Буше-мл. было привлечение в страну новых рабочих рук и ограничение въезда «нежелательных лиц».

Таким образом, новая «латиноамериканская власть» вряд ли сможет в ближайшее время превратиться в мощное сепаратистское движение. Но реальность в том, что относительно молчаливая масса потомков иммигрантов и «транснациональных граждан» опять выйдет на улицы, если почувствует угрозу со стороны политиков или дикторов телевидения, которые воспринимаются ею как предводители «антилатинской» ненависти. Больше чем через 40 лет после того, как на улицах Америки шли бои за гражданские права негров, уроженцы Латинской Америки доказали, что они могут быть организованной силой, способной в критическое время принимать коллективные решения.

И хотя латиноамериканская община США пока не достигла политического влияния, которое соответствовало бы ее численности, однако в активе у нее уже есть два сенатора латиноамериканского происхождения. На сегодня латиноамериканцы имеют значительное политическое влияние в юго-западной части США, и там для человека, желающего быть избранным на руководящую должность, владение испанским языком является серьезным преимуществом.

⁹ Латиноамериканцы в США обиделись на «стереотипную» рекламу // Lenta.ru - [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lenta.ru/news/2010/10/20/stereotype/> (дата обращения: 19.06.2011).

Библиография

1. Администрацию США обвинили в расизме. // Коммерсант №52. 27.03.2006.
2. Буш Дж. Ключевые решения. / Пер с Англ. О.Акимовой, М.Козыревой, Е. Ганиевой. – М.: ЗАО «ОЛМА МЕДИА ГРУПП», 2011.-С.350-351.
3. Латиноамериканцы в США обиделись на «стереотипную» рекламу.//Lenta.ru-[Электронный ресурс]. URL: <http://www.lenta.ru/news/2010/10/20/stereotype/>(дата обращения: 19.06.2011)
4. Пигинешева А.П. Латинос в новейшей политической истории США: Дис. ... канд. ист. наук: Хабаровск, 2011
5. Geron, K. Latino political power / K.Geron. Boulder, CO: Lynne Ri-enner Publishing, 2005.
6. Tiwy-[Электронный ресурс]. URL: <http://www.tiwy.com/leer.phtml?id=3528&mode=uno>(дата обращения: 16.05.2011)
7. Манойло А.В. «Финиковые революции»: стихия или управляемый хаос?//Международная жизнь. – 2011.- №5. – С. 63-78.
8. Манойло А.В. Роль стратегий управляемого хаоса в формировании нового миропорядка // Право и политика. – 2014. – №5. – С. 638-651. DOI: 10.7256/1811-9018.2014.5.11816.
9. Манойло А.В. Несиловое регулирование международных конфликтов. Культурно-цивилизационные парадигмы. // Космополис.-2008.-№2. – С.168-174.
10. Манойло А.В. Психологические операции: модели и технологии управления конфликтами. // Политэксп (Политическая экспертиза).-2008.-№3.-С. 62-73.
11. Манойло А.В. Психологические операции США в Ираке. // Космополис.-2008.-№1. – С.124-128.
12. Ахатов Ю.К. Перспективные направления совершенствования социального управления процессами трудовой миграцией в Сахалинской области // Национальная безопасность / nota bene. - 2013. - 6. - С. 4 - 10. DOI: 10.7256/2073-8560.2013.6.10538.
13. Бородинов Е.Н. Анализ нормандской встречи и ее значение для России // Тренды и управление. - 2014. - 2. - С. 117 - 123. DOI: 10.7256/2307-9118.2014.2.12409.
14. Гулиева Э.Ф. Политика Индии в БРИКС на современном этапе // Тренды и управление. - 2014. - 2. - С. 147 - 153. DOI: 10.7256/2307-9118.2014.2.12408.
15. Карпович О. Г. Формат управления международными конфликтами США и ЕС в современных миротворческих операциях // Международные отношения. - 2012. - 1. - С. 88 - 99.
16. Райхлин Э.И. Было ли неизбежным крушение «социализма» в СССР? Причины эволюции «реального социализма» // Международные отношения. - 2013. - 4. - С. 471 - 480. DOI: 10.7256/2305-560X.2013.4.9750.
17. А. В. Манойло Парадигмы управления международным конфликтами: конкуренция или конфронтация // Национальная безопасность / nota bene. - 2011. - 5. - С. 135 - 142.
18. Карпович О. Г. Миротворческие операции США и Европейского Союза и роль технологий управления международными конфликтами в поддержании мира // Политика и Общество. - 2012. - 1. - С. 108 - 118.
19. Питухина М.А. К вопросу о секьюритизации миграции в России // Национальная безопасность / nota bene. - 2014. - 2. - С. 276 - 282. DOI: 10.7256/2073-8560.2014.2.10981.
20. Егоров В.Г. Режимная трансформация постсоветских независимых государств // Международные отношения. - 2013. - 4. - С. 452 - 470. DOI: 10.7256/2305-560X.2013.4.9398.
21. Скрипниченко Д.В. Политическая модернизация республик Северного Кавказа на примере губернаторских выборов // Международные отношения. - 2014. - 1. - С. 21 - 24. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.1.10065.
22. Карпович О. Г. Современные подходы США и Европейского Союза к управлению международными конфликтами // Политика и Общество. - 2011. - 12. - С. 12 - 17.
23. Манойло А.В. Управление психологической войной // Международные отношения. - 2013. - 3. - С. 377 - 389. DOI: 10.7256/2305-560X.2013.3.6221.
24. Зворыгина М.А. Российский федерализм и зарубежный опыт консociальной демократии // Тренды и управление. - 2014. - 1. - С. 14 - 20. DOI: 10.7256/2307-9118.2014.1.12384.
25. Манойло А.В. Сирия и Иран в политике США: ливийский сценарий повторяется // Международные отношения. - 2013. - 1. - С. 4 - 12. DOI: 10.7256/2305-560X.2013.01.1.

References

1. Administratsiyu SShA obvinili v rasizme. // Kommersant №52. 27.03.2006.
2. Bush Dzh. Klyuchevye resheniya. / Per s Angl. O.Akimovoi, M.Kozyrevoi, E. Ganievoi. – M.:ZAO «OLMA MEDIA GRUPP», 2011.-S.350-351.
3. Latinoamerikantsy v SShA obidelis' na «stereotipnyu» reklamu.//Lenta.ru-[Elektronnyi resurs]. URL: <http://www.lenta.ru/news/2010/10/20/stereotype/>(data obrashcheniya: 19.06.2011)
4. Pignesheva A.P. Latinos v noveishei politicheskoi istorii SShA: Dis. ... kand. ist. nauk: Khabarovsk, 2011
5. Geron, K. Latino political power / K.Geron. Boulder, CO: Lynne Ri-enner Publishing, 2005.
6. Tiwy-[Elektronnyi resurs]. URL: <http://www.tiwy.com/leer.phtml?id=3528&mode=uno>(data obrashcheniya: 16.05.2011)
7. Manoilo A.V. «Finikovye revolyutsii»: stikhiya ili upravlyaemyi khaos?//Mezhdunarodnaya zhizn'. – 2011.-№5. – S. 63-78.
8. Manoilo A.V. Rol' strategii upravlyaemogo khaosa v formirovanii novogo miroporyadka // Pravo i politika. – 2014. – №5. – S. 638-651. DOI: 10.7256/1811-9018.2014.5.11816.
9. Manoilo A.V. Nesilovoe regulirovanie mezhdunarodnykh konfliktov. Kul'turno-tsivilizatsionnye paradigmy. // Kosmopolis.-2008.-№2. – S.168-174.
10. Manoilo A.V. Psikhologicheskie operatsii: modeli i tekhnologii upravleniya konfliktami. // Politeks (Politicheskaya ekspertiza).-2008.-№3.-S. 62-73.
11. Manoilo A.V. Psikhologicheskie operatsii SShA v Irake. // Kosmopolis.-2008.-№1. – S.124-128.
12. Akhatov Yu.K. Perspektivnye napravleniya sovershenstvovaniya sotsial'nogo upravleniya protsessami trudovoi migratsiei v Sakhalinskoj oblasti // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. - 2013. - 6. - C. 4 - 10. DOI: 10.7256/2073-8560.2013.6.10538.
13. Borodinov E.N. Analiz normandskoi vstrechi i ee znachenie dlya Rossii // Trendy i upravlenie. - 2014. - 2. - C. 117 - 123. DOI: 10.7256/2307-9118.2014.2.12409.
14. Gulieva E.F. Politika Indii v BRIKS na sovremennom etape // Trendy i upravlenie. - 2014. - 2. - C. 147 - 153. DOI: 10.7256/2307-9118.2014.2.12408.
15. Karpovich O. G. Format upravleniya mezhdunarodnymi konfliktami SShA i ES v sovremennykh mirotvorcheskikh operatsiyakh // Mezhdunarodnye otnosheniya. - 2012. - 1. - C. 88 - 99.
16. Raikhlin E.I. Bylo li neizbezhnym krushenie «sotsializma» v SSSR? Prichiny evolyutsii «real'nogo sotsializma» // Mezhdunarodnye otnosheniya. - 2013. - 4. - C. 471 - 480. DOI: 10.7256/2305-560X.2013.4.9750.
17. Manoilo A. V. Paradigmy upravleniya mezhdunarodnym konfliktami: konkurentsia ili konfrontatsiya // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. - 2011. - 5. - C. 135 - 142.
18. Karpovich O. G. Mirotvorcheskie operatsii SShA i Evropeiskogo Soyuza i rol' tekhnologii upravleniya mezhdunarodnymi konfliktami v podderzhanii mira // Politika i Obshchestvo. - 2012. - 1. - C. 108 - 118.
19. Pitukhina M.A. K voprosu o sek'yuritizatsii migratsii v Rossii // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. - 2014. - 2. - C. 276 - 282. DOI: 10.7256/2073-8560.2014.2.10981.
20. Egorov V.G. Rezhimnaya transformatsiya postsovetskikh nezavisimyykh gosudarstv // Mezhdunarodnye otnosheniya. - 2013. - 4. - C. 452 - 470. DOI: 10.7256/2305-560X.2013.4.9398.
21. Skripnichenko D.V. Politicheskaya modernizatsiya respublik Severnogo Kavkaza na primere gubernatorskikh vyborov // Mezhdunarodnye otnosheniya. - 2014. - 1. - C. 21 - 24. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.1.10065.
22. Karpovich O. G. Sovremennye podkhody SShA i Evropeiskogo Soyuza k upravleniyu mezhdunarodnymi konfliktami // Politika i Obshchestvo. - 2011. - 12. - C. 12 - 17.
23. Manoilo A.V. Upravlenie psikhologicheskoi voinoi // Mezhdunarodnye otnosheniya. - 2013. - 3. - C. 377 - 389. DOI: 10.7256/2305-560X.2013.3.6221.
24. Zvorygina M.A. Rossiiskii federalizm i zarubezhnyi opyt konsotsial'noi demokratii // Trendy i upravlenie. - 2014. - 1. - C. 14 - 20. DOI: 10.7256/2307-9118.2014.1.12384.
25. Manoilo A.V. Siriya i Iran v politike SShA: liviiskii stsenarii povtoryaetsya // Mezhdunarodnye otnosheniya. - 2013. - 1. - C. 4 - 12. DOI: 10.7256/2305-560X.2013.01.1