



В.Н. Ермолаев

## МЕТОДОЛОГИЯ ПОЛИТОЛОГИЧЕСКОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОГО СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

***Аннотация:** Исследуются феномены социальной жизни, которые при определенных условиях выступают в качестве факторов социального управления. Приводится методология политологического прогнозирования. Параметры состояния социальных систем позволяют выяснить социальную динамику.*

***Ключевые слова:** Политология, Прогнозирование, управление, общество, культура, прогноз, методология, анализ, социология, параметры*

### Структура социальных систем

Любой акт совместной деятельности возможен при наличии взаимосвязанных людей, вещей, символов. Для жизни людей, которым присуще активное приспособление к среде, необходимы соответствующие вещи, созданием которых занимается материальное производство. Материальное производство создает средства деятельности, которые используются во всех её видах, позволяя людям физически изменять природную и социальную реальность. Производя необходимые вещи, люди создают определенную систему общественных отношений. В процессе материального производства люди создают и закрепляют определенный тип ментальности, способ мышления и чувствования. Общественная жизнь предполагает сложнейшую систему социальных связей, соединяющих воедино элементы общественной жизни.

Политическая сфера общественной дея-

тельности имеет сложную внутреннюю структуру, где главным звеном является государство. Государство в свою очередь представляет собой сложнейший инструмент, имеющий множество функций, связанных с законодательной, исполнительной, судебной властью, армией, аппаратом принуждения.

Продуктом духовной деятельности (наука, культура, искусство) людей является информация, созданная человеческим сознанием – идеи, образы, чувства. В сферу социальной жизни включается огромный и разнообразный мир человеческого быта. Именно в этой сфере рождается человек, происходит его первичная социализация – воспитание детей воспитание детей в семье и средствами семьи. Однако последнее слишком важное и сложное дело, чтобы общество могло всецело передоверить его индивидам и первичным социальным группам. Рано или поздно оно берет на себя многие

**Тренды и управление - № 2 (2)•2013**

функции семьи. Общество активно включается в процесс воспитания и профессиональной подготовки.

Тот, факт, что для существования общества необходимо общественное производство материальных благ, составляющее основу экономической подсистемы, еще не утверждает его первичности по отношению ко всем другим подсистемам. Общество существует (как открытая, само развивающаяся система) за счет обмена вещества, энергии и информации с окружающей средой. Необходимо различать вопросы условий существования, причин и факторов развития социальных систем и того, что делает общество обществом, в отличие от других объединений животного мира.

Экономическая подсистема объединяет основные факторы производства: материальные, финансовые, человеческие и управленческие, синтез которых обеспечивает удовлетворение материальных потребностей всего общества. Детерминантами ее являются общественные потребности, наука, образование людей, их физический, интеллектуальный и творческий потенциал, состояние природной и социальной среды и социально-культурное окружение. Ритмичное функционирование экономики (простое или расширенное) лежит в основе стабильности развития социальной системы, ее закономерной эволюции в исторических масштабах времени.

Люди, занятые в общественном производстве в самом широком смысле этого слова, составляют различные социальные группы, из которых образуется социальная подсистема общества. Различные основания деления людей по социальным группам дает целый спектр различий и сходств между людьми и соответственно ему огромное многообразие социальных групп. Главными факторами объединения людей в социальные группы можно считать групповые потребности, интересы и цели, которые преследуются людьми не только

в процессе материального и духовного производства, но и в распределении и потреблении полученных совместно предметных и культурных благ. Социально-групповые интересы интерферируют с интересами, основанными на профессиональных, поло-возрастных, социальных, имущественных, культурных и т.д. различиях. Это обстоятельство еще больше разнообразит палитру социальных групп и сложное переплетение связей и отношений между ними в социальной сфере.

Социальные группы с различными интересами и целями, при их программном оформлении составляют основу политической подсистемы, главными субъектами которой являются различные участники политических событий, образующие общественные организации и партии. Общественные организации претендуют на то, что они выражают волю, интересы и цели социальных групп, которые формируются в их программных документах.

Главная цель их политической деятельности заключается в том, чтобы принимать какое-то участие в системе политического управления общества, центральным пунктом которой является вопрос о власти. При этом политические организации и партии выражают (или им кажется, что они выражают) политические интересы своей социальной базы. Все это делается для того, чтобы принять участие в организации государственной власти, призванной официально управлять общественным развитием, то есть воздействовать на экономическую и социальную подсистемы с целью удовлетворения своих политических интересов или интересов социальных групп, представителями и выразителями которых они являются. Достижением современной цивилизации является принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную, который признается самым демократическим принципом, наряду с принятием какого-либо решения большинством

голосов. То, что в научном познании является главной причиной ошибочного результата, в политической сфере выдается за единственный справедливый способ решения спорных вопросов. Ничего другого человечество пока не придумало.

Характерной особенностью любого демократического общества является наличие, наряду с государственной властью, гражданского общества, которое функционирует и развивается по своим внутренним закономерностям и которое мало зависит от власти государства. При наличии сильного гражданского общества власть государства не абсолютна, а ограничена теми рамками, которые оно само себе установило или которые унаследованы от предшествующих этапов социального развития.<sup>1</sup>

Над всеми тремя социальными подсистемами возвышается духовная сфера общества, представляющая собой сложную совокупность идей, теорий, взглядов, убеждений, предрассудков и заблуждений, отражающих все аспекты, стороны и уровни жизни социальной системы в целом. Элементами духовной сферы можно назвать то, что в историческом материализме носит название форм общественного сознания. Они объединяют собой различные индивидуальные сознания, научные знания и теории, религиозные и эстетические взгляды, этические юридические нормы, сознание и самосознание различных социальных групп, идеологические, политические и другие убеждения. Поскольку духовная сфера является отражением социальных подсистем одновременно, постольку она вторична по отношению к ним, так как отражающее не может существовать без отражаемого. Но, с другой стороны, в различных элементах духовной сферы в виде взглядов, теорий, убеждений и предрассудков сохраняется то, что было отражением реальных социальных процессов и

феноменов, или исчезнувших из общественной сферы, или трансформированных в другие явления. Поэтому, во-первых, духовная сфера детерминирована экономической, социальной и политической подсистемами, и, во-вторых, независима от них в силу циркуляции в ее элементах самой разнообразной информации, в том числе и той, которая получена из предыдущей информации, а не из внешних источников. Дело усложняется тем, что в сознании людей и социальных групп возникают не только то, что они видят, чувствуют, познают в окружающей жизни, но и то, что они хотят, желают, ожидают и преследуют.

Главной движущей силой развития духовной сферы можно считать не материальную или формальную причины (по Аристотелю), а целевую, в которой выражается потребное будущее масс людей, правда, не всегда реализуемое. Потоки идей в духовной сфере пронизывают друг друга, и от их интерференции, сплава и синтеза возникают другие идеи, зачастую не находящие своих материальных аналогов. Поэтому духовная сфера может не только отразить то, что происходит в обществе и в природе, но и может создать такую совокупность идей, которая ничто не отражает, но благодаря которой строится и социальная, и природная реальности.

Взаимосвязь и взаимное влияние различных социальных подсистем между собой делает общество системной целостностью. Во-первых, экономическая подсистема, кроме того, что она создает все материальные блага для удовлетворения потребностей людей, формирует новые потребности, осознание которых делит общество на социальные группы, своими интересами и целями формирующие политические движения и организации.

Во-вторых, политическая система общества на уровне организаций и партий создает программы, которые реализуются или нет государственной властью, играющей главную

<sup>1</sup> Общая и прикладная политология: Уч. пособие. Ред. В.И. Жуков, Б.И. Краснов. М. МГСУ. 1997. с. 444

роль в процессе управления экономической и социальной подсистемами. Это значит, что идеи, программы, теории, где бы они не возникли, могут реализоваться в практической жизни только проходя через политическую систему и становясь законами, программами, указами, распоряжениями и т.д. В случае сильного гражданского общества многие идеи реализуются вне их политического обсуждения и утверждения, но в таком случае они обязательно утверждаются для реализации в материальном производстве людьми, принимающими решения.

В-третьих, духовная сфера отражает экономические и социальные процессы только в преломлении идей в политической системе, то есть на все теоретические взгляды, к какой бы форме общественного сознания они не относились, накладывают свой отпечаток политические симпатии, взгляды и убеждения людей, создающих теории и концепции.

В-четвертых, духовная сфера, поскольку и насколько ее идеи усвоены в процессе воспитания и образования политическими деятелями выступают регулятивом не только политических действий, но и человеческого поведения в обществе вообще. Наконец, экономические преобразования невозможны без активной поддержки политической и духовной подсистем. Чтобы менять экономику надо изменить политику. А политика изменяется в результате преобразований в духовной сфере, в общественном сознании.

Исходя из изложенного, в каком смысле можно говорить об управлении обществом? Социальные системы просто развиваются, и это развитие можно понимать в двух смыслах. Во-первых, этим термином обозначается взаимодействие причинных факторов и условий, определяющих закономерности самодвижения общества, его эволюцию и качественные преобразования. Во-вторых, социальное развитие может пониматься как реализация из не-

которого набора потенциальных возможностей и направлений самодвижения общества одного направления, как использование факторов и причин, влияющих на выбор направления развития общества, условий воздействия на эти факторы. В этом смысле социальное развитие выступает как социальное управление, так как оно конкретизирует, с одной стороны — общественные факторы и детерминанты, а с другой - условия выбора направления социального развития и реализацию выбранного.

Саморазвитие общества есть объективный процесс взаимодействия множества факторов, влияние на которые теми или иными субъектами затруднено в силу их масштабности и сложного взаимного обусловливания. Но в то же время трудно согласиться с тем выводом, что социальное развитие носит фаталистический характер, а управление этим процессом — фикция, иллюзия, благое пожелание людей, занимающихся политикой. Поэтому, вопрос обоснования возможности социального управления не является столь уж абстрактным и не имеющим практического значения.

Все множество факторов социального развития можно разделить на объективные и субъективные. Первая группа, то есть объективные факторы, характеризуется тем, что управляющее воздействие на них в рамках здравого смысла невозможно. Человечество пока не научилось воздействовать целенаправленно ни на климатические условия, ни на глобальные астрономические феномены, ни на естественно-природные условия общественного производства (географическая среда, полезные ископаемые, энергетические ресурсы). Обострение экологических проблем только подтверждает этот вывод, так как они являются следствием именно стохастического, неуправляемого, если не сказать - бездумного саморазвития общества. К этому следует добавить, что таким же объективным фактором социального развития можно считать прошлое,

предшествующее историческое развитие общества, которое по нескольким каналам воздействует на настоящее и будущее той или иной социальной системы.

Вторая группа факторов относится к субъективным, потому что воздействие на них со стороны людей для достижения тех или иных целей возможно и реализуется практически в процессе общественного развития. Среди них можно выделить те, воздействие на которые возможно непосредственно, и те, которые управляются посредством изменения условий их протекания и реализации. Учёт всех социально значимых факторов, условий их воздействия на социальное развитие и способов формирования условий, в которых факторы детерминируют в процессе развития общества — вот все, что необходимо для эффективного социального управления или для изучения процесса социального управления.

### Политологическое прогнозирование

Различные методики политологического анализа преследуют цели изучения и установления состояния политической ситуации в обществе или регионе для того, чтобы разрабатывать конкретные мероприятия рекомендации политическим лидерам и организациям, влияющим на политические процессы. В основе анализа лежит изучение взглядов, интересов, ориентаций и убеждений широких масс людей путем социологических исследований, опросов, изучения общественного мнения с помощью анкетирования и экспертных оценок. Выработка мероприятий по воздействию на политические процессы обусловлена результатами исследований, а также задачами, целями и программами тех общественных организаций, которые участвуют в политических событиях.<sup>2</sup>

Политологическое прогнозирование преследует несколько другие цели. Здесь важно

не только исследование актуальной политической ситуации, сложившейся в обществе или регионе и отраженной в сознании референтной группы опрашиваемых, но и изучение причин и факторов, обусловивших данную сложившуюся ситуацию, а также возможные перспективы ее динамики в будущем.

Вероятностный характер индуктивного вывода, лежащего в основе всех социологических исследований, использующих опросы и анкетирование, не дает возможность получать достоверное знание. Реальная политическая ситуация и ее отражение в результате подобных исследований, как правило, не совпадают.<sup>33</sup> А это, в свою очередь, приводит к неадекватным программам и рекомендациям участникам политических процессов. Более эвристичным представляется другой подход к анализу политической ситуации, который основан на создании некоторой рабочей теоретической модели социальной системы, изучение которой на теоретическом уровне, без конкретных социологических исследований, позволило бы обнаружить внутренние динамические связи и закономерности внутри социальной системы. Анализ теоретической модели социальной системы обеспечивает подход к политологическому прогнозированию, основанному на теоретическом знании, которое, как известно, позволяет получать более адекватные исследуемому объекту выводы.

Исходя из этого, целями политологического прогнозирования можно считать:

1. Создание теоретической модели социальной системы, позволяющей выяснять ряд причин, определяющих ту или иную политическую ситуацию, сложившуюся в обществе.
2. Выяснение факторов, влияющих на политическую ситуацию и степень влияния на нее каждого из них.

<sup>2</sup> См: *Симонов К.В.* Политологический анализ. М.2002.

<sup>33</sup> См. *Ермолаев В.Н.* Методологические и теоретико-философские аспекты социального управления. М.2008.

**Тренды и управление - № 2 (2)•2013**

3. Исследование политической динамики социальных факторов на различных уровнях социальной системы, и определение их возможных параметров.
4. Определение связи параметров политической ситуации с параметрами факторов, влияющих на нее в данный исторический период.
5. Изучение альтернативных сценариев динамики политической ситуации на основе взаимодействия факторов, имеющих политическое значение.
6. Создание компьютерной модели взаимодействующих факторов, определяющих политическую ситуацию в социальной системе, что дает возможность учитывать большое число факторов и оперативно изучать большее число вариантов динамики политической ситуации.
7. Выработка исследовательской программы теоретического анализа развития политической ситуации для возможных рекомендаций в области социального управления

Государство – Власть Политическая система Партии Участники политических событий	<b>ПОЛИТИЧЕСКАЯ</b>
--	---------------------

Социальные группы, страты  Потребности и цели социальных групп	<b>СОЦИАЛЬНАЯ</b>
--	-------------------

Экономические факторы: - сырье - финансы - техника и технологии - трудовые кадры - менеджмент	<b>ЭКОНОМИЧЕСКАЯ</b>
---	----------------------

Рис.1

**Теоретическая модель социальной системы**

Как уже отмечалось ранее, социальная система состоит из четырех подсистем (уровней), каждая из которых развивается по своим внутренним закономерностям и состоит из некоторого множества элементов, взаимодействующих между собой и с элементами других подсистем. В общем виде теоретическую модель социальной системы можно представить на рис. 1.

На основе теоретической модели можно построить модель возможных параметров каждой подсистемы, чтобы характеризовать состояние социальной системы в целом. (см. рис.2)

Формы общественного сознания: - религия - философия - искусство - наука - мораль - право	<b>ДУХОВНАЯ</b>
---	-----------------

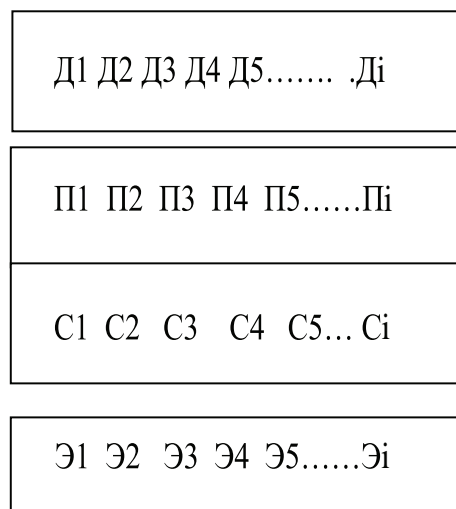


Рис 2.

Где:

Ді – параметры духовной сферы общества (религиозные и культурные традиции, уровень образования, приоритеты и ценности, правовая культура людей, уровень развития науки и техники и т.д.)

Пі – параметры политической подсистемы общества (партии и их блоки, структура государственной власти, оппозиция, политическая ситуация, национальные отношения, избирательная система и т.д.)

Сі - параметры социальной подсистемы (состояние соцобеспечения, демография, уровни доходов, социальная стратификация, трудовая занятость, состояние ЖКХ и т.д.)

Эі – экономические параметры развития общества (НВП, уровень инфляции, производительность труда, уровень производства и т.д.)

Система параметров различных уровней отражает состояние социальной системы в данный период своего развития, а также взаимосвязь элементов различных социальных уровней между собой, давая возможность рассматривать общество в целом как некоторую системную целостность, динамически развивающуюся в результате взаимодействия различных факторов. Ввиду того, что политическая система общества оказывает наибольшее влияние на все остальные подсистемы, претерпевая на себе их воздействие, можно утверждать ее главной характеристикой состояния социальной системы в конкретный период ее развития. Но поскольку интегральным параметром самой политической системы является политическая ситуация, именно она является центральным пунктом политического прогнозирования в целом. Поэтому ее можно считать целостным параметром политической системы, характеризующим состояние общества в данный период времени.

## Политическая ситуация и ее параметры

Понимание политической ситуации как набора параметров политической системы общества в целом кажется далеко не очевидным. Под термином «политическая ситуация» традиционно считается такое состояние общества, которое формируется в результате взаимодействия не только различных политических сил (государственная власть, партии, общественные организации и т.д.) между собой, но и отношение к их деятельности широких масс, так или иначе оценивающих результаты политического руководства власти в различных областях общественной жизни. Понятие политической ситуации почти забывается, когда общество живет и развивается без каких-либо катаклизмов и потрясений, когда почти не обостряются социальные проблемы, а в случае их обострения власть находит возможность и средства их решать, не прибегая к не традиционным методам. Стабильность политической ситуации делает ее почти незаметной для людей.

Но как только политическая ситуация под воздействием каких-либо факторов выходит из состояния равновесия и спокойствия, волны ропота, критики и открытого возмущения не без помощи средств массовой информации концентрическими кругами расходятся в обществе, достигая различных, даже самых отдаленных областей социальной жизни. Что происходит? Почему даже спокойно текущая общественная жизнь писателей и композиторов вдруг становится беспокойной, тревожной и непредсказуемой? Какие причины заставляют различные социальные слои и группы активизировать свою политическую деятельность и вовлекаться в непривычную для них сферу политической борьбы и конфронтаций? Почему вдруг все, кто раньше рукоплескал

## Тренды и управление - № 2 (2)•2013

своим политическим лидерам, начинают их не только критиковать, но и требуют их заменить другими?

Из состояния стабильности социальные процессы, которые в совокупности ассоциируются с политической ситуацией, переходят в состояние неравновесности, принципиальной непредсказуемости и зависимости от множества дестабилизирующих факторов. От социальной гармонии и стабильности политической ситуации постепенно наступает напряженность, нестабильность и, в конце концов, если противоречия продолжают углубляться, к откровенному, социальному и политическому кризису, охватывающему все сферы социальной системы. Такие внешние характеристики еще не указывают на параметры политической ситуации, но они позволяют определить их несоответствия каким-то стандартам, принимаемым как образцовые.

Вся сложность анализа политической ситуации заключается в том, что среди ее параметров есть и такие, которые в другом контексте, выступают как факторы, воздействующие на политические процессы, а также могут считаться следствием этих процессов. Но знание следствий не приближает к изучению при-

чин. Констатация того или иного состояния политической ситуации объективно требует исследовать причины, воздействие которых обусловило то, что произошло и происходит в обществе. Другими словами, надо исследовать факторы политической ситуации.

Факторы политической ситуации.

Политическая ситуация как некоторая интегральная характеристика актуального состояния общества и происходящих в нем процессов есть результат взаимодействия ряда групп факторов, прямо или опосредованно влияющих на развитие событий. Она, с одной стороны, зависит от действующей политической власти, а с другой – создает условия для того, чтобы решать поставленные проблемы и оказывать управляющее воздействие на общество в целом. Структура и качество власти, соотношение политических параметров и способность влиять на общество, определяют возможности формирования новой (потребной) политической ситуации. Однако объективные процессы в социальной системе за период и в результате действия данной власти изменяют политическую ситуацию по-своему, создавая ситуацию, несколько отличающуюся от потребной. (см. рис 3.)

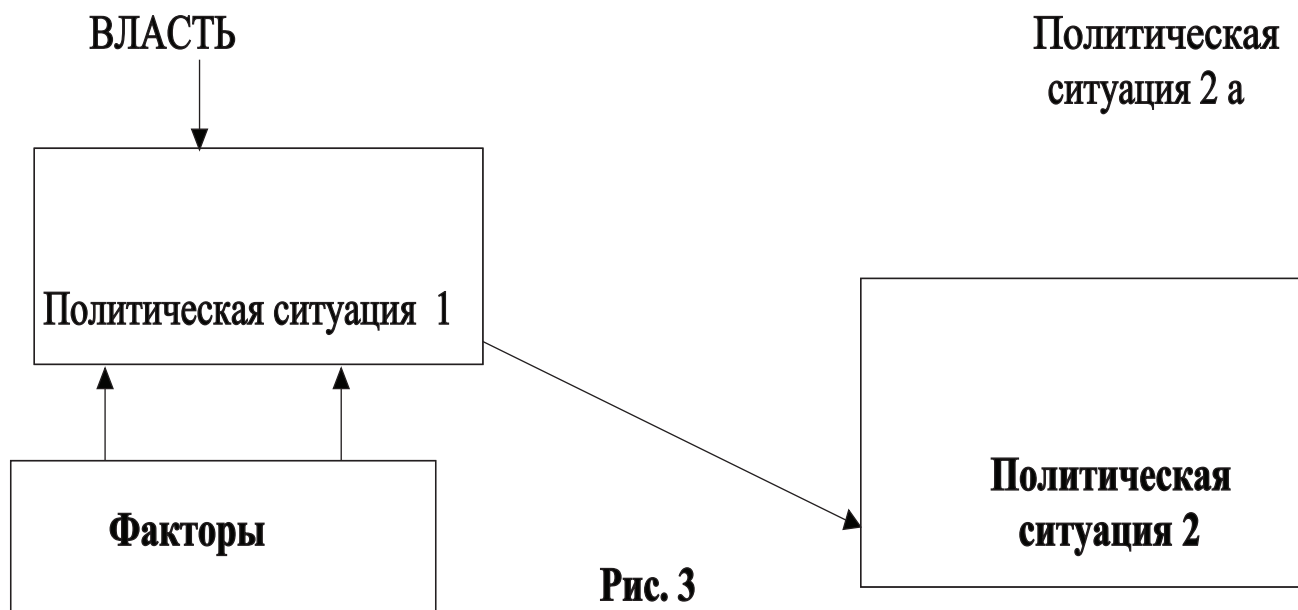


Рис. 3



Полит.ситуация 1 – ситуация, сложившаяся в результате воздействия ряда факторов и сформированной власти.

Полит.ситуация 2 – ситуация, которая может сложиться под воздействием объективных факторов и обстоятельств в результате саморазвития общества.

Полит.ситуация 2а – ситуация, которую стремится создать государственная власть и которая сформулирована в программных заявлениях.

Очевидно, что:

- а. полит. ситуация 2 не совпадает с 2а.
- б. влияние факторов (объективных и субъективных) значительнее действия власти, которая выступает также фактором и должна максимально учитывать и использовать их.

Государственная власть редко адекватно отражает и использует объективные социальные факторы в своей политике, если это в принципе вообще возможно. Непредсказуемость, стохастичность, вероятностный характер социальной динамики, сложное взаимодействие между огромным числом факторов, причин и детерминант социального развития все более убеждают в этом. Все они в разной степени формируют власть и воздействуют на социальное развитие, создавая ту или иную политическую ситуацию. Каждая группа факторов характеризуется своими определенными параметрами. Сложная система их взаимодействия между собой в результате осуществляет воздействие на политическую ситуацию как интегральную характеристику состояния общества, которая в свою очередь подготавливает направление и динамику общественного развития в будущем. Разница между 2 и 2а не должна превышать некоторый предел (запас стабильности), за которым политическая ситуация переходит в политический кризис и хаос, чреватый не-

предсказуемыми социальными катаклизмами. Поэтому необходимо знать, какие факторы и как влияют на стабильность, ранжировать их и определить способы воздействия на них, если это возможно. Кроме этого, важно определить параметры и причины запаса стабильности.

Следующей задачей исследования политической ситуации является выяснение взаимовлияния и интегрального воздействия факторов на политическую ситуацию, которая может быть решена с учетом характеристических величин их параметров. Все положительные значения параметров факторов однозначно высоко оценивают и параметры, и саму политическую ситуацию. Различные комбинации факторов и их параметров, в зависимости от значения последних, дают многозначные варианты сложной сети взаимодействующих обстоятельств, одни из которых усиливают, а другие – ослабляют взаимное воздействие на общий ход политических процессов.

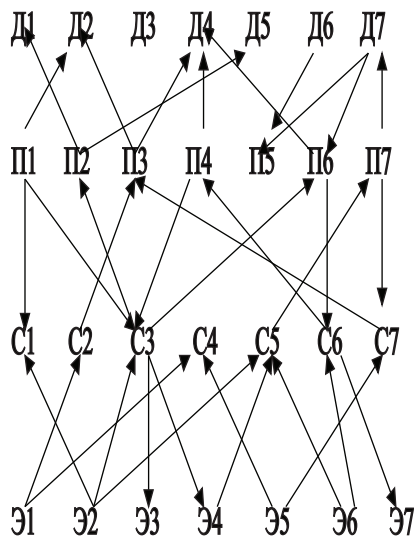
В результате проведенного анализа видно, что для эффективного воздействия на развитие политической ситуации государственная власть должна учитывать, наряду с внутренними проблемами отношений законодательного и исполнительного уровней государственной власти, все вышеназванные факторы в их взаимодействиях между собой. Тем более это относится к тому случаю, когда власть осуществляет радикальные преобразования, охватывающие существенные характеристики социальной системы, а не просто управляют эволюционным развитием общества.

### **Связь параметров политической ситуации с параметрами ее факторов**

В самом общем виде такая связь является много-многозначной. Это значит, что каждый параметр политической ситуации взаимосвязан с несколькими параметрами факторов. И наоборот, каждый фактор опосредованно или

## Тренды и управление - № 2 (2)•2013

непосредственно влияет на несколько параметров, характеризующих состояние социальной системы. Эту мысль можно иллюстрировать схемой:



При всей абстрактности этой схемы с ее помощью можно уяснить главную идею. Каждая стрелка – воздействие (информационное, физическое или энергетическое) одного фактора на другой. Такие воздействия различаются по степени эффективности, времени протекания, интенсивности, направленности (положительное или отрицательное) и т.д. На один и тот же фактор могут действовать несколько факторов из различных подсистем, также как и он может действовать на несколько других.

Социально-политические взаимодействия, захватывающие различные уровни и сферы жизни общества, меняя его существенные качественные характеристики, не могут быть исследованы без учета факторов прошлого. Они оказывают влияние как на социальную и экономическую сферы, так и на политические факторы в силу того, что люди являются носителями той культурной, духовной, религиозной и политической традиции, стиля мышления и предрассудков, которые доминировали и формировали их сознание в прошлой социальной системе. Поэтому наивно быть уверенным, что

люди, воспитанные в тоталитарной системе, за короткий исторический период научатся жить в демократическом обществе, согласятся с господством частной собственности и идеей доминирования личного, индивидуального над общественным.

Эти обстоятельства накладывают отпечаток на развитие социально-политических и экономических процессов, формирующих ту или иную политическую ситуацию. С другой стороны, сложившаяся ситуация через государственную власть воздействует на динамику преобразований в различных областях, которые осуществляются в определенной правовой среде. Преобладание консервативных сил в органах власти может затормозить реформы, а также усилить активность социальных групп, заинтересованных в их радикализации, то есть вызвать эффект, обратный желаемому.

Изложенные идеи ведут к весьма интересным следствиям:

1. Важность изучения теоретической модели социальной системы заключается в том, что оно позволяет без конкретных социологических исследований рассчитывать внутренние динамические закономерности развития общества, получать альтернативные прогнозы и рекомендации участникам политических процессов.
2. Приведенная модель социальной системы и ее динамических параметров дает возможность характеризовать состояние социальной системы в целом и возможные сценарии общественного развития в обозримом будущем.
3. Интегральным, динамичным параметром политической системы является политическая ситуация, которая выражает состояние и динамику самой политической системы, а также общие процессы в обществе, выступающие то причиной, то следствием сложной совокупности различных социальных факторов.

4. При наличии количественных оценок параметров факторов, формирующих политическую ситуацию, возникает возможность точной характеристики динамики социального развития, что позволяет разрабатывать различные варианты перспектив развития общества в целом.
5. Сложная много-многозначная связь параметров социальной динамики затрудняет, но не делает невозможным изучение социально-политических процессов, лежащее в основе политологического прогнозирования.
8. Ахременко, А. Политический анализ и прогнозирование. Гардарики. 2006.
9. Дж. Мангейм, Р. Рич. Политология. Методы исследования.
10. Бестужев-Лада И.В., Наместникова Г.А. Социальное прогнозирование. Курс лекций. Педагогическое общество России. 2002

#### References (transliteration):

#### Библиография:

1. Зимбардо Ф., Ляйппе М. Социальное влияние. С-Пб. 2001.
2. Основы современного социального управления. Ред. Иванов В.Н. М. 2000.
3. Курбанов В.И. Современная западная социология. М.2001.
4. Куртиков Н.А. Психология и социология управления. М. Книжный мир. 2005.
5. Ермолаев В.Н. Социальное управление: теория и практика. Философские проблемы управления. «Вестник Университета» сб. №1 М.ГУУ. 2007
6. Ермолаев В.Н. Методология политологического прогнозирования. (Тезисы международной конференции: «Проблемы управления»). М. ГУУ. 2007
7. Ермолаев В.Н. Методология системных исследований в общественных процессах. (Тезисы международной конференции: «Проблемы управления»). М. ГУУ. 2009
1. Zimbardo F., Lyauppe M. Social'noe vliyanie. S-Pb. 2001
2. .Osnovy sovremennogo social'nogo upravleniya. Red. Ivanov V.N. M. 2000.
3. Kurbanov V.I. Sovremennaya zapadnaya sociologiya. M.2001.
4. Kurtikov N.A. Psihologiya i sociologiya upravleniya. M. Knizhnyy mir. 2005.
5. Ermolaev V.N. Social'noe upravlenie: teoriya i praktika. Filosofskie problemy upravleniya. «Vestnik Universiteta» sb. №1 M.GUU. 2007
6. Ermolaev V.N. Metodologiya politologicheskogo prognizirovaniya. (Tezisy mezhdunarodnoy konferencii: «Problemy upravleniya»). M. GUU. 2007
7. Ermolaev V.N. Metodologiya sistemnyh issledovaniy v obschestvennyh processah. (Tezisy mezhdunarodnoy konferencii: «Problemy upravleniya»). M. GUU. 2009
8. Ahremenko, A. Politicheskiy analiz i prognozirovanie. Gardariki. 2006.
9. Dzh. Mangeym, R. Rich. Politologiya. Metody issledovaniya.
10. Bestuzhev-Lada I.V., Namestnikova G.A. Social'noe prognozirovanie. Kurs lekciy. Pedagogicheskoe obschestvoRossii. 2002