

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕЖИМА ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН КАК ТЕРРИТОРИЙ С ОСОБЫМ ПРАВОВЫМ РЕЖИМОМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация: Данная статья посвящена некоторым практическим проблемам возникающим при применении Федерального закона «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» ознаменовавшим собой новый этап развития правового статуса территорий с особыми условиями хозяйствования – централизацию правового регулирования данной категории общественных отношений.

Как видится автору к основным проблемам правового режима ОЭЗ относятся во-первых запрет на создание филиалов и представительств юридических лиц-резидентов ОЭЗ вне территории особой экономической зоны, а во-вторых постепенная ликвидация зон с особым правовым режимом хозяйственной деятельности созданных на основе норм законодательства уровня субъектов РФ.

Кроме того настоящая статья посвящена изучению правовых вопросов повышения инновационного потенциала отечественных технико-внедренческих ОЭЗ с целью формулирования возможных изменений в законодательстве, которые будут стимулировать научно-техническое развития на территории этого типа ОЭЗ. Автором предлагается ряд мер по совершенствованию правового режима функционирования особых экономических зон.

Ключевые слова: Юриспруденция, СЭЗ, ОЭЗ, Правовое регулирование капиталовложений, иностранные инвестиции, филиалы, представительства, обособленные подразделения, кластер, предмет ведения субъектов РФ

Учеными-юристами специализирующимися в области правового регулирования ТЭК отмечалась характерная черта правового регулирования иностранных инвестиций колониального периода и периода неокOLONIALИЗМА – регламентация инвестиционных отношений путем заключения частнопровых соглашений¹. И хотя данная статья не имеет своей целью рассмотрение правовых вопросов добычи полезных ископаемых – тем более что современное российское законодательство серьезно ограничило возможности использования недропользователями возможностей использования особых экономических зон., именно отрасль ТЭК, а точнее ее добывающая подотрасль стала исторически первым объектом правового регулирования в сфере иностранного инвестирования, и как следствие первым примером выделения территорий с особым правовым режимом хозяйственной деятельности.

¹ Курбанов Р.А. Правовое регулирование иностранных инвестиций в нефтяной и газовой промышленности / М.: Юриспруденция, 2005. С 118

Последним придается характер международных договоров (тенденция интернационализации инвестиционных договоров), они исключаются из сферы действия актов национального права государств-реципиентов (доктрина self-contained contracts), им придается юридическая сила закона.

В целом верна мысль К.И. Налетова о том, что до 50-х годов XX века предоставление концессии являлось ничем иным как уступкой части территории государства-реципиента². Известный американский юрист-международник Ч.Ч. Хайд прямо указывал в своей монографии на концессию, как на уступку иностранной компании части территории государства и, как следствие – подчинение концессионного договора исключительно нормам международного права³.

² Налетов К.И. Правовые формы недропользования. Тюмень. ТюмГУ.2008 С. 13

³ Хайд Ч.Ч. Международное право. Его понимание и применение в США. Т.2. Издательство иностранной литературы, 1951 С. 468-471

В период становления рыночных отношений для правового регулирования отношений возникающих в связи с функционированием территорий с особым правовым режимом предпринимательской деятельности в Российской Федерации были характерны именно такие правовые отношения – на территории России действовали СЭЗ которые занимали зачастую всю территорию субъекта РФ⁴ и их правовой режим существенно варьировался от одной свободной экономической зоны к другой. Не было единства даже в их наименованиях (зоны экономического развития, зоны свободного предпринимательства, зоны регулируемого развития). Причиной этого являлась децентрализация правового пространства России. Зачастую указанные СЭЗ и администрации соответствующих субъектов Российской Федерации возглавляли одни и те же лица.

Так СЭЗ «Шерризон» образованная на территории города Химки и Солнечногорского района Московской области 7 сентября 1992 года с уставным капиталом всего в 49,9 млн. рублей была организована в соответствии с законодательством Московской области, причем как подчеркивалось в прессе «...до сих пор ни указы президента, ни правительственные решения по созданию как свободных экономических зон, так и таможенных не привели к конкретным результатам»⁵. «западные бизнесмены начинают понимать, что реальнее действовать в России на уровне региональных, а не федеральных властей»⁶.

Аналогичным способом были созданы СЭЗ «Гавань» (Санкт-Петербург), «Ростов» (Ростов-на-Дону) и ряд других свободных экономических зон.

В настоящее время указанная тенденция начала преодолеваться. В частности принят ряд системообразующих нормативных правовых актов унифицировавших статус СЭЗ (в современной правовой терминологии ОЭЗ).

Прежде всего речь идет о Федеральном законе «Об особых экономических зонах в Российской Федерации». После его принятия массовый характер приобрела ликвидация зон с особым режимом предпринимательской деятельности, созданных в соответствии с законами уровня субъектов Российской Федерации.

Вместе с тем подход судов общей юрисдикции трудно назвать однозначным.

Определение Верховного Суда РФ от 18.07.2007 №86-Г07-15 «Об оставлении без изменения решения Владимирского областного суда от 20.04.2007», которым было удовлетворено заявление о признании не действующим Закона Владимирской области «О зонах регулируемого развития» от 11.01.2006 №1-ОЗ⁷. Суд отказал субъекту Российской Федерации в праве осуществлять самостоятельное правовое регулирование в области создания территорий с особым, льготным режимом хозяйственной, производственной, инвестиционной деятельности.

В указанном Определении Верховный Суд РФ сделал ссылку на п. «о» ст. 71 Конституции РФ, в соответствии с которым гражданское законодательство относится к исключительному ведению Российской Федерации.

Однако, во-первых отношения связанные с созданием территорий с особым, льготным режимом хозяйственной, производственной, инвестиционной деятельности сложно отнести целиком к категории гражданско-правовых, во-вторых факт отнесения в соответствии с нормами Конституции РФ (ст. 71), и ГК РФ (п.1 и 2 ст. 3), гражданского законодательства к исключительному ведению Российской Федерации. Однако, это не означает того, что нормотворчество субъектов РФ в сфере гражданского права полностью исключено⁸. Акты субъектов лишь не должны противоречить нормам федерального гражданского законодательства⁹. Г.А. Гаджиев и С.Г. Пепеляева, высказывают мнение о том, что из формулировки п. «о» ст. 71 Конституции «...не следует, что все гражданско-правовые нормы находятся в ведении Российской Федерации. На самом же деле в ведении Российской Федерации находится только принятие кодифицированных гражданских законов, что не должно исключать права субъектов Федерации включать в свои законы, регулирующие экономические отношения, отдельные гражданско-правовые нормы, не противоречащие федеральным гражданско-правовым нормам»¹⁰.

⁷ Опубликовано в СПС КонсультантПлюс.

⁸ Лачуев К.Г. Законодательство субъектов Российской Федерации как источник гражданского права России автореферат на соискание ученой степени к.ю.н.М. 2006 С.3

⁹ Мозолин В.П. Новый Гражданский кодекс России и гражданское законодательство / Вестник Международного университета: серия «Право» / Отв. ред. В.В. Безбах. – М., 1996. – С. 30.

¹⁰ Гаджиев Г.А., Пепеляев С.Г. Предприниматель – налогоплательщик – государство. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации: Учебное пособие. – М., 1998. – С. 91.

⁴ Например СЭЗ «Ева» (Еврейская автономная область) и СЭЗ «Даурия» (Читинская область)

⁵ Газета «Коммерсантъ», №205 (673), 28.10.1994

⁶ Там же

Принят Федеральный закон от 22.07.2005 №116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации»¹¹ (далее по тексту статьи – Федеральный закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации») имеющий приоритет над остальными федеральными законами регулируемыми данные отношения *obiterdictum*¹².

В предмет его регулирования не включены особые экономические зоны на территории Калининградской и Магаданской областей. Они регулируются, соответственно, Федеральными законами от 10.01.2006 №16-ФЗ «Об Особой экономической зоне в Калининградской области и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»¹³ и от 31.05.1999 №104-ФЗ «Об Особой экономической зоне в Магаданской области»¹⁴.

Ingem¹⁵ федеральным законом регулируются следующие отношения:

- юридические основания и порядок создания ОЭЗ
- Юридические основания и порядок прекращения их существования
- правовой статус резидентов особых экономических зон,
- правовой режим предпринимательской деятельности на территории ОЭЗ (режимы налогообложения, землепользования, гарантии ее резидентам и режим свободной таможенной зоны, а также порядок управления особой экономической зоной (разграничение предметов ведения и компетенции органов государственной власти в данной сфере.)

Если формально-юридические основания создания ОЭЗ перечислены в Федеральном законе «Об особых экономических зонах», то материальные условия создания указываются в Постановлении Правительства РФ от 26.04.2012 №398 «Об утверждении критериев создания особой экономической зоны»¹⁶.

Все особые экономические зоны разделены на четыре категории:

1. промышленно-производственные ОЭЗ;
2. технико-внедренческие ОЭЗ;
3. туристско-рекреационные ОЭЗ;
4. портовые ОЭЗ.

¹¹ СЗ РФ 25.07.2005, №30 (ч. II), ст. 3127

¹² Попутно (лат)

¹³ СЗ РФ 16.01.2006, №3, ст. 280.

¹⁴ Российская газета, №107, 07.06.1999.

¹⁵ Здесь по типу регулируемых отношений (лат)

¹⁶ СЗ РФ 07.05.2012, №19, ст. 2423

В нынешней редакции данного федерального закона в юридический оборот вводится понятие «кластер», – система особых экономических зон, определяемая решением Правительства РФ и управляемая одной управляющей компанией.

По мнению автора данной статьи, смысл выделения кластера как правовой категории утрачен.

Если с сугубо экономической точки зрения кластер представляет собой либо «горизонтальное» либо «вертикальное» объединение мощностей для достижения единства процесса производства, выстраивания определенной «линейки» продукции, оказания услуг, то юридическое понятие «кластера» так и осталось нераскрытым, хотя оно и перешло из чисто умозрительной категории в категорию действительности.

Из ключевых аспектов правового статуса резидентов особых экономических зон следует отметить запрет резидентам ОЭЗ открывать филиалы и представительства за пределами ОЭЗ.

В соответствии с положениями пунктов 1 и 2 статьи 55 Гражданского Кодекса под представительством юридического лица понимается обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения, представляющее интересы этого лица и осуществляющее их защиту, тогда как филиал юридического лица может осуществлять любые его функции (в том числе и функции представительства).

Ни филиал, ни представительство не относятся к категории юридических лиц. Их имуществом является имущество создавшего их юридического лица, а их руководители назначаются этим юридическим лицом и действуют исключительно на основании доверенности. Соответствующие полномочия руководителя филиала или представительства должны быть удостоверены доверенностью в обязательном порядке, либо явствовать из обстановки, в которой действует руководитель филиала.

Руководитель филиала (представительства) имеет право осуществить передоверие доверенности на совершение действий иному лицу при условии соблюдения положений ст. 187 ГК посвященной передоверию.

Как филиалы, так и представительства юридического лица обязательно указываются в его учредительных документах, если речь не идет о филиалах и представительствах Федерального фонда содействия развитию жилищного строительства, поскольку согласно п.10 ст.2 Федерального закона

от 24.07.2008 N 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства»¹⁷, это требование не распространяется на представительства и филиалы данной организации.

Особенности создания филиалов и представительств акционерных обществ регулируется положениями ст. 5 Федерального закона «Об акционерных обществах»

Создание филиалов и открытие представительств обществами с ограниченной ответственностью регулируется в свою очередь ст.5 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью».

В качестве значимого отличия правового режима филиалов и представительств обществ с ограниченной ответственностью от аналогичных обособленных подразделений акционерных обществ можно назвать то, что создание филиалов и открытие представительств ООО происходит по решению общего собрания участников общества, принятому большинством не менее 2/3 голосов от общего числа голосов учредителей ООО. Уставом конкретного общества можно лишь предусмотреть большее количество требуемых для принятия такого решения голосов.

Общий правовой режим деятельности филиалов и представительств иностранных юридических лиц, а также порядок их открытия регулируется Федеральным законом «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации»

В соответствии с п.3 ст.4 данного акта, филиал иностранного юридического лица, созданный на территории России, выполняет как и филиал российского юридического лица часть функций или все функции, включая функции представительства, от имени создавшего его иностранного юридического лица (головная организация) при условии, что цели создания и деятельность головной организации имеют коммерческий характер и головная организация несет непосредственную имущественную ответственность по принятым ею в связи с ведением указанной деятельности на территории Российской Федерации обязательствам.

Филиал иностранного юридического лица создается в целях осуществления на территории РФ деятельности, которую осуществляет за пределами России головная организация, и ликвидируется на основании ее решения.

Формой государственного контроля за созданием, деятельностью и ликвидацией филиала иностранного юридического лица осуществляется посредством его аккредитации в порядке, определенном Постановлением Правительства РФ от 21 декабря 1999 г. N 1419 «О федеральном органе исполнительной власти, ответственном за координацию деятельности федеральных органов исполнительной власти по привлечению в экономику Российской Федерации прямых иностранных инвестиций и аккредитацию филиалов иностранных юридических лиц» ответственность за аккредитацию филиалов иностранных юридических лиц возложена на Министерство экономики РФ. Тем же актом выполнение процедур по аккредитации филиалов иностранных юридических лиц возложено на государственное учреждение – Государственную регистрационную палату при Минюсте РФ.

Именно наличием аккредитации определяется возможность филиала иностранного юридического лица осуществлять деятельность по извлечению прибыли на территории РФ.

Филиалу иностранного юридического лица может быть отказано в аккредитации в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Статья 22 Федерального закона «Об иностранных инвестициях» установила требования к положению о филиале иностранного юридического лица. Его обязательными реквизитами являются:

1. наименование филиала и его головной организации,
2. организационно-правовая форма головной организации,
3. местонахождение филиала на территории Российской Федерации и юридический адрес его головной организации,
4. цели создания филиала и виды осуществляемой им деятельности,
5. состав, объем и сроки вложения капитала в основные фонды филиала, порядок управления им. Оценка производится самой головной организацией на основе как внутренних, так и мировых цен в рублях

Указанное положение может содержать и иные сведения, отражающие особенности деятельности филиала иностранного юридического лица на территории Российской Федерации при условии

¹⁷ СЗРФ 05.12.1994, N 32, ст. 3301

того, что они не противоречат законодательству Российской Федерации.

По мнению автора данной статьи в той форме, в какой запрет на открытие филиалов и представительств за пределами особой экономической зоны сформулирован в тексте Федерального закона «Об особых экономических зонах» Действующее российское законодательство не исключает возможности создания территориально обособленных подразделений юридических лиц иного типа, нежели филиалы и представительства¹⁸. Понятие такого обособленного подразделения содержится в ст. 11 Налогового кодекса Российской Федерации – «любое территориально обособленное от нее подразделение, по месту нахождения которого оборудованы стационарные рабочие места. Признание обособленного подразделения организации таковым производится независимо от того, отражено или не отражено его создание в учредительных или иных организационно-распорядительных документах организации, и от полномочий, которыми наделяется указанное подразделение. При этом рабочее место считается стационарным, если оно создается на срок более одного месяца».

Современная Россия столкнулась с проблемой износа основных фондов помноженной на техническое и технологическое отставание не только государств ЕС, но и ряда азиатских стран.

Именно этим объясняется ориентир государственной политики России в направлении модернизации всех сфер жизни российского общества, основанную на инновационном развитии нашего государства¹⁹. Это направление остаётся неизменным в течение длительного срока и выражается в после-

¹⁸ Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 30 октября 2003 г. по делу №А42-969/03-23 (СПС «КонсультантПлюс»), Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 14 июля 2009 г. по делу №А56-40765/2008 (СПС «КонсультантПлюс»), Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 10 февраля 2011 г. по делу №А65-21691/2010 (СПС «КонсультантПлюс»), Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 11 апреля 2011 г. по делу №А05-9537/2010 (СПС «КонсультантПлюс»).

¹⁹ Медведев Д.А. Россия, вперед! / 09.09.2009 // http://www.gazeta.ru/comments/2009/09/10_a_3258568.shtml / Дата обращения 24.05.2011; Медведев Д.А. Послание Федеральному Собранию РФ // «Российская газета» 06.11.2008. № 230; Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 12.11.2009 г. «Послание Президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации» // «Российская газета» № 214. 13.11.2009.

довательном формировании нормативно-правовой базы, регламентирующей порядок достижения целей модернизации в различных отраслях общественной жизни, что является основой реформирования таких систем, как: образование²⁰, здравоохранение²¹, пенсионное обеспечение²², жилищно-коммунальное хозяйство²³ и другие.

Политика государства в области развития инновационной системы входит в состав государственной научно-технической и промышленной политики²⁴, ориентированные на приоритетные направления развития науки, технологий и техники РФ в Перечне критических технологий, предусматривающем чёткий исчерпывающий перечень стратегически важных для России научных направлений:

– промышленные технологии (военные, специальные и промышленные технологии);

– технологии в сфере биологии и медицины (биоинформационные технологии, биомедицинские и ветеринарные технологии жизнеобеспечения и защиты человека и животных, геномные и постгеномные технологии создания лекарственных средств, клеточные технологии);

– технологии атомной энергетики (технологии атомной энергетики, ядерного топливного цикла, безопасного обращения с радиоактивными отходами и отработавшим ядерным топливом, технологии биоинженерии, технологии водородной энергетики,

²⁰ Федеральный закон от 08.05.2010 г. № 83-ФЗ (в ред. от 07.02.2011 г.) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» // «Собрание законодательства РФ» 10.05.2010. № 19. ст. 2291; Федеральный закон от 02.02.2011 г. № 2-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании» и статьи 11 и 24 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» в части совершенствования единого государственного экзамена» // «Собрание законодательства РФ» 07.02.2011. № 6. ст. 793 и др.

²¹ Федеральный закон от 29.11.2010 г. № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в РФ» // «Собрание законодательства РФ» 06.12.2010. № 49. ст. 6422.

²² Федеральный закон от 24.07.2002 г. № 111-ФЗ (в ред. от 27.07.2010 г.) «Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в РФ» // «Собрание законодательства РФ» 29.07.2002. № 30. ст. 3028.

²³ Федеральный закон от 21.07.2007 г. № 185-ФЗ (в ред. от 29.12.2010 г.) «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» // «Собрание законодательства РФ» 23.07.2007. № 30. ст. 3799.

²⁴ Там же.

технологии переработки и утилизации техногенных образований и отходов) и другие²⁵.

Российский законодатель ориентирован на осуществление государственного прогнозирования социально-экономического развития России, разработки концепции такого развития и подготовку на его базе программы социально-экономического развития²⁶, включающей, в том числе, и программу развития науки и технологий²⁷.

Все перечисленные приоритетные задачи могут быть реализованы с помощью института ОЭЗ, который предусматривает создание на территориях ОЭЗ условий, стимулирующих инновационное развитие, и соответствует озвученным Президентом РФ приоритетным задачам развития науки и технологий.

Но для реализации инновационной государственной политики институт ОЭЗ отечественному законодателю необходимо:

1. Закрепить Перечень стратегически важных для России научных направлений федеральным законом с обязательным закреплением соответствующих отсылочных на него норм в отраслевом законодательстве (налоговом и таможенном, законодательстве о миграционной политике РФ, административном, гражданском), что позволит руководствоваться приоритетными направлениями инновационной деятельности всем государственным органам и организациям любых отраслей российской экономики, которые будут обязаны соблюдать единую политику в отношении инноваций. Для этого необходимо разработать закон «Об инновационной деятельности», закрепляющий перечень стратегически важных для России технологий, в изучении которых заинтересовано государство. На сегодня такой перечень утверж-

дён подзаконным актом²⁸, что делает ориентацию государства на инновационный путь развития более декларативной.

2. Разработать порядок взаимодействия государственных органов общей (Президент РФ, Федеральное Собрание РФ, Правительство РФ, Минэкономразвития и других федеральных органов исполнительной власти, судебных и муниципальных органов, представительных органов государственной власти субъектов РФ, руководителя субъекта РФ, коллегиального органа исполнительной власти субъекта РФ, представительных органов муниципальных образований, главами муниципальных образований, главами местных администраций) и специальной компетенции (комитеты, комиссии, научные организации) и сформулировать принципы и порядок их взаимодействия друг с другом и с различными общественными, коммерческими, научными, производственными организациями по вопросам развития, внедрения и использования инновационных технологий. Данные вопросы целесообразно изучать в рамках административного права.

3. Осуществить организационно-правовые изменения в системе управления и контроля ОЭЗ, которые обусловлены гражданско-правовым характером правоотношений, вытекающих из создания, функционирования ОЭЗ и осуществления на их территории предпринимательской деятельности:

– формирование правовых механизмов взаимодействия субъектов ОЭЗ, направленных на целевое повышение уровня инновационной активности РФ;

– определение принципов и процедур преемственности результатов научной деятельности и порядка использования инфраструктуры наукоградов резидентами технико-внедренческих ОЭЗ, что поможет избежать «распыления» отечественной научной мысли, направленной на изучение одного и того же объекта исследования;

– совершенствование процедур защиты авторских прав и прав на интеллектуальную собственность на территории ОЭЗ путём разработки дополнительных мер защиты прав на интеллектуальную собственность;

– оптимизация миграционного и налогового законодательства, которое должно способствовать

²⁵ Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2008 г. № 1243-р «Об утверждении перечня технологий, имеющих важное социально-экономическое значение или важное значение для обороны страны и безопасности государства (критические технологии)» // «Собрание законодательства РФ» 01.09.2008. № 35. ст. 4068.

²⁶ Федеральный закон от 20.07.1995 г. № 115-ФЗ (с изм. от 09.07.1999 г.) «О государственном прогнозировании и программах социально – экономического развития Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ» 24.07.1995. № 30. ст. 2871; Федеральный закон от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ (в ред. от 01.03.2011 г.) «О науке и государственной научно-технической политике» // «Собрание законодательства РФ» 26.08.1996. № 35. ст. 4137.

²⁷ Письмо Президента РФ от 30.03.2002 г. № Пр-576 «Основы политики РФ в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу» // СПС Консультант+.

²⁸ Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2008 г. № 1243-р «Об утверждении перечня технологий, имеющих важное социально-экономическое значение или важное значение для обороны страны и безопасности государства (критические технологии)» // «Собрание законодательства РФ» 01.09.2008. № 35. ст. 4068.

повышению заинтересованности любых групп предпринимателей, осуществляющих свою хозяйственную деятельность как на территории ОЭЗ, так и за её пределами, в осуществлении инновационной деятельности.

Все перечисленные изменения должны предусматривать решение вопросов предоставления государством дополнительных гарантий резидентам ОЭЗ, ориентированным при осуществлении своей хозяйственной деятельности на развитие инновационных технологий. Такого рода гарантии должны охватывать:

– вопросы предоставления льгот резидентам ОЭЗ при найме работников среди иностранных граждан (установление упрощённой процедуры приглашения на въезд в РФ иностранных граждан и выдачи разрешения на работу на территории РФ), что должно предусматривать внесение соответствующих положений в текст Федерального закон от 25.07.2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ»²⁹ и в Правила оформления приглашений на въезд в РФ иностранных граждан и лиц без гражданства³⁰;

– вопросы предоставления налоговых и таможенных льгот не только резидентам ОЭЗ, но и лицам, оказавшим непосредственное влияние на развитие инновационных технологий в рамках осуществления научной деятельности как на территории ОЭЗ, так и за её пределами, а также лицам, внедрившим в свой производственный процесс инновационные технологии и осуществляющим их реализацию среди неограниченного круга лиц;

– вопросы упрощения процедуры судебного рассмотрения дел, вытекающих из соглашений об осуществлении предпринимательской деятельности в ОЭЗ, и дел, связанных с защитой прав на результаты интеллектуальной деятельности и авторских прав.

Перечисленные изменения, на взгляд автора данной статьи, позволят эффективно использовать потенциал отечественных ОЭЗ для обеспечения инновационного развития экономики России.

²⁹ Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 115-ФЗ (в ред. от 21.04.2011 г.) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ» 29.07.2002. № 30. ст. 3032.

³⁰ Постановление Правительства РФ от 08.10.2007 г. № 655 (в ред. от 24.12.2008 г.) «Об утверждении Правил оформления приглашений на въезд в Российскую Федерацию иностранных граждан и лиц без гражданства» // «Собрание законодательства РФ» 15.10.2007. № 42. ст. 5053.

Библиография:

1. Конституция Российской Федерации // «Российская газета», N 7, 21.01.2009
2. Гражданский Кодекс РФ (часть первая) // СЗ РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301
3. Федеральный закон от 22.07.2005 №116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» // СЗ РФ 25.07.2005, №30 (ч. II), ст. 3127
4. Федеральный закон от 10.01.2006 №16-ФЗ «Об Особой экономической зоне в Калининградской области и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ 16.01.2006, №3, ст. 280
5. Федеральный закон от 31.05.1999 №104-ФЗ «Об Особой экономической зоне в Магаданской области» // Российская газета, №107, 07.06.1999.
6. Федеральный закон от 29.11.2010 г. № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в РФ» // «Собрание законодательства РФ» 06.12.2010. № 49. ст. 6422.
7. Федеральный закон от 24.07.2002 г. № 111-ФЗ (в ред. от 27.07.2010 г.) «Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в РФ» // «Собрание законодательства РФ» 29.07.2002. № 30. ст. 3028.
8. Федеральный закон от 21.07.2007 г. № 185-ФЗ (в ред. от 29.12.2010 г.) «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» // «Собрание законодательства РФ» 23.07.2007. № 30. ст. 3799.
9. Федеральный закон от 20.07.1995 г. № 115-ФЗ «О государственном прогнозировании и программах социально – экономического развития Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ» 24.07.1995. № 30. ст. 2871;
10. Федеральный закон от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ (в ред. от 01.03.2011 г.) «О науке и государственной научно-технической политике» // «Собрание законодательства РФ» 26.08.1996. № 35. ст. 4137.
11. Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 115-ФЗ (в ред. от 21.04.2011 г.) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ» 29.07.2002. № 30. ст. 3032.
12. Постановление Правительства РФ от 08.10.2007 г. № 655 (в ред. от 24.12.2008 г.) «Об утверждении Правил оформления приглашений на въезд в Российскую Федерацию иностранных граждан

- и лиц без гражданства» // «Собрание законодательства РФ» 15.10.2007. № 42. ст. 5053.
13. Постановление Правительства РФ от 26.04.2012 №398 «Об утверждении критериев создания особой экономической зоны»// СЗ РФ 07.05.2012, №19, ст. 2423
 14. Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2008 г. № 1243-р «Об утверждении перечня технологий, имеющих важное социально-экономическое значение или важное значение для обороны страны и безопасности государства (критические технологии)»// «Собрание законодательства РФ» 01.09.2008. № 35. ст. 4068.
 15. Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2008 г. № 1243-р «Об утверждении перечня технологий, имеющих важное социально-экономическое значение или важное значение для обороны страны и безопасности государства (критические технологии)»// «Собрание законодательства РФ» 01.09.2008. № 35. ст. 4068.
 16. Письмо Президента РФ от 30.03.2002 г. № Пр-576 «Основы политики РФ в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу» (СПС КонсультантПлюс).
 17. Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 30 октября 2003 г. по делу №А42-969/03-23 (СПС «КонсультантПлюс»),
 18. Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 14 июля 2009 г. по делу №А56-40765/2008 (СПС «КонсультантПлюс»),
 19. Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 10 февраля 2011 г. по делу №А65-21691/2010 (СПС «КонсультантПлюс»),
 20. Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 11 апреля 2011 г. по делу №А05-9537/2010 (СПС «КонсультантПлюс»).
 21. Курбанов Р.А. Правовое регулирование иностранных инвестиций в нефтяной и газовой промышленности / М.: Юриспруденция, 2005.
 22. Налетов К.И. Правовые формы недропользования. Тюмень. ТюмГУ.2008
 23. Хайд Ч.Ч. Международное право. Его понимание и применение в США.Т.2. М., Издательство иностранной литературы, 1951
 24. Салимов М. Руководство АО “Шерризон” рассчитывает на региональные власти // Газета “Коммерсантъ”, №205 (673), 28.10.1994
 25. Лачуев К.Г. Законодательство субъектов Российской Федерации как источник гражданского права России автореферат на соискание ученой степени к.ю.н. М. 2006
 26. Мозолин В.П. Новый Гражданский кодекс России и гражданское законодательство / Вестник Международного университета: серия “Право” / Отв. ред. В.В. Безбах. – М., 1996.
 27. Гаджиев Г.А, Пепеляев С.Г. Предприниматель – налогоплательщик – государство. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации: Учебное пособие. – М., 1998.
 28. Медведев Д.А. Россия, вперед!// 09.09.2009// [http://www.gazeta.ru/comments/2009/09/10_a_3258568.shtml/](http://www.gazeta.ru/comments/2009/09/10_a_3258568.shtml) Дата обращения 24.05.2011; Медведев Д.А. Послание Федеральному Собранию РФ// «Российская газета» 06.11.2008. № 230; Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 12.11.2009 г. «Послание Президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации»// «Российская газета» № 214. 13.11.2009.

References (transliteration):

1. Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii// «Rossiyskaya gazeta», N 7, 21.01.2009
2. Grazhdanskiy Kodeks RF (chast' pervaya)// SZ RF , 05.12.1994, N 32, st. 3301
3. Federal'nyy zakon ot 22.07.2005 №116-FZ «Ob osobykh ekonomicheskikh zonakh v Rossiyskoy Federatsii»// SZ RF 25.07.2005, №30 (ch. II), st. 3127
4. Federal'nyy zakon ot 10.01.2006 №16-FZ «Ob Osoboy ekonomicheskoy zone v Kaliningradskoy oblasti i o vnesenii izmeneniy v nekotorye zakonodatel'nye akty Rossiyskoy Federatsii» // SZ RF 16.01.2006, №3, st. 280
5. Federal'nyy zakon ot 31.05.1999 №104-FZ «Ob Osoboy ekonomicheskoy zone v Magadanskoy oblasti»// Rossiyskaya gazeta, №107, 07.06.1999.
6. Federal'nyy zakon ot 29.11.2010 g. № 326-FZ «Ob obyazatel'nom meditsinskom strakhovanii v RF»// «Sobranie zakonodatel'stva RF» 06.12.2010. № 49. st. 6422.
7. Federal'nyy zakon ot 24.07.2002 g. № 111-FZ (v red. ot 27.07.2010 g.) «Ob investirovaniy sredstv dlya finansirovaniya nakopitel'noy chasti trudovoy pensii v RF»// «Sobranie zakonodatel'stva RF» 29.07.200. № 30. st. 3028.

8. Federal'nyy zakon ot 21.07.2007 g. № 185-FZ (v red. ot 29.12.2010 g.) «O Fonde sodeystviya reformirovaniyu zhilishchno-kommunal'nogo khozyaystva»// «Sobranie zakonodatel'stva RF» 23.07.2007. № 30. st. 3799.
9. Federal'nyy zakon ot 20.07.1995 g. № 115-FZ «O gosudarstvennom prognozirovanii i programmakh sotsial'no – ekonomicheskogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii»// «Sobranie zakonodatel'stva RF» 24.07.1995. № 30. st. 2871;
10. Federal'nyy zakon ot 23.08.1996 g. № 127-FZ (v red. ot 01.03.2011 g.) «O nauke i gosudarstvennoy nauchno-tekhnicheskoy politike»// «Sobranie zakonodatel'stva RF» 26.08.1996. № 35. st. 4137.
11. Federal'nyy zakon ot 25.07.2002 g. № 115-FZ (v red. ot 21.04.2011 g.) «O pravovom polozhenii inostrannykh grazhdan v Rossiyskoy Federatsii» // «Sobranie zakonodatel'stva RF» 29.07.2002. № 30. st. 3032.
12. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 08.10.2007 g. № 655 (v red. ot 24.12.2008 g.) «Ob utverzhdenii Pravil oformleniya priglasheniy na v'ezd v Rossiyskuyu Federatsiyu inostrannykh grazhdan i lits bez grazhdanstva» // «Sobranie zakonodatel'stva RF» 15.10.2007. № 42. st. 5053.
13. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 26.04.2012 №398 «Ob utverzhdenii kriteriev sozdaniya osoboy ekonomicheskoy zony»// SZ RF 07.05.2012, №19, st. 2423
14. Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 25.08.2008 g. № 1243-r «Ob utverzhdenii perechnya tekhnologiy, imeyushchikh vazhnoe sotsial'no-ekonomicheskoe znachenie ili vazhnoe znachenie dlya oborony strany i bezopasnosti gosudarstva (kriticheskie tekhnologii)»// «Sobranie zakonodatel'stva RF» 01.09.2008. № 35. st. 4068.
15. Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 25.08.2008 g. № 1243-r «Ob utverzhdenii perechnya tekhnologiy, imeyushchikh vazhnoe sotsial'no-ekonomicheskoe znachenie ili vazhnoe znachenie dlya oborony strany i bezopasnosti gosudarstva (kriticheskie tekhnologii)» // «Sobranie zakonodatel'stva RF» 01.09.2008. № 35. st. 4068.
16. Pis'mo Prezidenta RF ot 30.03.2002 g. № Pr-576 «Osnovy politiki RF v oblasti razvitiya nauki i tekhnologiy na period do 2010 goda i dal'neyshuyu perspektivu» (SPS Konsul'tantPlyus).
17. Postanovlenie Federal'nogo arbitrazhnogo suda Severo-Zapadnogo okruga ot 30 oktyabrya 2003 g. po delu №A42-969/03-23 (SPS «Konsul'tantPlyus»),
18. Postanovlenie Federal'nogo arbitrazhnogo suda Severo-Zapadnogo okruga ot 14 iyulya 2009 g. po delu №A56-40765/2008 (SPS «Konsul'tantPlyus»),
19. Postanovlenie Federal'nogo arbitrazhnogo suda Povolzhskogo okruga ot 10 fevralya 2011 g. po delu №A65-21691/2010 (SPS «Konsul'tantPlyus»),
20. Postanovlenie Federal'nogo arbitrazhnogo suda Severo-Zapadnogo okruga ot 11 aprelya 2011 g. po delu №A05-9537/2010 (SPS «Konsul'tantPlyus»),
21. Kurbanov R.A. Pravovoe regulirovanie inostrannykh investitsiy v neftyanoy i gazovoy promyshlennosti / M.: Yurisprudentsiya, 2005.
22. Naletov K.I. Pravovye formy nedropol'zovaniya. Tyumen'. TyumGU.2008
23. Khayd Ch.Ch. Mezhdunarodnoe pravo. Ego ponimanie i primeneniye v SShA.T.2. M., Izdatel'stvo inostrannoy literatury, 1951
24. Salimov M. Rukovodstvo AO «Sherrizon» rasschityvaet na regional'nye vlasti // Gazeta «Kommersant'», №205 (673), 28.10.1994
25. Lachuev K.G. Zakonodatel'stvo sub'ektov Rossiyskoy Federatsii kak istochnik grazhdanskogo prava Rossii avtoreferat na soiskanie uchenoy stepeni k.yu.n. M. 2006
26. Mozolin V.P. Novyy Grazhdanskiy kodeks Rossii i grazhdanskoe zakonodatel'stvo / Vestnik Mezhdunarodnogo universiteta: seriya «Pravo» / Otv. red. V.V. Bezbakh. – M., 1996.
27. Gadzhiev G.A, Pepeplyaev S.G. Predprinimatel' – nalogoplatel'shchik – gosudarstvo. Pravovye pozitsii Konstitutsionnogo Suda Rossiyskoy Federatsii: Uchebnoe posobie. – M., 1998.
28. Medvedev D.A. Rossiya, vpered!// 09.09.2009// http://www.gazeta.ru/comments/2009/09/10_a_3258568.shtml/ Data obrashcheniya 24.05.2011; Medvedev D.A. Poslanie Federal'nomu Sobraniyu RF// «Rossiyskaya gazeta» 06.11.2008. № 230; Poslanie Prezidenta RF Federal'nomu Sobraniyu ot 12.11.2009 g. «Poslanie Prezidenta RF Dmitriya Medvedeva Federal'nomu Sobraniyu Rossiyskoy Federatsii»// «Rossiyskaya gazeta» № 214. 13.11.2009.