

# ВНЕШНИЙ КОНТУР НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Т. П. Петрова

## ОТНОШЕНИЯ США – ПЕРУ: МОНРОИЗМ VS БОЛИВАРИЗМА

***Аннотация.** В статье представлен анализ внешнеполитических отношений США и Республики Перу, на протяжении длительного периода времени складывавшиеся как результат соперничества концепций Монро и Боливаризма. Результат соперничества этих культурно-цивилизационных концепций оказал решающее влияние на сущность и содержание внешней политики Перу, которая формировалась в условиях сильного внешнего влияния со стороны США и тем не менее сохранила приверженность национальной идеологии и ценностям латиноамериканской культуры*

***Ключевые слова:** политология, политика, общество, США, Перу, международные отношения, Монро, доктрина, конфликт, интересы.*

**В** марте 2002 г. состоялся первый визит президента США Джорджа Буша-младшего в Перу. В ходе визита состоялась его встреча с А. Толедо, в ходе которой был обсужден широкий круг вопросов: укрепление демократии, права человека, борьба с наркотрафиком и организованной преступностью. На эти цели США выделили 50 млн.долл. в течение 5 лет, а также 3,5 млн.долл. на поддержку Комиссии по правам человека и антикоррупционных расследований.

Одной из важнейших тем были экономические отношения, этот визит подготовил принятие Договора о свободной торговле.

В качестве ответных мер президент Алан Гарсия (во время своего второго срока пребывания на этом посту) совершил три визита в Вашингтон: в октябре 2006 г. и в апреле и декабре 2007 г. Целью этих визитов было развитие контактов на уровне макроэкономики, привлечение инвестиций и приглашение президента Дж. Буша на церемонию провозглашения Соглашения о свободной торговле (ССТ) с США. Это было важное решение, призванное продемонстрировать особый формат отношений между двумя странами, поскольку документы подобного уровня США подписали всего лишь с двумя латиноамериканскими странами – Чили и Колумбией. Более привилегированные отношения с Соединенными Штатами среди всех латиноамериканских стран имеет только Мексика, которая входит в структуру НАФТА, объединяющую США, Канаду и Мексику с 1992 г.

Доступ к американскому рынку имеет для перуанской экономики исключительно важное значение: на него приходится 32% сбыта сельскохозяйственной продукции и 77% экспорта готовых изделий. По подсчетам экономистов, емкость американского рынка в 170 раз больше перуанского. С 1993 г. по 2003 г. (до начала переговоров о создании зоны свободной торговли с США) темпы роста перуанского экспорта составили 10,2%, и значительно опережали темпы роста экономики страны (3% в год).

Первый раунд переговоров о ССТ прошел в Картахене 18-19 мая 2004 г., на котором были установлены правила ведения переговоров и высказаны исходные позиции стран-участниц, а также организовано 19 рабочих групп. Принимая во внимание все аспекты двусторонних экономических отношений, в задачи перуанской делегации на этих переговорах входило заключение сбалансированного и всеобъемлющего соглашения, которое способствовало бы достижению следующих целей:

- обеспечить постоянные льготы для перуанского экспорта в США, закрепить договоренности, которые в «Законе о поощрении торговли со странами Андской группы и искоренении нар-

котиков» носят односторонний, временный и частичный характер;

- увеличить количество и ассортимент экспорта, уничтожить препятствия в виде таможенных пошлин, квот на импорт, субсидий и не прямых таможенных сборов с учетом конкурентоспособности страны для определения сроков упразднения пошлин;
- увеличить приток отечественных и иностранных инвестиций, способствовать развитию крупномасштабного хозяйства с более узкой специализацией и повышению эффективности производственных факторов;
- способствовать повышению качества жизни людей, предоставляя им дешевые и качественные товары в более широком ассортименте, расширение предложений рабочих мест и реальное увеличение зарплат в экспортном секторе;
- установить четкие и постоянные правила для торговли товарами и услугами для инвесторов, которые укрепляют государственные структуры, конкурентоспособность и практику ведения дел в стране;
- создать механизмы защиты перуанских интересов в США и определить ясные, прозрачные и эффективные механизмы для разрешения возможных конфликтов коммерческого свойства;
- стабилизировать экономическую и государственную политику, а также улучшить рейтинг Перу, что позволит снизить стоимость кредита и упрочит рынок капиталов;
- снизить уязвимость экономики Перу в отношении внешнего финансового кризиса и укрепить макроэкономические показатели путем приобщения к тенденциям самых устойчивых экономик мира;
- повысить производительность перуанских предприятий, предоставив им возможность приобретать самые современные технологии по меньшей цене, что будет содействовать экспорту промышленных изделий и услуг.

12 апреля 2006 г. двухлетние переговоры были завершены, и Соглашение о свободной торговле Перу с США было подписано. Однако не по всем пунктам удалось добиться совпадения позиций. В частности, Лима настаивала на ограничении бесконтрольного использования препаратов народной медицины, которая пользуется растущим спросом в США, выдвинув предложение о защите биологического разнообразия, генетических ресурсов и

народных знаний. В конце концов делегации пришли к соглашению о том, что эти вопросы должны рассматриваться в рамках ВТО.

Имелись разногласия и в других областях, в частности, касающиеся трудового законодательства, мер по охране окружающей среды, режима государственных закупок. Двустороннее соглашение о свободной торговле предусматривало кроме чисто торговых, ряд других аспектов, в том числе вопросы авторских прав, интеллектуальной собственности, государственных закупок, сферы услуг и др.

В целом переговоры завершились принятием компромиссных решений. США не могли по политическим мотивам «провалить» это соглашение. Учитывался и тот факт, что ведущие американские корпорации имеют долгосрочные экономические интересы в Перу.

Однако от момента подписания Соглашения до вступления его в силу прошло больше года, поскольку и в США, и в Перу необходимо было провести эти документы через одобрение конгрессом. В частности, в конгрессе США, демократы, получившие большинство, блокировали ратификацию этого соглашения, добиваясь принятия более жестких экологических стандартов. Только в конце 2007., после согласия Перу внести изменения в уже согласованный текст, американская администрация добилась ратификации конгрессом США Соглашения о свободной торговле с Перу.

Сложности ожидали и правительство А. Толедо, которое не учло реакции оппозиции со стороны представителей сельскохозяйственного сектора, хотя официальная пропаганда преподносила это Соглашение как триумф администрации А. Толедо. Однако скептически настроенные аналитики отмечали, что перуанская сторона сдала все ранее заявленные принципиальные позиции, поскольку на последнем этапе переговоров речь шла только о технических моментах: размерах импортных квот и сроках полного открытия внутреннего рынка для американских товаров; местные производители сельскохозяйственной продукции оказались незащищенными против притока аналогичных товаров из США.

Объем экспорта из США в Перу вырос в 2008 г. (по сравнению с предыдущим годом) на 18,2% и составил 5 742 млн.долл.<sup>1</sup> Кроме того, США оказы-

<sup>1</sup> Петрова Т.П. «Перу в системе международных отношений». Москва, 2011.

вали Перу помощь по линии различных фондов и агентств, размер которой за 1996-2000 гг. составил 650 млн.долл.<sup>2</sup>.

Что касается прямых иностранных капиталовложений в экономику Перу, то основные его показатели таковы: в горнодобывающую промышленность – 637.79 млн.долл., в индустрию – 933.09 млн.долл., финансы – 402.66 млн.долл., торговлю – 140.96 млн.долл., обслуживание – 98.68 млн.долл., транспорт – 40.35 млн.долл., нефтяную сферу – 63.88 млн.долл., коммуникации – 34.12 млн.долл., туризм – 25.09 млн.долл., добыча и переработка рыбы – 2.87 млн.долл., сельское хозяйство – 0.93 млн.долл., строительство – 0.45 млн.долл., жилье – 0.31 млн.долл.

В настоящее время правительство проводит политику вовлечения перуанских провинций в международные торговые отношения в рамках Соглашения о свободной торговле. Для этого разрабатываются долгосрочные планы развития экспорта по секторам, оперативный план содействия внешней торговле и региональные стратегические экспортные планы. Эти планы и программы должны в полной мере соответствовать приоритетным направлениям двусторонних отношений:

1. Торгово-экономические отношения
2. Борьба против наркотрафика
3. Кооперация в развитии, включая борьбу с бедностью
4. Научно-техническая кооперация, инвестиции в технологии
5. Военная составляющая с целью усиления механизмов двустороннего сотрудничества перед угрозой безопасности для обеих стран.

Помимо этих основных позиций в сферу взаимных интересов входят вопросы миграции, развития туризма в Перу и сохранения культурного наследия.

Со стороны Соединенных Штатов реализация этих программ контролируются Агентством Международного развития (USAID) посредством разработки и внедрения программ по следующим направлениям: альтернативное развитие (борьба с выращиванием и потреблением наркотиков), экономический рост, образование, упрочение демократии, защита окружающей среды, развитие пограничной зоны между Перу и Эквадором, укрепление способности к рыночным отношениям на селе.

<sup>2</sup> Ткаченко В.А. «Феномен Фухимори. Авторитаризм versus демократии» Москва, ИЛА РАН, 2002 г. с.98.)

На 2009 финансовый год Агентство международного развития выделило для Перу целевым назначением 77.578 млн.долл. для реализации конкретных программ по указанным выше направлениям: на поддержание демократических институтов (3800 млн.долл.); на развитие экономики (8843 млн.долл.); здравоохранение (12.236 млн.долл.); защиту окружающей среды (18.250 млн.долл.); образование (3000 млн.долл.); альтернативное развитие (31450 млн.долл.).

Обращает на себя внимание тот факт, что наибольшие суммы Агентство направляет на здравоохранение, охрану окружающей среды и альтернативное развитие, которое подразумевает не что иное, как выращивание других сельскохозяйственных культур на тех площадях, где раньше выращивались наркотики.

Тема наркотиков является традиционной в двусторонних отношениях, равно как и в отношениях США с другими латиноамериканскими странами. Особую остроту она приобрела в последние десятилетия как одна из глобальных угроз. Борьба с производством, потреблением и транспортировкой наркотиков становится одним из основных показателей, которые определяют эффективность деятельности того или иного латиноамериканского правительства, с точки зрения США. С целью контроля за этими процессами США применяют тактику «сертификации», в соответствии с которой определяется эффективность мер, предпринимаемых тем или иным правительством в этом направлении.

Помимо методов политического и финансового давления в арсенале США появились в последнее время и методы прямого вмешательства во внутренние дела латиноамериканских стран под предлогом борьбы с наркобизнесом. Так, например, на территории Колумбии недавно появилось восемь новых военных баз США, которые, как следует из официальной версии, должны оказывать эффективную помощь правительству и правоохранительным органами страны в борьбе с местными наркоторговцами. Однако, несмотря на некоторые частичные успехи в этом направлении, в целом ситуацию взять под контроль представляется весьма маловероятным, особенно в зоне тропических лесов.

Так, например, граница между Колумбией и Перу протяженностью 1626 км проходит по труднодоступным и малозаселенным дебрям Амазонии. По обе стороны границы расположены небольшие сельские поселки. Одним из самых известных явля-

ется колумбийский приграничный городок Летисия (который был предметом территориального спора между Перу и Колумбией в 1933 г.). Он отделен полосатым шлагбаумом от затерянного в тропических лесах бразильского городка Табатинга, а на противоположном берегу находится перуанский поселок Санта-Роса. Это место известно под названием «три границы». Ближайший город с перуанской стороны – г. Икитос – находится в десятках километров и до него можно добраться только водным (по Амазонке) или воздушным путем. Инспекция границ и ремонт пограничных столбов поручена созданной в 1986 г. Постоянной комиссии по инспекции границ.

Перуанско-колумбийская граница издавна считается «красной зоной», что означает, что она практически не контролируется государством, здесь действуют подразделения колумбийских партизан ФАРК, банды которых в случае необходимости укрываются на перуанской территории, несколько группировок перуанских левых экстремистов, а также огромный международный «агропромышленный комплекс» по производству и реализации кокаина. Он включает в себя закамouflированные плантации листьев коки, подпольные лаборатории по получению хлоргидрата, а также подразделения по логистике, занимающиеся обеспечением лабораторий необходимыми реактивами, и разработкой и планов переброски наркотиков в США и Европу.

Помимо этого, на пограничной полосе проживают местные общины индейцев, занимающиеся традиционными видами деятельности, и в то же время являющиеся основной рабочей силой в этом «агрокомплексе», поскольку «зарплата» на плантациях коки и в лабораториях в десятки раз превышает доход от традиционных занятий сельским хозяйством и ремеслом. По словам губернатора перуанского приграничного департамента Лорето Робинсона Риванденаира, «80% нашей молодежи занимаются незаконным выращиванием листьев коки или нанимаются в военные формирования ФАРК»<sup>3</sup>.

Иногда экстремисты и наркоторговцы объединяются, чтобы дать отпор представителям законной власти. К тому же через «три границы» идет постоянный поток контрабанды, «экспортно-импортная» направленность которого меняется в зависимости от уровня инфляции в каждой из трех стран. Таким образом, в рамках хорошо организо-

ванного и чрезвычайно рентабельного комплекса незаконных видов хозяйственной деятельности в этом районе существует как бы надгосударственное образование с огромными доходами и серьезной военной силой.

В силу этих причин основным направлением перуанско-колумбийских отношений является обеспечение безопасности в этой зоне, борьба с незаконными вооруженными формированиями, подпольным производством кокаина. В целях реализации этих задач между двумя странами был подписан ряд соглашений, в частности: «О сотрудничестве по борьбе с терроризмом», об альтернативном развитии, предотвращении потребления наркотических средств, реабилитации наркоманов. В рамках этих соглашений ежегодно проводятся двусторонние совещания высшего военного руководства при участии спецслужб по темам, непосредственно касающимся проблем приграничной зоны.

Однако несмотря на постоянные усилия правительств обеих стран при активном содействии США – в качестве основного потребителя кокаина и признанного борца с международным терроризмом – все перечисленные меры, включая жесткие судебные наказания (вплоть до лишения свободы сроком на 25 лет), не приносят должного результата. В связи с этим правительства Перу и Колумбии создали ряд двусторонних механизмов, целью которых является интеграция приграничных районов: в 1979 г. был организован Совместный комитет по научно-техническому сотрудничеству, в задачи которого входит разработка рентабельных сельскохозяйственных проектов, которые могли бы стать альтернативой выращиванию коки, а также проекты в области образования, здравоохранения, торговли и т.д.

В 1988 г. при поддержке ОАГ был одобрен совместный «Перуанско-колумбийский план комплексного развития бассейна р. Путумайо», охватывающий территорию в 160 тыс. кв. км. В его задачи входит: содействие гармоничному и устойчивому развитию приграничной зоны; полное вовлечение населения этих территорий в хозяйственную деятельность путем рационального использования природных ресурсов каждой из стран; реальное заселение приграничных территорий. В настоящее время в рамках этого плана реализуются два совместных проекта в провинциях Тарапака и реки Альгодон по комплексному управлению рыболовством и лесным хозяйством, причем последний финансируется Андской корпорацией развития.

<sup>3</sup> «El País», 31.10.2006.



Еще одним результатом деятельности Совместного комитета стало подписание в 2002 г. ряда важных двусторонних соглашений о сотрудничестве, в т.ч. по управлению рисками и предупреждению катастроф, оживлению двустороннего туризма и культурного обмена. Программа сотрудничества на 2006-2008 гг. включала 24 проекта, направленные на развитие сельского хозяйства и животноводства, улучшение социальных показателей и охрану окружающей среды. В мае 2006 г. была разработана «Социально-экономическая характеристика пограничной зоны» и составлен «План устойчивого развития зоны пограничной интеграции».

Следующим шагом на пути приграничной интеграции стал механизм координации и политических консультаций министров иностранных дел и обороны двух стран (механизм 2+2), первое заседание которого состоялось в Боготе в августе 2007 г. На нем было одобрено создание перуанско-колумбийской комиссии, в задачи которой входят координация, оценка и инспекция безопасности на границе.

Несмотря на трудности приграничной интеграции на государственном уровне, перуанско-колумбийские коммерческие отношения можно назвать оживленными. Колумбия является одним из главных направлений перуанского экспорта и пятым по значимости импортером Перу. Начиная с 2001 г. постоянно растет товарооборот между двумя странами. В 2004 г. между ними было подписано соглашение «О взаимном поощрении и защите инвестиций», на них также распространяется резолюция 578 Андского сообщества (членами которого обе страны являются) об избежании двойного налогообложения. Кроме того, с декабря 2007 г. действует базовое соглашение о сотрудничестве важнейших структур, ориентированных на расширение экспорта этих стран: колумбийской «Про-экспорт» перуанской «Промперу».

В последние годы между Перу и Колумбией оживились культурные контакты, поскольку обе страны придерживаются общего ориентира андских стран на сохранение и развитие национальной культуры во всех ее выражениях. В сентябре 2007 г. в Боготе при участии ЮНЕСКО состоялась «Андская встреча по делам культурной дипломатии». В соответствии со стратегической задачей сохранения и развития самобытной культуры андских народов были определены три основные сферы, где следует сосредоточить основные усилия: развитие культур-

ной индустрии, сохранение культурного наследия, а также укрепление и поощрение культурного многообразия.

Еще одним участником ситуации на «тройной границе» является Бразилия. По меткому выражению одного из выдающихся перуанских дипломатов Хуана Мигеля Бакула, отношения между этими странами в течение длительного периода характеризовались «сердечным безразличием»<sup>4</sup>. Такой подход можно объяснить большим количеством территориальных проблем, с которыми столкнулась Перу после достижения независимости. Бразилия, в свою очередь, довольно долго была занята выяснением отношений со своей бывшей метрополией – Португалией, к тому же вплоть до 1888 г. в стране сохранялось рабство, что формально отдаляло ее от латиноамериканских стран, избравших демократическую форму государственного устройства.

Однако со временем произошло заметное сближение стран-соседей, особенно активно эти связи начали развиваться в конце XX – начале XXI века. В 2006 г. президент Бразилии Игнасио Лула да Силва и президент Перу Алан Гарсия подтвердили свое намерение о создании Стратегического союза между двумя странами. Впервые эта идея была озвучена в 2003 г. во время визита президента Бразилии И.Лула да Силва в Лиму. В основе Стратегического союза лежат три составляющие: 1) в сфере безопасности – постепенное присоединение Перу к системе спутникового наблюдения за Амазонией; 2) в торгово-экономической сфере – подписание договора о создании зоны свободной торговли с МЕРКОСУР; 3) в сфере интеграции – начало работ по строительству инфраструктуры по трем осям в рамках ИИРСА (Инициативы по интеграции региональной южноамериканской инфраструктуры).

Система спутникового наблюдения разработана вооруженными силами Бразилии с целью мониторинга воздушного пространства Амазонии. Целью этой системы является обеспечение военного присутствия и контроля за Амазонией силами ВВС Бразилии (с дальнейшим присоединением Перу), чтобы воспрепятствовать попыткам лидеров различных стран (прежде всего – США) интернационализировать эту зону. В Стратегии национальной безопасности Бразилии от 2008 г. контроль за

<sup>4</sup> Bakula, Juan Miguel. “La politica internacional entre Peru y Colombia”. Bogota, 1988.

Бразильской Амазонией рассматривается как стратегическая задача.

Зона территориального охвата по программе ИИРСА охватывает 4 499 152 кв.км с населением 52 млн.человек. Виды экономической деятельности весьма разнообразны: добыча нефти и газа, производство электроники, биотехнология, рыболовство, производство алюминия, бумаги, косметики, продуктов питания, какао, напитков, фруктов, кофе, хлопка, алкогольной продукции, текстиля, изделий народных промыслов, а также экотуризм.

Специфика этого огромного региона заключается в том, что на его территории весьма мало крупных городов или промышленных зон. Центром деловой активности является г.Манаус, в котором находится свободная экономическая зона, и через который проходит основной поток товаров. Большая же часть территории представляется собой джунгли, где существуют малочисленные поселения местного населения. Эта удаленность с одной стороны создает множество проблем, но с другой стороны помогает сохранить идентичность и культуру этих народов. Поэтому любое столкновение с этой средой должно быть взвешенным и деликатным. Однако транснациональные корпорации не принимают в расчет эти тонкости, их цель – получение сверхприбыли за счет незаконной вырубке редких пород деревьев. Это приводит к невосполнимым потерям: в течение только одного года леса Амазонии исчезают с территории примерно 12 тыс.кв.км, что равно по площади такому государству, как Голландия.

Программы сотрудничества в рамках Стратегического союза между Перу и Бразилией призваны не только укрепить политические, военно-технические и культурные контакты между двумя странами, но и ликвидировать ту диспропорцию, которая существует в сфере экономических отношений, поскольку и для Перу и для Бразилии основными торговыми партнерами продолжают оставаться страны за пределами региона.

Как уже отмечалось выше, для Перу основным экономическим партнером в настоящее время являются Соединенные Штаты. Но не только прямые инвестиции или долговые обязательства связывают эти две страны. В их двусторонних отношениях значительное место принадлежит и прямым человеческим контактам: перуанцы наряду с другими «латиносами» составляют значительную группу мигрантов, легально или нелегально проживающих на территории США. По некоторым данным,

их там не менее 1 млн.человек, а всего выходцев из Латинской Америки в США насчитывается более 20 млн.человек. И практически каждый из них часть заработанных средств отправляет на родину. По данным Межамериканского банка развития, в 2008 г. в Перу из зарубежа было перечислено 2.960 млн. долларов, причем 50% – из США. Наличие такой большой диаспоры создает значительные проблемы в двусторонних отношениях: часть этих проблем решается в повседневном формате сотрудниками консульских служб, но принятие законодательных актов является прерогативой президента. Нынешний президент США Б.Обама неоднократно обращался к этой теме, однако окончательного решения еще не принято: будет ли значительная часть нелегальных мигрантов легализована, на каких условиях – ответа ждут миллионы.

А пока идут дебаты в конгрессе, и раздаются предвыборные обещания, на границе США с Мексикой продолжается строительство разделительной стены, протяженность которой составит около 600 км, а высота – 6 метров. Это современное техническое сооружение, не идущее ни в какое сравнение с Берлинской стеной ни по размерам, ни по оснащению. Тем более странно было видеть государственного секретаря США Хилари Клинтон на торжествах по случаю 20-й годовщины падения Берлинской стены, когда она с умилением говорила об этом событии, как о торжестве демократии в Европе. Только о стене между Мексикой и США не было сказано ни слова, но таковы технологии PR.

Также деликатно представители госдепартамента стараются избегать вопросов о событиях 1848 г., в результате которых Мексика лишилась 2,3 млн.кв.км своей территории, а территория США на столько же увеличилась, и сейчас на ней расположены богатейшие южные штаты. Однако в Мексике об американской оккупации не забыли, эти события изучают в школе, одна из центральных станций метро названа в честь тех молодых кадетов, которые охраняли президентский дворец, и не желая сдаваться в плен американцам, захвативших столицу Мексики, обернули себя национальными знаменами и предпочли броситься с 200-метрового обрыва.

Возвращаясь к истокам, еще раз попытаемся ответить, кто же оказался победителем: Монро или Боливар? Спустя почти 200 лет единой точки зрения нет ни у политиков, ни у историков, ни у простых граждан. Ведь истина заключается в том, что ли-

деры США трансформировали идеи Освободителя и создали на их основе идеологию панамериканизма, которую представляют как продукт коллек-

тивного творчества. Но вспомним слова чилийца Д.Порталеса; «Не стоит доверять тем, кто одобряет наше освобождение, но руки не протянул».

### **Библиография**

1. Петрова Т.П. «Перу в системе международных отношений». – Москва, 2011.
2. Ткаченко В.А. «Феномен Фухимори. Авторитаризм versus демократии». – Москва, ИЛА РАН, 2002.
3. “El Pais”, 31.10.2006
4. Bakula, Juan Miguel. “La politica internacional entre Peru y Colombia”. – Bogota, 1988.

### **References (transliteration)**

1. Petrova T.P. «Peru v sisteme mezhdunarodnykh otnosheniy». – Moskva, 2011.
2. Tkachenko V.A. «Fenomen Fukhimori. Avtoritarizm versus demokratii». – Moskva, ILA RAN, 2002.
3. “El Pais”, 31.10.2006.
4. Bakula, Juan Miguel. “La politica internacional entre Peru y Colombia”. – Bogota, 1988.