

Н.Н. Емельянова

КОСМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК НОВЫЙ ЭЛЕМЕНТ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

***Аннотация.** Хотя сегодня национальная безопасность остается главной для обеспечения мира и стабильности, растет признание необходимости в расширенной парадигме безопасности. Сегодня в понятие международной безопасности включают военную, политическую, экологическую, информационную, продовольственную и другие виды безопасности. С конца первого десятилетия XXI в. в научной среде заговорили о новом элементе международной безопасности — космической безопасности. Цель космической безопасности должна состоять в том, чтобы обеспечивать и поддерживать свободу исследования и использования космического пространства для всех. Сегодня мы сталкиваемся со многими вызовами космической безопасности, включая орбитальную скученность спутников, космический мусор, использование ядерных источников энергии, эффекты космической погоды и, разумеется, возможное применение космического оружия. Эффект неопределенности вносит и отсутствие международной космической безопасности. В целом в поддержке международной космической безопасности заинтересованы все государства мира.*

***Ключевые слова:** международная безопасность, космическая безопасность, Конференция по разоружению, милитаризация космоса, проект Договора о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве, ядерные источники энергии, международная космическая организация, космический мусор, проект Кодекса поведения в космической деятельности.*

Сегодняшние многочисленные, сложные и в высшей степени взаимосвязанные угрозы затрагивают жизнь миллионов мужчин, женщин и детей по всему миру. Такие угрозы, как стихийные бедствия, насильственные конфликты и их воздействие на мирных жителей, а также продовольственный, финансово-экономический кризисы, равно как и кризис в области здравоохранения, обычно приобретают транснациональные масштабы, выходящие за рамки традиционных понятий безопасности. Хотя национальная безопасность остается главной для обеспечения мира и стабильности, растет признание необходимости в расширенной парадигме безопасности.

Призывы к такой более широкой концепции безопасности коренятся в общих проблемах, стоящих перед всеми правительствами. Независимо от того, какими могучими или на вид изолированными могут быть те или иные государства, нынешний глобальный поток товаров, финансовых средств и людей усиливает риски и неопределенности, с которыми сталкивается международное сообщество. Именно в этой взаимосвязанной обстановке правительствам предлагается рассматривать благосостояние, источники существования и достоинство индивидуумов в качестве фундаментальной основы их безопасности, ибо ни одна страна не может обеспечить развитие, не обеспечив безопасность, обеспечить безопасность, не обеспечив развитие, и обеспечить ни то, ни другое без обеспечения прав человека. Это трехстороннее взаимоотношение усиливает признание того, что нищета,

конфликты и проявления социального недовольства могут подпитывать друг друга, создавая своего рода порочный круг.

Как следствие, военная мощь сама по себе уже не является гарантией национальной безопасности. Большое значение с точки зрения устранения угроз безопасности имеют также здоровые политические, социальные, экологические, экономические, военные и культурные системы, которые в своей совокупности уменьшают вероятность конфликтов, помогают преодолеть препятствия на пути развития и поощряют обеспечение человеческих свобод для всех.

Эти замечания подкрепляются некоторыми из проблем, с которыми сталкиваются страны, и их негативным воздействием на развитие и стабильность тех, кто находится в самом уязвимом положении, а также на более широкие понятия мира и процветания. Например, в 2008 г. свыше 230 тыс. человек погибли в результате стихийных бедствий, которые затронули более 211 млн. человек¹. Как подтверждается многочисленными сообщениями и отмечается ежедневно по радио, в печатных и визуальных средствах массовой информации, ожидается, что экстремальные погодные условия будут обострять и усугублять существующие слабые места, срывая урожаи, подрывая продо-

¹ Безопасность человека. Доклад Генерального секретаря ООН. Док. ООН A/64/701 от 8 марта 2010 г. URL: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/64/701> (дата обращения: 20.02.2012).

вольственную безопасность² и вызывая борьбу за все более скудные природные ресурсы. Сочетание этих слабостей наряду с недавним глобальным экономическим спадом ложится дополнительным бременем на и так уже слабые экономические и социальные системы, особенно в развивающихся странах.

За последнее десятилетие существенно возросло воздействие конфликтов на мирных жителей. К концу 2008 г. количество людей, перемещенных в результате конфликтов, достигло рекордного за всю историю уровня в 42 млн. человек. Когда вспыхивают конфликты, приостановление экономического роста и сокращение имеющихся в наличии базовых услуг наряду с милитаризацией политической, экономической и социальной жизни, а также распространением болезней часто перехлестываются на соседние сообщества и проявляются во все большем отсутствии безопасности в пределах стран и между ними. Более того, преступные сети, занимающиеся торговлей людьми³, наркотиками, оружием и природными ресурсами, могут быть связаны с потоками финансовых средств, соперничающими с ВВП многих стран, и создают угрозу для государственной власти, общественной безопасности и верховенства права, что влечет за собой значительные последствия для безопасности людей и для международного мира.

Новым вызовом для глобальной безопасности стала проблема обеспечения и поддержания безопасности в космосе. Космос используется не только для чисто научных исследований, но и для связи, смягчения последствий стихийных бедствий, экологического мониторинга, телемедицины, дистанционного обучения и многого другого. Учитывая зависимость мира от космоса в плане развития, странам надо работать сообща над защитой этого природного ресурса. Перебой в использовании космоса мог бы причинить вред нашей повседневной жизни по причине возросшей зависимости от технологий, опирающихся на космос, например, сотовых телефонов, спутникового телевидения, системы глобального местопределения и т.д.

Сегодня космическое пространство активно используется в интересах человечества. Так, коммуникационные спутники обладают способностью достигать отдаленных мест и обеспечивать людей знаниями и информацией в интересах просвещения,

а не сугубо ради военных надобностей. Спутники дистанционного зондирования являются устойчивым средством наблюдения за поверхностью Земли и вдобавок более рентабельны, чем другие средства, такие как воздушная разведка или наземные обследования. Такие технологии в сочетании с глобальными спутниковыми навигационными системами обеспечивают мощные инструменты для мониторинга окружающей среды и кризисов, таких как стихийные бедствия и потоки беженцев в ходе конфликта. И тем самым ресурсы космического базирования могут помогать и защищать окружающую среду и смягчать риски в ходе бедствий. За счет спутников можно вести мониторинг деградации окружающей среды, и действия и помощь можно предпринимать быстрее, чем это было бы без них. Вот, например, как спутники могут помогать гуманитарному реагированию на стихийные бедствия. После землетрясения в Южной Азии в 2005 г. были использованы спутниковые карты, чтобы отыскать открытые дороги и позволить работникам гуманитарных миссий добраться до пораженных мест. Хорошо просматривались дорожные заторы, и расчистное оборудование отправлялось туда, где оно было нужнее всего. Приходилось меньше прибегать к догадкам, и тем самым была эффективнее востребована донорская помощь, вследствие чего ее получило большее число людей⁴. В силу глобального изменения климата будет происходить больше природных бедствий, как, например, затопление низинных островных государств и районов, таких как речные дельты. Спутники обладают большим потенциалом для того, чтобы усилить реагирование и управление в случае стихийных бедствий, а соответственно и сократить риски.

Космическая эра идет бок о бок с глобализацией, и, таким образом, нашей целью должно быть выстраивание веры и доверия среди стран, с тем, чтобы обеспечить безопасность в космическом пространстве. К счастью, с окончанием «холодной войны» происходит рост космического сотрудничества. Так, на Международной космической станции вместе живут и работают граждане России, США, Канады, европейских государств, Японии и Южной Кореи.

² См.: Емельянова Н.Н. Реализация права человека на питание как основа продовольственной безопасности // Международное право International Law. 2011. №1-2 (45-46). С. 185-194.

³ См.: Копылов М.Н. Международное право о борьбе с рабством и работорговлей // Вестник Московского государственного открытого университета. 2011. № 2 (44). С.14-21.

⁴ Письмо постоянного представителя РФ и постоянного представителя Китая при Конференции по разоружению от 12 февраля 2008 г. на имя Генерального секретаря Конференции, препровождающее русский и китайский тексты проекта Договора о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве, применения силы или угрозы силой в отношении космических объектов (ДПРОК), внесенного Российской Федерацией и Китаем. Док. ООН CD/1839 от 29 февраля 2008 г., п. 14. URL: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=CD/1839> (дата обращения: 20.02.2012).

Цель космической безопасности должна состоять в том, чтобы обеспечивать и поддерживать свободу исследования и использования космического пространства для всех. Сегодня мы сталкиваемся со многими вызовами космической безопасности, включая орбитальную скученность⁵, космический мусор, эффекты космической погоды и, разумеется, возможное применение космического оружия. И эти вызовы нельзя недооценивать.

За 50 лет космической эры (1957–2007 гг.) было произведено 4 457 космических запусков. В настоящее время насчитывается 660 действующих спутников, а между тем еще адекватно не урегулирована безопасность космической среды. Например, из-за потенциала возможных столкновений серьезной угрозой является орбитальный мусор. Космический мусор создает неизбежную угрозу для всех космических стран и для всех космических пользователей. Нам известно примерно 12 тыс. частиц размером 10 или более сантиметров. А много тысяч отличаются еще меньшими размерами, и их нельзя отследить с помощью нынешних технологий. С учетом большой скорости этих частиц (у некоторых — 8 км/сек на низкой околоземной орбите) даже очень небольшие обломки мусора могут потенциально причинить катастрофический ущерб космическим ресурсам. Наибольший прирост мусора произошел в 2007 г. в связи с уничтожением китайского спутника⁶. А по мере роста космических субъектов будет происходить и увеличение мусора. Несмотря на принятие в 2007 г. Генеральной Ассамблеей ООН «Руководящих принципов предупреждения образо-

вания космического мусора»⁷, эта проблема сохраняет сложный характер и составляет серьезную угрозу для космических ресурсов. Принятие Руководящих принципов — это первый шаг в решении проблемы. Безусловно, нужна лучшая стратегия для устранения космического мусора — нечто большее, чем добровольные международные руководящие принципы, а также улучшения в отношении разрешающей способности систем отслеживания мусора. В настоящее время способностью отслеживать космический мусор обладают США, Россия, Франция, Китай и Украина. Вместе с тем, пока еще нельзя отследить объекты размером менее 10 см. Главная озабоченность состоит в том, что такая информация сопряжена с последствиями в плане национальной безопасности.

Вместе с тем, особую опасность представляет космический мусор, содержащий радиоактивные элементы. В целом разработка и использование ядерных источников энергии (ЯИЭ) в прикладных целях в космическом пространстве имеет место в тех случаях, когда определяемые миссией особые требования и ограничения в отношении электропитания и управления тепловым состоянием не позволяют использовать неядерные источники энергии. Такие миссии включали полеты межпланетных зондов к внешним пределам Солнечной системы, для которых панели солнечных батарей не были пригодны в качестве источника электропитания вследствие большой продолжительности полета вдали от Солнца⁸. Вопросы использования ЯИЭ в космическом пространстве до последнего времени регулировались международным документом под названием «Принципы, касающиеся использования ЯИЭ в космическом пространстве», принятом в 1992 г. Резолюцией 47/68 Генеральной Ассамблеи ООН. Благодаря совместной работе Научно-технического подкомитета Комитета по использованию космического пространства в мирных целях ООН и МАГАТЭ был разработан и в 2009 г. принят международный документ под названием «Рамки обеспечения безопасного использования ядерных источников энергии в космическом пространстве» (далее — Рамки обеспечения). Вместе с тем, надо отметить, что Рамки обеспечения

⁵ Например, ресурсы на солнечно-синхронной орбите букетируются на полярном сегменте. В июле 2007 г. американо-канадский спутник в такой ситуации пришлось переместить с его стандартной орбиты во избежание возможного столкновения с иранским спутником.

⁶ В Китае 11 января 2007 г. были проведены испытания противоспутникового оружия, в ходе которых ракетой среднего радиуса действия был сбит метеорологический спутник «Фэнъюнь-1С» массой 960 кг. Перехват произошел на околокруговой гелиосинхронной орбите высотой 864 км. В результате высокоинтенсивной фрагментации на орбите появилось около 2500 новых осколков, обнаруженных и прослеженных в период до декабря 2007 г., вследствие чего количество объектов возросло на 25%, что характеризует это разрушение как самое крупное в истории космонавтики. Результаты анализа свидетельствуют о том, что разрушение спутника вызвало кратковременное увеличение вероятности пробития экранной защиты обитаемых модулей МКС более чем на 50%, а долговременное увеличение вероятности катастрофических столкновений осколков с действующими космическими аппаратами в районе высоты разрушения составило от 20 до 80%.

⁷ Абашидзе А.Х., Солнцев А.М., Генералов В.Л. Руководящие принципы предупреждения образования космического мусора 2007 г. // *Международное право – International Law*. 2009. № 2 (38). С. 283-295; Мохаммад С.А. Международно-правовые аспекты борьбы с негативными экологическими последствиями космической деятельности // *Евразийский юридический журнал*. 2010. № 7 (26). С. 115 – 119.

⁸ Солнцев А.М. Международно-правовые рамки обеспечения безопасного использования ядерных источников энергии в космическом пространстве // *Вестник РУДН. Сер. Юрид. науки*. 2011. № 2. С. 353-358.

не представляют собой юридически обязательного документа. В связи с этим, представляется важным наладить более тесные связи между Научно–техническим подкомитетом и Юридическим подкомитетом с целью содействовать применению международных норм, которые имеют отношение к вопросам, рассматриваемым Научно–техническим подкомитетом по ЯИЭ, а также вопросам, касающимся космического мусора и использования ЯИЭ в космическом пространстве. В настоящее время Юридический подкомитет рассматривает вопрос с тем, чтобы начать разработку юридически обязательных норм на основе Рамок обеспечения безопасного использования с целью укрепления космической безопасности. При этом рекомендации, содержащиеся в Рамках безопасности, можно было бы рассмотреть подробнее с точки зрения возможности их включения в Принципы, касающиеся использования ЯИЭ в космическом пространстве.

Еще одной угрозой космической безопасности является разработка баллистических ракет и систем противоракетной обороны. Технологии, разрабатываемые для систем противоракетной обороны, обладают многими потенциально угрожающими видами применения для ресурсов космического базирования. В настоящее время пока еще нет ядерного потенциала космос–земля. Однако со временем комплекс зависимости от космоса растущего числа субъектов повышает вероятность вепонизации космоса⁹. И постулат насчет международной космической безопасности уж наверняка является задачей и поколения нынешнего, и поколения грядущего.

Оружие, размещаемое в космосе, и оружие, предназначенное для нападения на ресурсы космического базирования, например, противоспутниковое оружие, — серьезнейшая угроза космической безопасности. Тут настоятельно необходимо избежать гонки вооружений в космическом пространстве. Дабы достичь стратегического и военного превосходства в космосе, государству понадобится разработать специализированную космическую оружейную программу. А это включало бы планирование космической войны и поэтому стимулировало бы гонку вооружений.

Конец первого десятилетия XXI в. во многом способствовал усилению интереса к проблеме космической безопасности. Во–первых, в феврале 2008 г. правительства Китайской Народной Республики и Российской Федерации внесли на Конференции по разоружению¹⁰ проект Договора о предотвращении

размещения оружия в космосе (ДПРОК)¹¹, который стал результатом многолетних консультаций. Во–вторых, в феврале 2009 г. вопрос о космической безопасности вновь привлек внимание общественности в связи со столкновением действующего коммуникационного спутника США «Иридиум–33» и списанного российского связного спутника «Космос–2251» на низкой околоземной орбите над северной Сибирью. Столкновение было впервые сопряжено с участием двух интактных спутников, в результате чего образовалось более 700 новых кусков орбитального мусора. Наконец, в–третьих, 29 мая 2009 г. после более чем десятилетнего затора Конференция по разоружению приняла программу работы, которая включает официальную рабочую группу для обсуждения по существу, без ограничения, всех проблем, связанных с предотвращением гонки вооружений в космическом пространстве.

Как верно отмечает проф. Г.П. Жуков: «В условиях растущей неопределенности в отношении стратегических возможностей и намерений космических держав возрастает значение устранения договорно–правового вакуума в отношении космических вооружений»¹². Сегодня человечество нуждается в коллективном, универсальном подходе к достижению космической безопасности, и ДПРОК является важным шагом в этом направлении. Остановимся подробнее на проекте Договора о предотвращении размещения оружия в космосе.

Появление оружия в космической среде могло бы породить серьезные и неожиданные вызовы, сопоставимые с разработкой ядерного оружия. Появление оружия в космосе не отвечает интересам международной безопасности. Исходя из этого, Россия последова-

народного сообщества для выработки соглашений по разоружению. В круг ведения Конференции по разоружению включены фактически все проблемы многостороннего контроля над вооружениями и проблемы разоружения. Конференция осуществляет свою работу на основе консенсуса. Проблема состоит в том, что 12 лет подряд ее участники не могли утвердить повестку дня.

¹¹ Письмо постоянного представителя РФ и постоянного представителя Китая при Конференции по разоружению от 12 февраля 2008 г. на имя Генерального секретаря Конференции, препровождающее русский и китайский тексты проекта Договора о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве, применения силы или угрозы силой в отношении космических объектов (ДПРОК), внесенного Российской Федерацией и Китаем. Док. ООН CD/1839 от 29 февраля 2008 года. URL: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=CD/1839> (дата обращения: 20.02.2012).

¹² Жуков Г.П. Проблема предотвращения размещения оружия в космосе // Международное право – International Law. 2009. № 1 (37). С. 72.

⁹ Вепонизация (от англ. «weaponization») – оснащение вооружением.

¹⁰ Конференция по разоружению была создана в 1979 г. как единственный многосторонний переговорный форум между-

тельно проводит линию на предотвращение его размещения в космосе.

Предложение начать выработку всеобъемлющей договоренности о неразмещении в космосе оружия любого вида, неприменении силы или угрозы силой в отношении космических объектов, а также ввести мораторий на размещение в космосе боевых средств до достижения такой договоренности было выдвинуто в выступлении министра иностранных дел РФ на 56-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 24 сентября 2001 г.¹³ Российско-китайский документ «Возможные элементы будущей международно-правовой договоренности о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве, применения силы или угрозы силой в отношении космических объектов» был представлен на Конференции по разоружению в Женеве 27 июня 2002 г. Соавторами документа выступили Беларусь, Вьетнам, Зимбабве, Индонезия и Сирия. В 2004–2005 гг. Россией и Китаем подготовлены и распространены на Конференции по разоружению детализирующие материалы по существующим нормам международного права, регулирующим военную космическую деятельность, и его «пробелам», по терминам и определениям, а также по вопросам контроля за соблюдением будущей договоренности по ДПРОК.

Обоснование данной инициативы заключается в том, что современное космическое право не запрещает размещения оружия в космосе, если только оно не является оружием массового уничтожения. Однако с учетом того, что оружие в космосе обладало бы глобальной сферой действия, а также высокой вероятностью его применения, размещение такого оружия или даже угроза его применения вызвало бы опасения и недоверие.

ДПРОК отвечает интересам всех государств: юридически обязывающий инструмент повышает безопасность для всех. Устав ООН уже запрещает угрозу применения силы, и поэтому Конференция по разоружению могла бы, опираясь на это, создать новый международно-правовой инструмент — ДПРОК. Контроль над вооружениями не может полагаться только на политические обязательства — тут нужен договор. В плане своего развития человеческая раса полагается на космическую безопасность и на космическую среду, свободную от оружия. И поэтому ДПРОК имеет крайне важное значение.

Проект ДПРОК предусматривает запрет на размещение оружия любого вида в космическом пространстве, применение силы или угрозы силой в отношении космических объектов. Договор призван устранить

существующие пробелы в международном космическом праве, создать условия для дальнейшего исследования и использования космического пространства, обеспечить сохранность космической собственности, укрепить глобальную безопасность и стимулировать контроль над вооружениями.

В преамбуле документа подтверждается, что космическое пространство играет возрастающую роль в развитии человечества, подчеркиваются права государств в области исследования и использования космического пространства в мирных целях. Отмечается заинтересованность человечества в том, чтобы были обеспечены безопасность в космосе и бесперебойное функционирование космических объектов, чтобы космос был сохранен в качестве пространства, в котором не размещено оружие любого вида. Отмечена позитивная роль в освоении космического пространства и в регулировании космической деятельности существующих соглашений по контролю над вооружениями и разоружению, имеющих отношение к космическому пространству, включая двусторонние соглашения, и существующие правовые режимы, касающиеся использования космического пространства. Указывается на необходимость строгого их соблюдения.

В рамках настоящей статьи представляется излишним давать построчный комментарий к проекту ДПРОК. Данная работа уже была проделана известнейшим в России и за рубежом экспертом по космическому праву проф. Г.П. Жуковым¹⁴.

Проект ДПРОК не является законченным юридическим творением; ряд важных вопросов в нем лишь поставлен, но ответы на них не даны. В проекте отсутствует запрет на исследование, развитие, испытание, производство, накопление или развёртывание противоспутникового оружия наземного базирования. Представляет ли «угрозу силой» сам факт создания противоспутникового оружия, разрушение своего спутника в космосе, полёт на близком расстоянии спутника другой страны?

В документе отсутствует положение об ограничении в отношении развития, испытания, производства, накопления, развёртывания и использования ПРО наземного базирования.

Не проработан детально вопрос о режиме контроля выполнения государствами-участниками ДПРОК

¹³ Яковенко А. Почему опасно размещать оружие в космосе // Рос. газ. 2005. 25 мая. №3778 (Федеральный выпуск).

¹⁴ Жуков Г.П. Международно-правовые проблемы предотвращения размещения оружия в космосе // Юрист-международник – International Lawyer. 2003. № 2. С. 29-36; Жуков Г.П. Проблема девэпонизации и нейтрализации космического пространства // Московский журнал международного права. 2009. № 3 (75). С. 184-197; Жуков Г.П. Проблема предотвращения размещения оружия в космосе // Международное право – International Law. 2009. № 1 (37). С. 72-82.

договорных обязательств. В российско–китайском проекте такие меры, включая и контроль за соблюдением предусмотренных запретов, должны стать предметом дополнительного протокола к ДПРОК. Указывается, что «в целях содействия уверенности в соблюдении положений Договора и для обеспечения транспарентности и укрепления доверия в космической деятельности государства–участники будут осуществлять на добровольной основе, если не будет договоренности об ином, согласованные меры укрепления доверия (ст. VI).

Главное достоинство проекта заключается в том, что он призван стимулировать диалог, коллективную практическую работу по сложным вопросам запрещения космических вооружений.

Российско–китайская инициатива по ДПРОК в целом благожелательно встречена в международном сообществе. ДПРОК не нашел пока положительного отклика лишь со стороны США, которые не желают связывать себе руки, уповая на огромное военно–экономическое превосходство США над всем миром. При этом если в 2008 г. США вообще отказывались обсуждать проблему, то в 2009 г. (видимо с приходом нового Президента) их позиция изменилась.

Так, 29 октября 2009 г. Генеральной Ассамблеей ООН была принята Резолюция 64/49 «Меры по обеспечению транспарентности и укреплению доверия в космической деятельности». Ее проект, внесенный Россией вместе с Китаем, был принят консенсусом. Единодушную поддержку удалось обеспечить впервые с 2005 г., когда Россия выдвинула эту инициативу. Раньше американцы голосовали против резолюции, но в этом году благодаря совместным усилиям, наконец, удалось переломить эту негативную тенденцию. В итоге США согласились, хотя и сделали особое заявление по мотивам своего голосования. В заявлении отмечается незавершенность на настоящий момент обзора космической политики США, но вместе с тем признается важное практическое значение взаимодействия с Россией. В качестве примера они приводят урегулирование ситуации, связанной со столкновением космических объектов двух стран в феврале 2009 г. Тот инцидент наглядно продемонстрировал необходимость совершенствования сотрудничества в космической деятельности. Важным развитием стало также то, что в число соавторов проекта нашей резолюции коллективно вошли страны Европейского Союза. В Резолюции отмечается, что предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве устранило бы серьезную угрозу для международного мира и безопасности. В ней признается необходимость изучения дальнейших мер

по выработке соглашений в целях предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве, включая предотвращение вывода оружия в космос. Отмечаются и предпринимаемые в этой связи меры, в частности, внесение Россией и Китаем на рассмотрение Конференции по разоружению проекта Договора о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве, применения силы или угрозы силой в отношении космических объектов. Тем самым, как отметил Постоянный представитель России при ООН Виталий Чуркин, создается качественно новая обстановка для обсуждения проблематики космической безопасности в различных международных форматах, в том числе в ООН, и при лидирующей роли России¹⁵.

Уже обозначилась положительная динамика в обсуждении проекта ДПРОК на Конференции по разоружению. В августе 2009 г. Россия совместно с Китаем внесли на рассмотрение Конференции официальный документ, обобщающий результаты уже состоявшихся на форуме дискуссий и содержащий реакцию на поступившие комментарии к проекту ДПРОК (CD/1872)¹⁶. При этом отметим, что Евросоюз в 2007–2008 гг. подготовил *проект Кодекса поведения в космической деятельности* (КПК), который охватывает, в частности, аспекты, касающиеся обеспечения безопасности и целостности космических объектов на орбите, и меры по предупреждению образования космического мусора и защите от него. В декабре 2008 г. Совет Европейского Союза одобрил проект текста Кодекса поведения¹⁷ и в настоящее время проводятся консультации с космическими державами с целью достижения консенсуса в отношении текста, который будет приемлем для максимально возможно-

¹⁵ На этот раз американцы поддержали оба наших проекта. URL: <http://www.vremya.ru/2009/204/5/241028.html> (дата обращения: 20.02.2012).

¹⁶ В документе в частности отражены позиции Австрии, Беларуси, Канады, Франции, Германии, Нидерландов, Новой Зеландии, ЮАР, Швеции, Швейцарии, Украины, Великобритании и США. См.: Письмо постоянного представителя РФ и постоянного представителя Китая на Конференции по разоружению от 18 августа 2009 г. на имя Генерального секретаря Конференции, препровождающее ответы на основные вопросы и комментарии по проекту договора о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве, применения силы или угрозы силой в отношении космических объектов (ДПРОК), внесенного Российской Федерацией и Китаем и выпущенного в качестве документа CD/1839 от 29 февраля 2008 г. Док. ООН CD/1872. URL: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=CD/1872> (дата обращения: 20.02.2012).

¹⁷ Яковенко А. Почему опасно размещать оружие в космосе // Рос. газ. 2005. 25 мая. №3778 (Федеральный выпуск).

го числа государств. После завершения этих консультаций будет организована специальная конференция для подписания государствами этого Кодекса¹⁸.

В настоящее время Россия и Евросоюз выработали понимание о разграничении предмета и правового статуса КПК и договора по ПРОК, состоящее в том, что они являются «параллельными» инициативами и взаимодополняющими документами. КПК, представляющий собой свод норм добровольного исполнения, ориентирован на обеспечение безопасности всех видов космической деятельности вне рамок разоруженческого процесса. Разоруженческий же аспект в контексте космоса остается предметом российско-китайского проекта юридически обязывающего договора по ПРОК. Россия и Евросоюз намерены продолжать совместную работу по проблематике ПРОК и КПК.

Таким образом, можно констатировать, что внесенный в феврале 2008 г. российско-китайский проект Договора о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве в случае его реализации будет содействовать не только недопущению появления оружия в космосе, но и обеспечению предсказуемости стратегической ситуации, а также международной безопасности. В этом заинтересованы все государства, пользующиеся благами мирного космоса. Обсуждения этого проекта в различных форматах, в том числе и на международных конференциях, показали высокий интерес к нему со стороны мирового сообщества.

Еще на одну глобальную опасность, грозящую человечеству из космоса, обратил внимание проф. Г.П. Жуков¹⁹ — речь идет о предотвращении астероидной угрозы. Дело в том, что в настоящее время более чем 900 астероидов и комет являются потенциально опасными естественными космическими объектами, размером более чем 140 м., которые могут представлять угрозу Земле. Перед мировым сообществом стоит глобальная задача объединить усилия, чтобы с помощью новейшей технологии изменить движение опасных астероидов и таким образом предотвратить бедствие на Земле. Главное — своевременно принять меры к отклонению угрожающего Земле естественного космического объекта. При этом отклонение орбиты дви-

жения астероида с помощью ядерного взрыва также не может быть исключено. Вполне естественно, что использование упомянутых средств воздействия на орбиту движения астероида ради спасения жизни на Земле серьезно затронет действующие в космосе международно-правовые нормы. Вместе с тем, государства, использующие ядерное оружие в космическом пространстве против астероида, должны совместить свои действия с действующим международным правом. Договор о частичном запрещении ядерных испытаний в трех средах 1963 г. и Договор о Всеобъемлющем запрещении испытаний ядерного оружия 1996 г. содержат статью о праве каждого государства выйти из Договора, если оно решит, что чрезвычайные события, связанные с предметом настоящего Договора, поставили под угрозу высшие интересы его страны. В Договоре по космосу 1967 г. также говорится о праве выхода из него путем уведомления государств-депозитариев.

Также необходимо создать систему предупреждения астероидной опасности с целью определения потенциально опасных небесных тел, соударения которых с Землей повлечет катастрофические и далее фатальные последствия для всего живого на Земле. Думается, что указанные задачи должны решаться именно в рамках Международной космической организации.

Перспективы создания Международной космической организации. Дискуссии о создании Международной космической организации (МКО) ведутся достаточно давно²⁰ и не потеряли своей актуальности сегодня²¹. Международное сотрудничество в области исследования и использования космического пространства реализуется в рамках целого ряда международных организаций и форумов: ООН (прежде всего — Комитет ООН по использованию космического пространства в мирных целях), Международный союз электросвязи, Международная организация подвижной спутниковой связи, Конференция по разоружению и др. Вместе с тем, крупные технические достижения в различных сферах обычно влекут за собой расширение международного сотрудничества и, как

¹⁸ Statement by the Delegation of the Federal Republic of Germany on 53rd Session, Committee on the Peaceful Uses of Outer Space, 9-18 June 2010. URL: http://www.wien-jo.diplo.de/Vertretung/wienio/de/06/ArchivReden/COPUOS_2010.html (дата обращения: 20.02.2012).

¹⁹ Жуков Г.П. Глобальная проблема предотвращения астероидной угрозы жизни на Земле. Международно-правовые аспекты // Международное право – International Law. 2010. № 4 (44). С. 50-52.

²⁰ Каменецкая Е.П. Космос и международные организации: международно-правовые проблемы. М.: Наука, 1980. С. 115-140.

²¹ Courteix S. Towards a World Space Organization? // Outlook on Space Law over the Next 30 Years. Leiden: Kluwer Law International, 1997. P. 423-427; Horsford C.E.S. Is I.C.A.O. the Model for an International Space Agency? // Proceedings of the Thirty-Eighth Colloquium on the Law of Outer Space, Oslo, Norway, 2-6 Oct. 1995. Reston, 1995. P. 199-203; Yakovenko A. World Space Organization: pro et contra // Proceedings of 3rd ECSL Colloquium on International Organisations and Space Law, Perugia, 6-7 May 1999. Paris: ESA, 1999. P. 365-374.

правило, укрепление институционального сотрудничества путем создания международных организаций. Так, развитие сотрудничества в области международной гражданской авиации привело к созданию ИКАО, мирное использование атомной энергии — к созданию МАГАТЭ, использование возобновляемых источников энергии — к учреждению ИРЕНА. За 50 лет космической деятельности такая организация до сих пор не была учреждена.

Целесообразность учреждения МКО обусловлена рядом обстоятельств²². Во-первых, это специфика космической деятельности, которая проявляется в глобальном характере космических исследований, затрагивающих интересы всех государств, в исключительном значении деятельности человека в космосе для дела мира и безопасности на Земле. Во-вторых, это достигнутый за последние годы уровень развития космической науки и техники, а отсюда — новые возможности и задачи, решение которых требует объединения усилий государств, что придает особую актуальность развитию сотрудничества в освоении космоса.

На наш взгляд, целесообразно, чтобы функции МКО носили не только координационный, но и оперативный характер, т.е. МКО не только рассматривала бы различные проблемы освоения космоса, выносила рекомендации и разрабатывала международные программы сотрудничества, но и осуществляла бы определенную практическую деятельность в интересах всего человечества (например, проводила совместные фундаментальные исследования и эксперименты и т.п.).

Библиографический список:

1. Безопасность человека. Доклад Генерального секретаря ООН. Док. ООН А/64/701 от 8 марта 2010 г. URL: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/64/701> (дата обращения: 20.02.2012).
2. Емельянова Н.Н. Реализация права человека на питание как основа продовольственной безопасности // *Международное право — International Law*. 2011. №1–2 (45–46). С. 185–194.
3. Копылов М.Н. Международное право о борьбе с рабством и работорговлей // *Вестник Московского государственного открытого университета*. 2011. № 2 (44). С. 14–21.
4. Письмо постоянного представителя РФ и постоянного представителя Китая при Конференции по разоружению от 12 февраля 2008 г. на имя Генерального секретаря Конференции, сопровождающее русский и китайский тексты проекта Договора о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве, применения силы или угрозы силой в отношении космических объектов (ДПРОК), внесенного РФ и Китаем. Док. ООН CD/1839 от 29 февраля 2008 г. URL: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=CD/1839> (дата обращения: 20.02.2012).
5. Абашидзе А.Х., Солнцев А.М., Генералов В.Л. Руководящие принципы предупреждения образования космического мусора 2007 года // *Международное право — International Law*. 2009. № 2 (38). С. 283–295. Мохаммад С.А. Международно-правовые аспекты борьбы с негативными экологическими последствиями космической деятельности // *Евразийский юридический журнал*. 2010. № 7 (26). С. 115–119.

²² Безопасность человека. Доклад Генерального секретаря ООН. Док. ООН А/64/701 от 8 марта 2010 г. URL: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/64/701> (дата обращения: 20.02.2012).

Объем компетенции МКО пока четко не определен, предполагается передать ей функции ведения реестра космических объектов от Генерального секретаря ООН, функции координации и регулирования планируемой эксплуатации природных ресурсов Луны и других небесных тел и т.д. Безусловно, вопрос космической безопасности должен стать одним из центральных в компетенции МКО. Необходимо рассмотреть вопросы передачи МКО контроля над соблюдением международных договоров и договоренностей по разоружению и контролю над вооружениями. Также в компетенцию МКО должна перейти космическая деятельность военного характера: демилитаризация космического пространства, предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве. К сожалению, эти вопросы сегодня рассматриваются не в рамках Комитета ООН по космосу, а на Генеральной Ассамблее ООН, Конференции по разоружению и т.д. Данный факт не способствует решению вопроса демилитаризации космоса, поскольку отсутствует системное рассмотрение с привлечением всех необходимых экспертов.

Учреждение МКО позволило бы расширить организационную основу международного сотрудничества в космосе, повысив не только его роль в решении вопросов, связанных с космической деятельностью, но и согласованность практики применения международного космического права в XXI в.

Космическая безопасность носит хрупкий характер, и в долгосрочном плане остается открытым вопрос ее поддержания.

6. Солнцев А.М. Международно–правовые рамки обеспечения безопасного использования ядерных источников энергии в космическом пространстве // Вестник РУДН. Сер. Юрид. науки. 2011. № 2. С. 353–358.
7. Жуков Г.П. Проблема предотвращения размещения оружия в космосе // Международное право — International Law. 2009. № 1 (37). С. 72–82.
8. Яковенко А. Почему опасно размещать оружие в космосе // Рос. газ. 2005. 25 мая. №3778 (Федеральный выпуск).
9. Жуков Г.П. Международно–правовые проблемы предотвращения размещения оружия в космосе // Юрист–международник — International Lawyer. 2003. № 2. С.29–36. Жуков Г.П. Проблема девэпонизации и нейтрализации космического пространства // Московский журнал международного права. 2009. № 3 (75). С. 184–197.
10. На этот раз американцы поддержали оба наших проекта. URL: <http://www.vremya.ru/2009/204/5/241028.html> (дата обращения: 20.02.2012).
11. Письмо постоянного представителя РФ и постоянного представителя Китая на Конференции по разоружению от 18 августа 2009 г. на имя Генерального секретаря Конференции, препровождающее ответы на основные вопросы и комментарии по проекту договора о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве, применения силы или угрозы силой в отношении космических объектов (ДПРОК), внесенного РФ и Китаем и выпущенного в качестве документа CD/1839 от 29 февраля 2008 г. Док. ООН CD/1872. URL: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=CD/1872> (дата обращения: 20.02.2012).
12. Statement by the Delegation of the Federal Republic of Germany on 53rd Session, Committee on the Peaceful Uses of Outer Space, 9–18 June 2010. URL: http://www.wien–io.diplo.de/Vertretung/wienio/de/06/ArchivReden/COPUOS__2010.html (дата обращения: 20.02.2012).
13. Жуков Г.П. Глобальная проблема предотвращения астероидной угрозы жизни на Земле. Международно–правовые аспекты // Международное право — International Law. 2010. № 4 (44). С. 50–52.
14. Каменецкая Е.П. Космос и международные организации: международно–правовые проблемы. М.: Наука, 1980. С. 115–140.
15. Courteix S. Towards a World Space Organization? // Outlook on Space Law over the Next 30 Years. Leiden: Kluwer Law International, 1997. P. 423–427. Horsford C.E.S. Is I.C.A.O. the Model for an International Space Agency? // Proceedings of the Thirty–Eighth Colloquium on the Law of Outer Space, Oslo, Norway, 2–6 Oct. 1995. Reston, 1995. P. 199–203. Yakovenko A. World Space Organization: pro et contra // Proceedings of 3rd ECSL Colloquium on International Organisations and Space Law, Perugia, 6–7 May 1999. Paris: ESA, 1999. P. 365–374.

References (transliteration):

1. Bezopasnost' cheloveka. Doklad General'nogo sekretarya OON. Dok. OON A/64/701 ot 8 marta 2010 g. URL: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/64/701> (data obrashcheniya: 20.02.2012).
2. Emel'yanova N.N. Realizatsiya prava cheloveka na pitanie kak osnova prodovol'stvennoy bezopasnosti // Mezhdunarodnoe pravo — International Law. 2011. №1–2 (45–46). S. 185–194.
3. Kopylov M.N. Mezhdunarodnoe pravo o bor'be s rabstvom i rabotorgovley // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo otkrytogo universiteta. 2011. № 2 (44). S. 14–21.
4. Pis'mo postoyannogo predstavatelya Rossiyskoy Federatsii i postoyannogo predstavatelya Kitaya pri Konferentsii po razoruzheniyu ot 12 fevralya 2008 g. na imya General'nogo sekretarya Konferentsii, preprovodhayushchee russkiy i kitayskiy teksty proekta Dogovora o predotvrashchenii razmeshcheniya oruzhiya v kosmicheskom prostranstve, primeneniya sily ili ugrozy siloy v otnoshenii kosmicheskikh ob'ektov (DPROK), vnesennogo Rossiyskoy Federatsiey i Kitaem. Dok. OON CD/1839 ot 29 fevralya 2008 g. URL: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=CD/1839> (data obrashcheniya: 20.02.2012).
5. Abashidze A.Kh., Solntsev A.M., Generalov V.L. Rukovodyashchie printsipy preduprezhdeniya obrazovaniya kosmicheskogo musora 2007 goda // Mezhdunarodnoe pravo — International Law. 2009. № 2 (38). S. 283–295. Mokhammad S.A. Mezhdunarodno–pravovye aspekty bor'by s negativnymi ekologicheskimi posledstviyami kosmicheskoy deyatel'nosti // Evraziyskiy yuridicheskij zhurnal. 2010. № 7 (26). S. 115–119.
6. Solntsev A.M. Mezhdunarodno–pravovye ramki obespecheniya bezopasnogo ispol'zovaniya yadernykh istochnikov energii v kosmicheskom prostranstve // Vestnik RUDN. Ser. Yurid. nauki. 2011. № 2. S. 353–358.
7. Zhukov G.P. Problema predotvrashcheniya razmeshcheniya oruzhiya v kosmose // Mezhdunarodnoe pravo — International Law. 2009. № 1 (37). S. 72–82.
8. Yakovenko A. Pochemu opasno razmeshchat' oruzhie v kosmose // Ros. gaz. 2005. 25 maya. №3778 (Federal'nyy vypusk).

9. Zhukov G.P. Mezhdunarodno–pravovye problemy predotvrashcheniya razmeshcheniya oruzhiya v kosmose // Yurist–mezhdunarodnik — International Lawyer. 2003. № 2. S. 29–36. Zhukov G.P. Problema deveponizatsii i neytralizatsii kosmicheskogo prostranstva // Moskovskiy zhurnal mezhdunarodnogo prava. 2009. № 3 (75). S. 184–197.
10. Na etot raz amerikantsy podderzhali oba nashikh proekta. URL: <http://www.vremya.ru/2009/204/5/241028.html> (data obrashcheniya: 20.02.2012).
11. Pis'mo postoyannogo predstavatelya Rossiyskoy Federatsii i postoyannogo predstavatelya Kitaya na Konferentsii po razoruzheniyu ot 18 avgusta 2009 g. na imya General'nogo sekretarya Konferentsii, preprovozhdayushchee otvety na osnovnye voprosy i kommentarii po projektu dogovora o predotvrashchenii razmeshcheniya oruzhiya v kosmicheskom prostranstve, primeneniya sily ili ugrozy siloy v otnoshenii kosmicheskikh ob'ektov (DPROK), vnesennogo Rossiyskoy Federatsiey i Kitaem i vypushchennogo v kachestve dokumenta CD/1839 ot 29 fevralya 2008 g. Dok. OON CD/1872. URL: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=CD/1872> (data obrashcheniya: 20.02.2012).
12. Statement by the Delegation of the Federal Republic of Germany on 53rd Session, Committee on the Peaceful Uses of Outer Space, 9–18 June 2010. URL: http://www.wien–io.diplo.de/Vertretung/wienio/de/06/ArchivReden/COPUOS__2010.html (data obrashcheniya: 20.02.2012).
13. Zhukov G.P. Global'naya problema predotvrashcheniya asteroidnoy ugrozy zhizni na Zemle. Mezhdunarodno–pravovye aspekty // Mezhdunarodnoe pravo — International Law. 2010. № 4 (44). S. 50–52.
14. Kamenetskaya E.P. Kosmos i mezhdunarodnye organizatsii: mezhdunarodno–pravovye problemy. M.: Nauka, 1980. S. 115–140.
15. Courteix S. Towards a World Space Organization? // Outlook on Space Law over the Next 30 Years. Leiden: Kluwer Law International, 1997. P. 423–427. Horsford C.E.S. Is I.C.A.O. the Model for an International Space Agency? // Proceedings of the Thirty–Eighth Colloquium on the Law of Outer Space, Oslo, Norway, 2–6 Oct. 1995. Reston, 1995. P. 199–203. Yakovenko A. World Space Organization: pro et contra // Proceedings of 3rd ECSL Colloquium on International Organisations and Space Law, Perugia, 6–7 May 1999. Paris: ESA, 1999. P. 365–374.